

**Правительство Ульяновской области
Министерство образования и науки Ульяновской области
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический
университет им. И.Н.Ульянова»
Центр образования и системных инноваций Ульяновской области**

**Непрерывное образование
педагога технологического
образования и профессионального
обучения: интеграция:
теория и практика»**

**Материалы XI международной
научно-практической конференции**

**Издатель
Качалин Александр Васильевич**

**Ульяновск
2016**

Рецензенты:

Шубович В.Г. – заведующий кафедрой информатики ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н.Ульянова, д.пед.н., к.т.н., профессор;

Зарубина В.В. – декан факультета дополнительного образования ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н.Ульянова, к.пед.н., доцент;

Кузина Н.Г. – декан физико-математического и технологического образования ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н.Ульянова, к.пед.н., доцент;

Загидуллин Р.Р. – и.о. директора ОГБУ «Центр ОСИ», к.пед.н., доцент.

Н53 Непрерывное образование педагога технологического образования и профессионального обучения: интеграция: теория и практика: материалы XI международной научно-практической конференции, 14 октября 2016 г. /Под общей ред. О.В. Атауловой. – Ульяновск: издатель Качалин Александр Васильевич, 2016. – 428 с.

ISBN 978-5-9909170-0-2

В сборник материалов конференции включены результаты научных исследований и опыт практической деятельности педагогов технологических специальностей общеобразовательных учреждений и системы профессионального обучения России, Болгарии, республик Беларусь, Литва, отражающих его современное состояние.

Издание адресовано педагогам всех уровней образования, а также научным работникам и аспирантам.

Редакционная коллегия:

Атаулова О.В. – доцент кафедр технологий профессионального обучения и стандартизации профессионального и технологического образования ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н.Ульянова, к.пед.н., доцент;

Наумчев С.Б. – зав. кафедрой технологий профессионального обучения ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н.Ульянова, к.т.н., доцент;

Нагимова Н.И. – зав. кафедрой стандартизации профессионального и технологического образования ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н.Ульянова, к.пед.н., доцент.

ISBN 978-5-9909170-0-2



9 785990 917002

© ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им.И.Н. Ульянова», 2016

© Центр образования и системных инноваций Ульяновской области, 2016

© Коллектив авторов, 2016

Раздел I.

**История, современный опыт и перспективы
развития педагогической науки в России
и за рубежом**

Комфортность и безопасность труда – условие эффективной работы учителя технологии

Качество работы учителя, в том числе учителя технологии [8-11], в условиях усиливающейся конкуренции в системе образования во многом зависит от условий труда, которые созданы для него и которые должны поддерживаться на уровне, отвечающем требованиям нормативных актов (СанПиНов, ГОСТов и др.), и которые позволяют учителю эффективно, плодотворно трудиться, сохраняя при этом здоровье. Здоровый учитель – это работник с высокой степенью отдачи на работе.

В последнее время улучшилось финансирование образовательных организаций, что позволяет закупать школьное оборудование и создавать практически новые ученические рабочие места, создать условия для стимулирования творческой работы учителя технологии. На «рынке» оборудования, инструмента и приспособлений в настоящее время можно приобрести практически полный комплект для оснащения мастерской технического труда или кабинета обслуживающего труда. Новое оборудование, которое устанавливается взамен старого, в основном «вписывают» в имеющиеся площади и объемы помещений образовательной организации, что приводит к нарушениям требований СанПиНа 2.4.2.2821-10 [7] и других нормативных актов по охране труда [10]. Чтобы исключить возможность нарушений и возникновения вредных и опасных для здоровья учителя и учащихся факторов, необходимо проводить проверку состояния условий труда на рабочих местах учеников и учителя. Как правило, подтверждением о соответствии условий труда на ученических местах и на рабочем месте учителя, является Акт о приемке

мастерской или кабинета обслуживающего труда на новый учебный год. Учитель в процессе проверки состояния помещения, которым он заведует, не участвует. Учитель, как работник организации, в соответствии со статьей 219 Трудового кодекса, имеет право вносить предложения об улучшении условий труда. Это право не оказывало существенного влияния на условия труда учителя в мастерской или кабинете. Возникла необходимость каким-то специальным законом РФ закрепить и расширить право работника на работу в комфортных и безопасных условиях. Этот закон, в свою очередь, должен был ужесточить требования к работодателю. Такие законы РФ были приняты 28 декабря 2013 года № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона о специальной оценке условий труда», № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Специальная оценка условий труда в образовательной организации направлена на обеспечение безопасных и комфортных условий труда для работников, обучающихся. Специальная оценка проводится на основании закона «О специальной оценке условий труда» [3] и в соответствии с Методикой проведения специальной оценки [5]. В связи с принятием закона о специальной оценке, были внесены законом [4] изменения и дополнения в Трудовой кодекс РФ, в пенсионное законодательство.

Законом 426-ФЗ закреплены права, которые позволяют работникам влиять на процесс проведения специальной оценки и на создание безопасных и комфортных условий труда:

- присутствовать при проведении специальной оценки условий труда на его рабочем месте;
- обращаться к работодателю, его представителю, организации, проводящей специальную оценку условий труда, эксперту ор-

ганизации, проводящей специальную оценку условий труда (далее также – эксперт), за получением разъяснений по вопросам проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте;

- обжаловать результаты проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона.

Права работника закреплены и его обязанностью ознакомиться с результатами проведенной на его рабочем месте специальной оценки условий труда. **Специальная оценка условий труда** является Единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также – вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников.

Специальная оценка условий труда – одно из направлений государственной политики в области охраны труда.

Специальная оценка направлена на снижение уровня травматизма в образовательной организации, на профилактику профессиональных заболеваний у работников, на сохранение здоровья детей. Результаты **специальной оценки** используются для реализации прав работников и обучающихся на работу и обучение в безопасных условиях в соответствии со статьей 219 Трудового кодекса. Это право реализуется при заключении трудового договора между работодателем и работником (работника информируют о состоянии условий труда на его рабочем месте) и в процессе его трудовой деятельности.

Специальная оценка условий труда необходима, когда устанавливается другое оборудование, меняются технологии и другое,

связанное с процессом обучения по предмету «Технология». Все эти новые факторы трудового процесса «несут» с собой «новые» для образовательной организации вредные и (или) опасные производственные факторы (ВПФ и ОПФ). Возможно применение вышеуказанных средств и не вызывает возникновение ОПФ и ВПФ, но при этом изменяются условия труда, например, труд становится монотонным, изменяются нагрузки на зрение, слух, меняется трудовая поза, изменяется общая физическая нагрузка и другие факторы трудового процесса. А уровни этих факторов должны быть измерены, например, напряженность электромагнитного поля компьютера, оценены и результаты проанализированы, чтобы установить в каких же условиях работает учитель и занимается обучающийся, т.е. условия труда оптимальные, вредные или опасные. А работа с вредными или опасными условиями труда предполагает гарантию установления компенсаций за нанесение вреда здоровью, определенных льгот, например, доплат к должностному окладу, к тарифной ставке, дополнительных дней к отпуску.

В методологическом плане специальная оценка условий труда рабочих, учебных мест по условиям труда сводится к измерению уровней воздействия факторов среды (рабочей зоны) и трудового процесса и сравнению полученных результатов с установленными нормативами, например, уровень освещенности рабочего места, нагрузка на зрительные анализаторы, шум и вибрация и др. Специальная оценка условий труда на рабочих, учебных мест по условиям труда должна проводиться в соответствии с «Методикой проведения специальной оценки условий труда» (далее Методика) [4]. На начальном – первом этапе работы по специальной оценке проводится идентификация (сопоставление, установление наличия) фактических условий труда по показателям вредности и (или) опасности

с установленными нормами, нормативами (Классификатором). Идентификацию проводит эксперт, назначенный организацией, которая по договору с образовательной организацией проводит специальную оценку условий труда. В случаях, если фактические значения факторов среды и трудового процесса будут превышать установленные нормы. Тогда производится замер уровней вредных или опасных факторов. После заполнения Карт по результатам специальной оценки условий труда проводится ознакомление работников, непосредственно занятых на рабочих местах, на которых условия труда подвергнуты специальной оценке. Ознакомление с результатами оценки условий труда производится под личную роспись работников в Картах рабочих мест по условиям труда. Карты рабочих мест подписываются членами и председателем комиссии. Карта специальной оценки условий труда является одним из документов, с содержанием которого знакомят работника при приеме его на работу – это обязанность работодателя.

В случаях оценки состояния условий труда как вредных, то работнику устанавливается гарантированная следующая компенсация за работу во вредных условиях:

- ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск предоставляется работникам, условия труда на рабочих местах которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 2, 3 или 4 степени либо опасным условиям труда (минимальная продолжительность ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, указанным в части первой настоящей статьи, составляет 7 календарных дней – статья 117 ТК);
- оплата труда работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, устанавливается в повышенном размере (минимальный размер повышения оплаты труда работни-

кам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, составляет 4 процента тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с нормальными условиями труда – статья 147 ТК).

Конечной целью проведения специальной оценки условий труда – создать в образовательной организации условия обучения и работы безопасными и безвредными для здоровья работающих и обучающихся [12].

Литература:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Трудовой кодекс РФ. Федеральный закон № 197 -ФЗ от 30.12.2001г (с изменениями и дополнениями).
3. «О специальной оценке условий труда». Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N426-ФЗ
4. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием закона «О специальной оценке условий труда». Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. №421-ФЗ.
5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации. Федеральный закон № 124-ФЗ от 24.07.1998г.
6. «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и Федеральный закон «О специальной оценке условий труда». Федеральный закон от 1 мая 2016 г. №136-АР.
7. «Методика проведения специальной оценки условий труда». Приказ Минтруда России от 24.01.2014 г. № 33н.
8. СанПиН 2.4.2.2821-10. «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях».
9. Атаулова О.В. Лабораторный практикум по оборудованию школьных мастерских обслуживающего труда и швейных предприятий: учебное пособие. - Ульяновск: УГПИ им.И.Н.Ульянова, 1992. – 58 с.
10. Атаулова О.В. Ресурсное обеспечение системы повышения квалификации учителей технологии: материалы X международной конференции по технологическому образованию школьников «Технологическое развитие в условиях модернизации образования». – М.: МИОО, 2004. – С.375-376.
11. Атаулова О.В. Методические рекомендации слушателям к дистанционному модулю дополнительной профессиональной программы «Профессионально-личностное развитие учителя технологии в условиях внедрения ФГОС ООО» [Текст]/О.В.Атаулова.–Ульяновск: УИПКПРО, 2014.– 15 с.
12. Атаулов И.А. Самозащита трудовых прав учителя технологии: материалы VIII международной заочной научно-практической конференции «Непрерывное образование учителя технологии: подготовка к внедрению ФГОС нового поколения»/ под общей ред. О.В. Атауловой. Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2013. – С.413-417.

Каташев В.Г., Гайнеев Э.Р.

Интеграция и диалектическое единство разных типов обучения: научная школа М.И. Махмутова

В этом году исполнилось 90 лет выдающемуся советскому ученому, организатору науки и просвещения, государственному и общественному деятелю, академику Мирзе Исмаиловичу Махмутову – одному из основоположников теории и практики проблемного обучения.

Выпускник Иркутского военного авиатехнического училища и Московского института иностранных языков, М.И. Махмутов с 1944 до 1956 г. служил в Советской Армии, участвовал в Великой Отечественной войне, работал преподавателем Казанского университета, министром просвещения Татарской АССР, директором НИИ профессионально-технической педагогики АПН СССР.

Высоко оценён вклад М.И. Махмутова в развитие отечественной науки, он награжден орденами Ленина и Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного знамени, медалями, Почетным знаком «За заслуги в развитии профессионально-технического образования», Государственной премией им. Н.К. Крупской и премией АПН СССР, Государственной премией Республики Татарстан в области науки.

Значителен вклад М.И. Махмутова как исследователя-филолога, лексикографа и востоковеда: он является автором школьного «Школьного русско-татарского языка», учебного пособия «Пророк Мухаммед», соавтором «Арабско-татарско-русского словаря заимствований» и «Толкового словаря русского языка для нерусских учащихся», автором фундаментального труда «Мир Ислама», под его редакцией издан Коран в переводе на татарский язык.

Под научным руководством М.И. Махмутова защищено более 10 докторских и 40 кандидатских диссертаций.

Но главным вкладом академика М.И. Махмутова и его научной школы стала разработка целостной теории и практики проблемного обучения. Основой проблемного обучения, как известно, является то, что педагог в своей деятельности, давая в необходимых случаях объяснение сложных понятий, путем проблемных вопросов, ситуаций, организует и управляет деятельностью учащихся по самостоятельному анализу учебного материала в условиях возникшего познавательного интереса.

По мнению М.И. Махмутова, обучением проблемным можно назвать также обучение, при котором «учитель, опираясь на знание закономерностей развития мышления, специальными педагогическими средствами ведет целенаправленную работу по формированию мыслительных способностей и познавательных потребностей своих учеников в процессе изучения ими основ наук» [4].

М.И. Махмутов определил проблемное обучение как дидактическую систему, основанную на творческом усвоении знаний, способов деятельности, включающую сочетание приемов и методов обучения, которому присущи черты научного поиска. Им были разработаны теоретические и практические методы проблемного обучения, как в общеобразовательной, так и в профессиональной школе и разработан принцип интеграции общего и профессионального образования.

Важной отличительной особенностью в разработке проблемного обучения научной школой М.И. Махмутова является выделение в качестве основных функций проблемного обучения также и формирование развитие у учащихся диалектико-материалистического мировоззрения [6].

М.И. Махмутовым было определено пять уровней проблемности:

- *Первый уровень* – уровень проблемной ситуации, которая возникает независимо от методов работы педагога.
- *Второй уровень* – когда педагог формулирует проблему и создаёт необходимые условия для совместного решения с акцентом на показ способов решения.
- *Третий уровень* – когда педагог создает проблемную ситуацию с указанием проблемы и создаёт условия для совместного поиска вариантов решения, выбора оптимального варианта.
- *Четвертый уровень* – когда, при возникновении проблемной ситуации, учащийся самостоятельно формулирует проблему, анализирует её с помощью педагога и самостоятельно решает посредством выдвижения гипотез, их обоснования и доказательств.
- *Пятый уровень* – когда проблема определяется обучающимся при наличии противоречий и формулируется самостоятельно в процессе анализа, а проверка выводов, осуществляется им также самостоятельно, на основе анализа, синтеза, обобщений.

М.И. Махмутовым также была выдвинута следующая типология разновидностей проблемных ситуаций: *Первый тип* – когда у обучающегося недостаточно знаний для решения проблемной задачи и осознание этого факта способствует развитию познавательного интереса и стимулирует поиск вариантов решений. *Второй тип* – когда имеется противоречие между теоретически возможным путем решения проблемы и практической неосуществимостью выбранного способа. *Третий тип* – когда имеется противоречие между практически достигнутым результатом решённой проблемы и отсутствием у обучающегося теоретических знаний для обоснования выполненного решения. *Четвёртый тип* – когда обучающийся осознает недостаточность знаний для выбора способов решения задачи, проблемной ситуации.

Но главным, на наш взгляд, было то, что работа научной школы М.И. Махмутова по теории и практике проблемного обучения, была организована в диалектическом, гармоничном единстве обучения, воспитания и развития, единстве теории и практики. Видимо, это имел в виду академик Я.И. Лернер, определив, что М.И. Махмутов создал «энциклопедию проблемного обучения» [5].

Когда проблемное обучение рассматривалось в контексте формирования и развития опыта как «совокупности знаний, умений, навыков», интеграции общего и профессионального образования.

Как много сегодня разговоров о школе! Разговоры противоречивы! Те, кто имел прямое или близкое отношение к системе образования в стране с послевоенных лет, а это выпускники школ, учителя-ветераны, преподаватели ВУЗов, организаторы образования тех лет, известные ученые, говорят о лучшей системе образования в мире, показывают ее достижения в разных областях жизнедеятельности общества.

Другие мнения, которые озвучиваются в средствах массовой информации, в печати и, даже в научных публикациях или полностью, или в значительных аспектах отрицают эффективность существовавшей системы образования, обосновывают ее порочность и необходимость или ликвидации или кардинальной реформации. И в педагогической и в публицистической литературе исчезло, например, понятие коллектива и все, педагогические и дидактические закономерности, связанные с этим понятием. Они не просто исчезли из употребления, но их произнесение трактуются как подавляющие личность учащегося.

Целью предлагаемой статьи не являются, какие-либо сопоставления, или поиски аргументов в пользу одних взглядов на развитие образования, или обоснование, каких либо опровержений других. Цель – показать взаимодействие различных типов обучения и реальную работу конкретных учителей обычной школы в пятиде-

святые – шестидесятые годы прошлого столетия, появление научной педагогической школы.

Для более понятного восприятия школьной среды тех лет, необходимо напомнить, что в мировой практике существует всего лишь три типа обучения, которые построены на основе психологических закономерностей усвоения человеком *опыта* предыдущих поколений, а это в одном варианте ученик должен запомнить учебный материал, потом понять и осознать [8].

Другой вариант – сначала понять, потом запомнить и осознать. Если типы обучения распределить по уровням усвоения знаний, то первым в ряду стоит догматический тип, для него характерно сначала запомнить, потом все остальное. Этот тип обучения прекрасно описан в романе «Очерки бурсы» Н.Г. Помяловского.

Второй тип в дидактике называют объяснительно-иллюстративным, который теоретически обоснован в «Великой дидактике» Я.А.Коменским, развит в российской педагогике К.Д.Ушинским. Здесь главной целью урока довести учебный материал до понимания, затем его надо запомнить и в процессе учебной деятельности осознать.

Третий тип обучения назван проблемным, он теоретически обоснован в книге М.И. Махмутова «Проблемное обучение», хотя как метод известен со времен Сократа. Этот тип предполагает осознание, например, законов физики в процессе исследовательской деятельности учащихся.

Так вот в Советской педагогике с тридцатых годов доминировал объяснительно-иллюстративный тип обучения, который по своей эффективности достиг апогея в пятидесятые годы прошлого века. Почему объяснительно-иллюстративный, а не проблемный? Проблемный тип обучения, включает в себя все предыдущие, и они

работают, но при соответствующих дидактических условиях, а при использовании группы эвристических методов предъявляет достаточно жесткие условия готовности учащихся к конкретной активной познавательной деятельности на уроке и, естественно, учителя.

Как бы сегодня не убеждали в прогрессивности дореволюционного строя страны, но, по факту, это было абсолютно безграмотное население. Не было школьных зданий, не было учителей, не было и содержания образования, поэтому популярными терминами тридцатых годов были «культурная революция», «ликбез».

В безграмотной среде, с дидактических позиций важно строить процесс обучения на основе принципа доступности и наглядности и доводить изучаемый материал до понимания, - это наиболее эффективно возможно реализовать именно в условиях объяснительно-иллюстративного типа обучения. В пятидесятые годы, если говорить о всеобщей грамотности было еще рановато, то о сложившемся в необходимом количестве и качестве учителей, как значимом слое интеллигенции не только можно, но и нужно.

В те времена, результаты обучения оценивались жесткими, но реальными критериями проявления знаний. Только один пример, тогда красный карандаш в тетрадке по сочинению в десятом классе не давал права на отличную оценку, а при поступлении в ВУЗ даже на физмат КГУ надо было получить по литературе отличную оценку, а претендентов, готовых бороться за это право было более чем достаточно.

Чтобы описать более целостно всю образовательную среду объяснительно-иллюстративного типа обучения того исторического периода развития страны, нужна не статья, здесь представлен только силуэт системы образования на фоне лидерства страны практически во всех областях науки, техники, искусств и, в значительной

степени – социальной жизни. Система была готова перейти к проблемному типу обучения.

В конце пятидесятих годов, систему образования Татарии возглавил преподаватель арабского языка Казанского университета Махмутов Мирза Исмаилович. В это время в Казани шла широкая экспериментальная работа под эгидой академии педагогических наук по проблемам эффективности урока. Махмутов М.И. активно подключился к экспериментальной работе не только как организатор, но, главное и как быстро проникшийся идеями в необходимости качественных дидактических обоснований принципиально новых подходов к организации урока.

Было очевидно, что традиционное объяснительно-иллюстративное обучение вывело систему образования на качественно новый уровень своего развития. Если приводить аргументы на примере Татарстана, то это практическое обеспечение типовыми школьными зданиями всех потребностей системы образования, корпус учителей по своему образовательному статусу полностью соответствовал штатному расписанию школ и, самое главное, учащиеся в своем большинстве были готовы к субъектной учебной деятельности.

Необходимость качественных изменений в теоретическом объяснении сущности процесса обучения, понимали и многие директора школ и учителя, особенно естественно-математических дисциплин.

Выступление на конференциях Лернера И.Я., Огородникова И.Т., Данилова М.А. и др. ведущих исследователей дидактики того времени воспринимались с большим интересом и желанием претворять в практику работы школы новые смыслы процесса учения.

Можно утверждать, что понимание сущности процесса обучения и в шестидесятые годы находилось в точке бифуркации и были возможны разные толкования смыслов и целей образования. Как

показали реальные результаты практики школы, выбор в пользу проблемного типа обучения был своевременен и диалектически обоснован, а ведущим идеологом эволюционного перехода от традиционного, объяснительно-иллюстративного типа к проблемному типу, выступил Махмутов М.И.

Понятно, что любой массовый эксперимент будет обречен на отрицательный результат, если его идея, смысл и технология реализации не будут поняты и восприняты активным большинством участников эксперимента. На примере школ республики идеи эксперимента не просто были восприняты руководителями школ, учителями, учительство «заболело» идеей перехода к проблемному обучению. Практически, каждая школа звала посмотреть проблемные уроки.

Если говорить о научной школе Махмутова, то можно утверждать, что такой научной школой стало все учительство республики.

Суть проблемного обучения, как известно, заключается в том, что педагог не сообщает знаний в готовом виде, но ставит перед учащимся проблемную задачу или проблемное практическое задание, ситуацию, побуждая его к поиску путей и возможностей, вариантов их решения.

Важным этапом проблемного обучения является создание проблемной ситуации, представляющей собой ощущение мыслительного затруднения. Таким образом, проблемное обучение способствует реализации триединой цели обучения: способствует качественному усвоению знаний, развитию логического, творческого мышления, формированию познавательного интереса, стимуляции мотивации саморазвития личности. Что особенно важно при подготовке будущего рабочего [7].

Проблемное обучение, как показывает опыт, оказалось весьма эффективным в системе подготовки рабочих кадров, причем, как в

учебной, так и во внеучебной, внеурочной деятельности. Различные формы и методы проблемного обучения успешно применялись и на уроках теоретического обучения, и на занятиях производственного обучения и практики на предприятии, и во внеурочной деятельности – занятиях кружков технического творчества, что послужило основой формирования рационализаторской деятельности обучающихся.

Воспитание творчества, приобретение учащимися навыков рационализации, элементы рационализаторства и изобретательства должны присутствовать, зарождаться на уроках спецдисциплин (спецтехнологии), где основой могут послужить уроки с использованием методики *проблемного обучения*. Урок разбивается на ряд небольших по объёму материала задач, решение каждой из них представляет для студента проблему, посильную для него. Решение частных проблем приводит к решению большой проблемы - сознательному усвоению материала всего урока в результате активной самостоятельной познавательной деятельности.

Приведем пример разработанной в кружке технического творчества пошагового решения проблемы качественного и безопасного сверления отверстий большого диаметра в тонком листовом материале. При проведении занятий в мастерской понадобилось изготовить пульт управления станка, в котором устанавливаются кнопки управления. Сверление отверстий 31,5 мм под кнопки управления сопряжено с большими трудностями, небезопасно, да и качество оставляет желать лучшего, и решили сверло (рис. 1) усовершенствовать. Причем, сверло, вышедшее из строя. Было определено «конструкторское задание»: изготовить приспособление для безопасного, качественного сверления отверстий в тонком листовом материале, которое можно применить на настольно-сверлильном станке. Проблема решалась поэтапно:

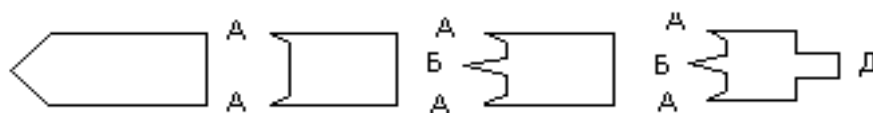


Рис. 1

Рис. 2

Рис. 3

Рис. 4

Этап I. Вопрос: почему обычное сверло деформирует отверстие?

Студенты высказывают и рассматривают различные варианты и делают вывод: «обычное сверло начинает деформировать обрабатываемое отверстие потому, что материал тонок, а площадь обработки слишком велика» (рис. 1). Следовательно, необходимо уменьшить площадь обрабатываемой поверхности до минимума. Среди предлагаемых вариантов, выбирается тот, в котором рабочая поверхность затачивается таким образом, чтобы остались два крайних выступа (рис. 2). В этом случае отверстие под кнопку управления диаметром 31,5 мм аккуратно «вырезается» боковыми режущими выступами (рис. 2). Но появляется другая проблема – сверло «уводит» от центра. Что делать? Студенты обсуждают проблему и предлагают варианты её решения. Выбирается вариант, когда на рабочей поверхности приспособления добавляется еще один, третий, выступ, но на 1 мм длиннее, чем боковые. Вторая проблема решена – третий выступ приспособления надежно фиксирует заготовку, что способствует повышению качества обработки и соответствует требованиям безопасного выполнения работ (рис.3). На этом этапе вновь возникает проблема, – каким образом приспособление (сверло) диаметром 31, 5 мм устанавливать на настольно-сверлильном станке, где максимальный диаметр патрона – всего 12 мм? В процессе недолгого обсуждения было найдено решение проблемы: уменьшить диаметр хвостовой части сверла до 11 мм. (рис. 4). Итак, из отдельных элементов рационализации (микрорационализации) получилось рационализаторское предложение, которое было внедрено в учебном заведении, на предприятии и опубликовано [1; 13].

Главная заслуга научной школы М.И. Махмутов в том, что была разработана целостная дидактическая система проблемного обучения, основанная на творческом усвоении знаний и способов деятельности, которая включала сочетание приемов и методов обучения, которым присущи черты научного поиска. Им были разработаны теоретические и практические методы проблемного обучения, как в общеобразовательной, так и в профессиональной школе, разработан принцип интеграции общего и профессионального образования, формирование и развития у учащихся диалектико-материалистического мировоззрения, творческого, критического мышления.

Литература:

1. Гайнеев Э. Р. Выключатель «вслепую», «аккуратное» сверло / Э. Р. Гайнеев // Моделист-конструктор. – 1997. - № 6. – С. 13.
2. Гайнеев Э. Р. Структура и содержание творческо-конструкторской деятельности современного квалифицированного рабочего // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 251–255. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86951.htm>. - Дата обращения 25.08. 2016.
3. Лернер, И.Я. Проблемное обучение – М.:Знание, 1974. – 64 с.
4. Махмутов, М. И. Теория и практика проблемного обучения. — Казань, 1972. — 365 с.
5. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. — М., 1975. — 368 с.
6. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Просвещение, М. 1977. – 374с.
7. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.,2008. – 392 с.
8. Педагогика высшей школы / Учебное пособие / В.Г. Каташев, Л.И. Соломко, Г.У. Матушанский, О.В. Захарова, Л.И. Тарарина, Издание второе, без изменений. - Казань: Изд-во Казан.гос. техн. Ун-та, 2005, 395 с.

Предложения по совершенствованию учебного предмета «Технология» по поручению Президента РФ В.В. Путина

Аннотация: в статье рассматривается сущность учебного предмета «Технология» и высказываются предложения по его совершенствованию.

На протяжении существования массовой общеобразовательной школы позиция предмета «Технология» или трудового обучения постоянно изменялась. В 1918 году труд рассматривался как важный элемент обучения и всестороннего развития. Однако существовало 3 точки зрения: первая заключалась в том, что необходимо включить трудовое обучение в учебный план; вторая, что обучение труду может происходить в процессе изучения основ наук; третья, что трудовое обучение должно занять центральное место в системе образования. С 1920 по 1930 годы реализовался третий подход, когда знания основ наук формировались на практических трудовых заданиях (например, при посадке овощей, необходимо начертить и вычислить математические характеристики грядки, изучить состав почвы и т.д.). С 1931 года было восстановлено предметное обучения, в том числе и труду. Но в связи с низкой квалификацией учителей с 1937 по 1950 годы трудовое обучение было исключено из учебного плана и перенесено во внеурочную деятельность. Бурный технический прогресс 1950-х годов вернул проблему технологической подготовки учащихся и в 1954 году трудовое обучение возвращено в учебный план в рамках развития политехнической подготовки. В 1965 году в АПН РСФСР был создан отдел трудового обучения в комиссии по начальному образованию. До 1988 года действовала программа «Трудовое обучение», в которой нашли отражение пере-

довые достижения педагогической науки, а также запросы предприятий и совхозов. В настоящее время **«Технология»** – учебный предмет общеобразовательной школы, задачами которого являются расширение и углубление политехнического образования, а также выявление, раскрытие и развитие способностей учащихся в процессе создания изделий. Важную роль «Технология» как учебный предмет решает в области межпредметных связей, создавая условия по применению знаний естественнонаучных учебных предметов, раскрывая организационно-экономические особенности промышленности в процессе проектной и творческой деятельности. Несмотря на долгий путь изменений учебного предмета «Технология» за время массовой школы, неизменным остались некоторые принципы его организации. Во-первых, политехнический характер – разнообразие сфер дизайнерско-технологической деятельности, получение как общетрудовых знаний и умений, так и специальных (профессиональных). Во-вторых, творческий характер – возможность раскрытия способностей, индивидуальности в создании материального продукта (изделий). В-третьих, отражение социально-экономического развития страны.

Направления развития учебного предмета:

1. В связи с необходимостью совершенствования учебного предмета «Технология», образовательным организациям при разработке основной образовательной программы следует обратить внимание на:

- существующую возможность вариативности изучаемых разделов и тем;
- практико-ориентированную направленность учебного предмета;
- приобретение трудовых навыков с целью получения творческого или материального продукта.

2. Повышение престижа учебного предмета «Технология» не возможно без активного участия образовательных организаций в ежегодных тематических выставках, конкурсах и проектах. Кроме того, следует включить учебный предмет «Технология» в список экзаменов ГИА по выбору.

3. Образовательным организациям следует учесть возможности сетевого взаимодействия с системой дополнительного и профессионального образования с целью совершенствования технологического профиля в школах, расширения экспериментальной деятельности, привлечения профессорско-преподавательского состава колледжей и ВУЗов для обучения школьников.

4. Для обеспечения преемственности и непрерывности дошкольного, начального общего, основного общего, среднего и высшего профессионального образования следует проанализировать элементы содержания программ подготовки по «технологии» данных уровней образования и разработать общую дизайнерско-технологическую линию, включающую единую систему целей и задач, а также возможности использования модульного обучения, в зависимости от интересов и потребностей обучающихся. При организации внеурочной деятельности школьников необходимо создать условия для проведения занятий по дизайнерско-технологической направленности.

5. Многообразие форм дизайнерско-технологической подготовки и специализации обучающихся, определяет следующие примерные модули (элементы содержания образования), которые по-прежнему актуальны в социально-экономическом аспекте: эволюция техники и технологий, современные технологии по отраслям промышленности и производства, материаловедение, конструирование и моделирование изделий, проектирование, макетирование, прото-

типирование и создание 3d-моделей, технология обработки материалов и изготовление изделий (в том числе технология приготовления пищи), виды дизайна и техническая эстетика, основы дизайна, декоративно-прикладного искусства и творчества, агротехнологии, графика, черчение и средства ИКТ в оформлении конструкторской документации, современное технологическое оборудование и его назначение, проектная деятельность, современные профессии и способы получения профессионального образования, основы предпринимательства, менеджмента и маркетинга на предприятии, особенности производства и промышленности региона.

6. При разработке содержания регионального модуля по технологии следует учесть местные (региональные) культурные традиции, а также траекторий развития промышленности и экономики, в том числе запросы от предприятий и востребованные профессии на рынке труда.

7. При разработке рекомендаций для внесения изменений в Примерную образовательную программу ООО, следует конкретизировать разделы и темы, добавить вариативные модули, раскрыть содержание практической деятельности обучающихся, изучить международный опыт в преподавании предмета «Технология» и аналогичных дисциплинах.

8. Включение в содержание Примерной программы новых модулей и анализ материально-технического оснащения кабинетов (мастерских и лабораторий) технологии школ показывает необходимость использования образовательными организациями бюджетных средств на модернизацию, обновление технологического оборудования и приобретение расходных материалов. Кроме того, следует создать условия по повышению квалификации и переподготовке учителей в соответствии с новым содержанием образования.

Таким образом, считаем, что учебный предмет «Технология» имеет огромные перспективы и потенциал в развитии личности обучающихся, поэтому не может быть заменён только одним модулем или исключён из учебного плана общеобразовательной школы.

Ломовцева С.Н.

Опыт использования интегрированного подхода в обучении на уроках технологии

Аннотация: интеграция в образовании отражает тенденции, характеризующие сегодня все сферы человеческой деятельности. Интегрированный подход в обучении является одним из средств развития познавательной активности учащихся. В статье представлен опыт интегративных связей уроков технологии с другими предметами в зависимости от содержания учебного материала.

Ключевые слова: образование, интеграция, межпредметные связи, познавательная активность.

В настоящее время определяющая тенденция познавательного процесса – **интеграция**. Интеграция (от латинского *integer* – целый, восстановление.) – объединение в целое каких либо частей, элементов [4]. При интеграции в учебном процессе появляется возможность вырваться за рамки одной учебной дисциплины, наглядно, в действии показать, как всё в мире взаимосвязано, и одновременно усилить мотивацию изучения своего предмета. Благодаря этому достигается целостное восприятие действительности, происходит формирование личности творческой, самостоятельной, ответственной, толерантной, компетентной [5].

Главной особенностью интегрированного урока является то, что такой урок строится на основе какого-то одного предмета, который является главным. Остальные, интегрируемые с ним предметы, помогают шире изучить его связи, процессы, глубже понять сущ-

ность изучаемого предмета, понять связи с реальной жизнью и возможность применения полученных знаний на практике.

Практико-ориентированная направленность содержания учебного предмета «Технология» естественным путем интегрирует знания, полученные при изучении других учебных предметов (математики, химии, физики, биологии, черчения, изобразительного искусства) и позволяет реализовать их в интеллектуально-практической деятельности ученика. Это, в свою очередь, создает условия для развития инициативности, изобретательности, гибкости мышления [1]. Готовясь к урокам технологии, учителю необходимо тщательно продумывать межпредметные связи и умело раскрывать их в процессе обучения.

В своей практике интеграцию я использую при изучении любого раздела курса технологии. Приведу в качестве примера фрагменты использования интегрированного подхода при изучении раздела «Конструирование и моделирование швейных изделий» (проект урока в 5 классе - <http://tehnologiya4.ucoz.ru/load/lomovceva/987>)

В начале урока, на мотивационно-целевом этапе, в 5 классе я использую загадки о чертёжных инструментах, в 6 классе начинаю урок с пословицы, соответствующей теме и содержанию урока. Тем самым у школьников возникает интерес, идёт настрой на учебную деятельность, на получение новых знаний, Работа со словом (интеграция с *русским языком и литературой*) помогает школьницам включиться в учебный процесс.

На занятиях по конструированию одежды прослеживается тесная связь с *математикой*. Начиная с 5 класса, для выполнения чертежей и выкроек швейных изделий нужны графические знания и умения (некоторые приемы работы чертёжными инструментами (линейка, угольник) дети освоили на уроках математики в 1-5 кл.). В 5 классе на уроке по теме «Конструирование чертежа фартука»

школьницы вспоминают приёмы работы с различными чертежными инструментами), говорят о том, какие бывают линии на чертеже, а также вспоминают, что такое масштаб. Ведь именно в 5 классе при построении чертежа изделия в масштабе 1:4 девочкам предстоит научиться работать с масштабными линейками. При конструировании швейных изделий выполняются расчёты по формулам. Обращая внимание учащихся на применение постоянных и переменных величин. В 6-7 классах при изучении раздела школьницы применяют на практике знания о перпендикуляре, прямом угле, параллельных прямых, делении угла пополам. Знания математики использую и для создания проблемных ситуаций. Например, в 6 классе после построения чертежа основы плечевого изделия можно предложить учащимся ответить на следующий вопрос: почему для спинки и переда делается только половина чертежа? При затруднении можно задать наводящий вопрос: какие вы знаете симметричные фигуры?

Занятия по моделированию и конструированию одежды носят творческий характер и тесно связаны с *изобразительным искусством*. На уроках по моделированию учащиеся знакомятся с работой художника-модельера, учатся подбирать ткань к разработанным моделям, определять наиболее целесообразные средства художественного оформления швейных изделий, решать задачи сопоставления различных частей одежды. Используя знания основ цветоведения, полученные на уроках ИЗО, учащиеся приходят к выводу о том, как свойства, цвет, рисунок ткани влияют на выбор модели, зрительное ощущение пропорций в одежде. Школьники часто бывают склонны к излишнему украшательству одежды, поэтому я стараюсь донести до учащихся, что это нарушает красоту, гармонию, изящество и художественность формы модели. В итоге девочки приходят к выводу, что умелым сочетанием цветовых тонов можно

зрительно улучшить фигуру человека, добиться простоты и элегантности в соответствии с возрастом человека и особенностями его фигуры путем использования элементов отделки и украшений. Следует отметить то, что практически все темы программы по технологии связаны с изучением *экономики*. На занятиях дети учатся экономить материалы, электроэнергию, бережно относиться к оборудованию, инструментам и приспособлениям, знакомятся с такими понятиями как производительность труда, себестоимость продукции.

Таким образом, данный пример интеграции учебных дисциплин свидетельствует о широких возможностях реализации интегративных связей уроков технологии с другими предметами в зависимости от содержания учебного материала.

Литература:

1. Интеграция уроков технологии, изобразительного искусства, черчения как средство развития графической грамоты и пространственного представления у учащихся в образовательной школе. - Из опыта работы учителя технологии МОУ СОШ №17 пос. Теплоозерск Облученского района В.И. Пулина. – Биробиджан: ОблИУУ, 2006, 26с.
2. Зверев И.Д. Взаимная связь учебных предметов [Текст]/ Зверев И.Д. - М.:Знание, 1997.
3. Максимова В.Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы [Текст]/ Максимова В.Н. – М.; Просвещение, 1997, с. 52-67.
4. *Ятайкина А.А.* Об интегрированном подходе в обучении // Школьные технологии. 2001 – № 6.
5. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст]/ Якиманская И.С. - М.: 1996.
6. <http://cyberleninka.ru/>

Сайранова М.Б., Дудырева Л.Е., Вербицкая И.А.

Современное образование в России: возможности и перспективы, плюсы и минусы

Аннотация: изучение возможностей, перспектив, плюсов и минусов современного образования в России является темой данной работы. Это дает возможность понять недочеты и справляться с ними, а также знать слабые стороны. При этом достаточно важным аспектом является изучение такой части современного образования, как преподавание технологии.

Современная система отечественного образования переживает важный этап своего развития. Одна из основных целей российского педагогического образования – вхождение в мировое образовательное пространство. Задачи, определяемые процессами модернизации образовательной системы, требуют от педагогического образования как компонента непрерывной системы поиска оптимальных механизмов их реализации. Также стоит отметить, что современная система образования в России в целом постоянно изменяется, так как этого требует современное общество, в связи с постоянным повышением уровня требований к специалистам различных областей. При этом преподавание технологии напрямую связано с этим процессом, так как именно в рамках этого предмета развиваются профессионально важные качества, которые можно назвать универсальными, и пригодятся для использования, как в личной жизни, так и в рамках образовательного и профессионального процессов.

Изучение современного образования в России, его возможностей, перспектив, плюсов и минусов является очень важным процессом, так как только таким образом можно понять недочеты и справляться с ними, а также знать слабые стороны. При этом доста-

точно важным аспектом является изучение такой части современного образования, как преподавание технологии.

Стоит отметить, что современное положение и состояние российской системы образования характеризуется двойственностью. То есть, с одной стороны, происходит воплощение реформы средней и высшей школ. С другой стороны, происходит существенное снижение реального качества образования. Можно сделать вывод о том, что и в рамках преподавания технологии сейчас происходит схожая ситуация. К примеру, каждая школа выпускает свои требования к преподаванию технологии в 1-8 классах, и постоянно проводимые реформы также сказываются на ситуации преподавания – учителю становится тяжелее выбрать подходящий по критериям материал. Кроме того, необходимо делать урок еще и интересным, так как современное развитие технологий предполагает развитие иного типа мышления у детей, и, чтобы они работали на уроке и получали знания, должна быть особая динамика у процесса.

Таким образом, современное образование и преподавание технологии в частности претерпевают ряд достаточно важных изменений, связанных с состоянием общества.

История государственной образовательной системы России приближается к 200-летнему рубежу. За это время система дважды пережила свое рождение и дважды кардинально изменялась в связи с революционным преобразованием отечественной государственности [2, с.53]. Самые главные направления реформирования образования: необходимо переструктурировать содержание образования, предоставить доступ к его формированию педагогам, убрать перегруженность стандартными планами и убрать информацию, не несущую практической направленности и не являющейся фундаментальным знанием. Возможно, стоит реформировать систему

преподавания, ввести более практические способы получения и проверки знаний. То есть в целом – необходим переход к гибкой организации, в которой будут сведены различные формы образования, учиться школьники будут с удовольствием, обучаясь тем знаниям, умениям и навыкам, которые пригодятся в реальной жизни. Также необходимы перемены, связанные с развитием доступности и различных вариантов образовательных программ. При этом педагогический и научный труд в большей степени зависим от текущего материального вознаграждения [4, с. 2].

В целом необходимо повышение и расширение роли общества в управлении системы образования. К примеру, создание или развитие имеющихся попечительских советов, фондов поддержки образования, развитие системы профессиональной поддержки в образовательной сфере. Сама система должна стать более открытой, как и для лучшей оценки самой структуры, так и для большей результативности.

Кроме того, необходимо повысить значимость получения образования, то есть сделать это статусным и важным как для школьника, так и для его родителей. Ведь родители зачастую очень негативно относятся к школе в целом, что сказывается и на поведении ребенка на уроке технологии. При этом зачастую стресс начинается с отношения учащихся к ситуации, то есть стресс провоцируется поведением в соответствии с реакцией. Вследствие низкий уровень значимости влечет за собой низкую ценность обучения, и ребенок не получает знания на уроке, которые были бы очень полезны в жизни при должном внимании.

Несомненно, современное образование должно вводить новые мероприятия, направленные на уменьшение отрицательной роли стресса в жизни школьников. Ведь в настоящее время стресс занимает лидирующую позицию среди стрессовых ситуаций в жизни

школьников. Эти вопросы может решать урок технологии, так как на нем дети в большей степени занимаются практической деятельностью, которая давала бы выход энергии. Скорее всего, такие изменения пошли бы на пользу стране – повышение количества школьников, которые получили среднее образование и при этом вынесли с собой важные и ценные знания, в том числе касающиеся и аспекта предмета технологии.

Таким образом, все уровни образования, как начальная, средняя, так и высшая, готовят специалистов, постоянно оценивая их комплекс знаний, умений и навыков.

Общеизвестным является тот факт, что недостаточное финансирование постепенно приводит к снижению академических стимулов преподавательского состава. На низкое качество образования указывает и недопустимо низкий уровень оплаты труда в российской высшей школе [5, с. 72]. Кроме того, у многих формируется чувство социальной неполноценности, так как в современном обществе очень низок статус педагога, преподавателя. В итоге негативных процессов в академической среде происходит отток профессиональной и амбициозной молодежи из данной сферы и, как следствие, старение преподавательского состава, понижение мобильности педагогов. Такие процессы характерны и в рамках преподавания технологии – молодые учителя не хотят идти в школу, что можно считать достаточно весомым минусом современного образования.

Но, конечно, стоит отметить существующие плюсы. В настоящее время существует огромное количество разнообразной учебной литературы, в том числе и по преподаванию технологии в 1-8 классах, что обуславливает возможность хорошей подготовки специалистов, так как есть огромное количество источников знаний. Кроме того, постоянные нововведения требуют высокого уровня подготовки

учителей, в том числе и преподавателей технологии, в связи с чем действительно продолжают изучать свой предмет, даже если уже начали практическую деятельность. Новый – технологический этап устанавливает приоритет способа над результатом деятельности, учет ее социальных, экологических, экономических, психологических и других факторов и последствий. Поэтому каждому человеку необходимо быть способным комплексно подходить к оценке результатов, выбору способов своей деятельности. Этому и призвана научить «Технология» [4, с. 5].

Итак, в данной статье было кратко проанализировано современное образование в России, в особенности аспект преподавания технологии, его основные аспекты, возможности и перспективы, плюсы и минусы. В целом можно отметить, что оно в настоящее время переживает ряд изменений, касающихся и преподавания технологии. К примеру, каждая школа выпускает свои требования к преподаванию технологии в 1-8 классах, и постоянно проводимые реформы также сказываются на ситуации преподавания – учителю становится тяжелее выбрать подходящий по критериям материал. Кроме того, необходимо делать урок еще и интересным, так как современное развитие технологий предполагает развитие иного типа мышления у детей, и, чтобы они работали на уроке и получали знания, должна быть особая динамика у процесса.

Наше общество, войдя в третье тысячелетие, столкнулось с ситуацией, когда образование должно подготовить новые поколения людей к жизни в условиях, которые еще полностью не сформированы, и к решению задач, которые однозначно еще не сформулированы.

Введение в Государственный стандарт образовательной области «Технология» – не просто очередная новация. Разработчики идеи такого введения предвидели, что традиционная интерпрета-

ция трудового обучения неизбежно войдет в противоречие с изменившимися социально-экономическими условиями страны, с потребностями времени [3, с. 3].

Конечно, существуют и плюсы, и минусы в сложившейся ситуации, но минусов в настоящее время все-таки больше, и хотелось бы надеяться, что со временем изменения приведут к стабильному и качественному функционированию системы.

Литература:

1. Высшее образование в России. Очерк истории до 1917 года / Под. ред. проф. В.Г. Кинелева. – М., 1995.
2. Костикова М.Н. Создание государственной системы управления образованием в России // Образование в России. Федеральный справочник. – М., 2001. – С. 53.
3. Кругликов Г. И. Методика преподавания технологии с практикумом. М. 2002 г.
4. Кузьминов Я.И. Образование в РФ. Что мы можем сделать? // Вопросы образования, 2004. – № 1. – С. 5-30.
5. Полищук Л., Ливни Э. Качество образования в РФ: роль конкуренции и рынка труда // Вопросы образования. 2005. – № 1. – С. 70-86.

Табакова Л.В.

Краткий анализ историографии системно- деятельностного подхода как основы ФГОС нового поколения

*«Единственный путь,
ведущий к знанию – это деятельность»
Б.Шоу*

В настоящее время произошли серьезные изменения в сфере образования. Принятие ФГОС нового поколения повлекло за собой пересмотр сложившейся системы образования. Многие годы традиционной целью советского и российского образования было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Память учеников загружалась многочисленными фактами, именами, понятиями. Именно поэтому наши выпускники по уровню фактических знаний

заметно превосходят своих сверстников из большинства стран. Однако их результаты ниже при выполнении заданий на применение знаний в практических, жизненных ситуациях, содержание которых представлено в необычной, нестандартной форме. Это побудило органы государственной власти к разработке образовательных стандартов нового поколения.

В основу ФГОС положен системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Одной из предпосылок, определивших современную роль данного подхода, является бурный рост количества информации. «Преодоление противоречия между ростом количества информации и ограниченными возможностями ее усвоения может быть достигнуто с помощью системной реорганизации знания» (А.И. Уемов).

Данный подход утверждает, что способность человека к реализации социально значимой деятельности является базовой для его личностного развития. Основные задачи образования сегодня – не просто вооружить выпускника фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь, способность к саморазвитию.

Концепцию «учения через деятельность» предложил ещё в начале XX века американский ученый Джон Дьюи. Основные принципы его системы: учет интересов учащихся; учение через обучение мысли и действию; свободная творческая работа.

Благодаря исследованиям отечественных философов (Э.В.Ильенков, М.С.Каган, П.В.Копнин, В.А.Лекторский и др.) и психологов (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.В.Рубцов и др.) появляются теории системного подхода и деятельностного подхода в обучении.

Значительную роль в формировании основных принципов общей теории систем и системного подхода сыграл труд А.А. Богданова «Всеобщая организационная наука. Тектология» (Л. - М., 1925-1929), первая часть которого была написана в 1912 г. Системный подход выступает как средство формирования целостного мировоззрения, в котором человек чувствует неразрывную связь со всем миром.

Российский системолог В.Н. Сагатовский пишет: «Опыт современного познания показывает, что наиболее емкое и экономичное описание объекта получается в том случае, когда он представляется как система».

Сторонник деятельностного подхода А. Дистервег отмечает: "Главная цель воспитателя должна заключаться в развитии самостоятельности, благодаря которой человек может впоследствии стать распорядителем своей судьбы, продолжателем образования своей жизни...». Об этом писали П.Ф. Каптерев, Д.И. Писарев, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.Н. Леонтьев и др.[12].

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Этим старались снять оппозицию внутри отечественной психологической науки между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и др.), и деятельностным, который всегда был системным (его разрабатывали Л.С.Выготский, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и многие др.). Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов [1]. В педагогике в качестве основных видов деятельности выделяют игровую, учебную и трудовую деятельность. В психологии деятельность соотносят со многими психическими процессами (сенсорная, мнемическая, мыслительная и другие виды деятельности). По мнению В.В. Давыдова, в психологии принята

структура деятельности, включающая следующие составляющие: потребность – мотив – задача – средства (решения задачи) – действия – операции. В теоретических положениях концепций Л.С.Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б.Эльконина, П.Я.Гальперина раскрываются основные психологические закономерности процесса обучения и воспитания, структура образовательной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей возрастного развития детей и подростков.

Положение о том, что все совершающееся в психической сфере человека укоренено в его деятельности, развил А. Н. Леонтьев (1903-1979). Он подчеркивал, что деятельность – особая целостность. Она включает различные компоненты: мотивы, цели, действия. Они образуют систему [7].

Психологическая основа концепции системно-деятельностного подхода базируется на следующих основополагающих тезисах [7]:

- Окружающий мир – объект познания учащихся, имеет системную организацию. Любые объекты его могут быть представлены как системы.
- Если рассматривать объекты познания как системы, то соответствующим подходом (принципом) их изучения должен выступать системный.
- Развитие систем подчиняется законам диалектики.

Среди современных разработок можно выделить «Технологию деятельностного метода обучения», разработанную под руководством доктора педагогических наук, профессора Л.Г. Петерсон. Данная технология направлена на развитие каждого ученика, на формирование его индивидуальных способностей [5].

Хуторской А.В., д.пед.н., член-корреспондент РАО, директор Института образования человека считает, что любая теория или технология обучения предполагает системно-деятельностный подход, т.к. в

любом типе обучения выделяются определённые деятельности, и эти деятельности, как правило, задаются, организуются и реализуются с помощью той или иной системы [11]. Для каждой деятельности имеются соответствующие универсальные учебные действия.

Внедрение технологий системно-деятельностного подхода в преподавание дисциплин обществоведческого курса должно способствовать повышению эффективности образования по следующим показателям: повышение качества усвоения учебного материала обучающимися, возможности их самостоятельного движения в изучаемой области; придание результатам образования социально и личностно значимого характера; существенное повышение мотивации и интереса к учебной и внеучебной деятельности; рост качества творческих самостоятельных работ. Это должно способствовать обеспечению условий для общекультурного и личностного развития на основе формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих не только успешное усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование картины мира, компетентностей в любой области познания.

В связи с введением новых ФГОС системно-деятельностный подход стал обязательным для всех педагогов страны. Технологии данного метода должны способствовать выполнению задач образования XXI века.

Литература и электронные ресурсы:

1. Аксенова Н. И. Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов [Текст] / Н. И. Аксенова // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). СПб.: Реноме, 2012.
2. Выготский Л.С. Антология гуманной педагогики. М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1996.
3. Дусавицкий А.К., Кондратюк Е.М., Толмачева И.Н., Шилкунова З.И. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2008.

4. Непрерывность образования: дидактическая система деятельностного метода. М., 2005.
5. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения. АПК и ППРО, М., 2007.
6. Петерсон Л.Г. Программа “Учусь учиться”. М., 2007.
7. Проектирование уроков на основе системно-деятельностного подхода в образовательном процессе. Сборник материалов./Сост. О.В. Петрова, Т.П. Савушкина; под. ред. М.И. Солодковой; ГОУ ДПО ЧИППКРО. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2011.
8. Реализация системно-деятельностного подхода в обучении в основной и старшей школе (из опыта работы). Режим доступа: <http://www.ustschool.ucoz.ru> (дата обращения 01.08.2015).
9. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии/ Л.Г. Петерсон, Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. М.: УМЦ “Школа 2000...”, 2000.
10. ФГОС СПО. [Электронный ресурс]/Минобрнауки. РФ>Документы.
11. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. СПб: Питер, 2001. – 544 с.
12. Шубина Т. И. Деятельностный метод в школе [Электронный ресурс]/Т.И. Шубина. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/527236/> (дата обращения 01.08.2015).

Твердынин Н.М.

Современные теоретические образовательные концепции, использующих синергетический подход

Аннотация: в статье проводится анализ взглядов на образование в современном обществе в условиях глобализации и перспективах его развития двух крупных современных европейских философов: Клауса Майнцера и Эдгара Морена, базирующих свои исследования на синергетической парадигме.

В современном российском образовании наступило достаточно интересное время. После достаточного длительного периода реформ, начавшихся в середине восьмидесятых годов на перестроечной волне, в высшей школе к настоящему оформилась и закрепились трехуровневая система образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Начиная с 2017 года в образовательные учреждения начнут приходить на работу выпускники аспирантуры, у которых в документах будут написаны слова педагог-исследователь. Учитывая, что обладатель подобной квалификации должен иметь представле-

ние о современных тенденциях в философии образования, хотелось бы привлечь внимание к достаточно интересной проблематике, отражённой в работах, которые стали известны российскому читателю лишь с конца 2013 года и отражают одно из наиболее продуктивных современных философских направлений – синергетику.

Для педагога синергетический подход важен потому, что система в которой он осуществляет свою повседневную практическую деятельность, не является замкнутой. Именно поэтому комплекс взаимодействий, имеющих одновременно психологические и социальные основания, с которым ежедневно сталкивается любой преподаватель может быть рассмотрен с позиций синергетики, поскольку на конечный результат педагогического процесса влияет слишком много различных независимых составляющих. Собственно говоря, когда слышишь вполне справедливые утверждения о том, что педагогика не только наука, но и искусство, то это и иллюстрирует невозможность «рассчитать» результат деятельности учителя, исходя лишь из принципов аддитивности или интегративности. Благодаря же синергетическому подходу становится возможным наладить взаимодействие между естественнонаучным и гуманитарным знанием, что особенно важно для таких интегративных по своей сути школьных предметов как технология и безопасность жизнедеятельности.

Клаус Майнцер является одним из наиболее известных специалистов в области моделирования конвергентных процессов в междисциплинарных исследованиях. Им предложен ряд подходов и конкретных моделей, описывающих взаимодействия в системах, где пересекаются «интересы» естественных наук, технологии и гуманитарного знания. Сравнивая обучаемость человека и электронной машины, он приходит к выводу, что «Вообще-то говоря, цель алгоритма обучения состоит в том, чтобы уменьшить информационно-

теоретическую меру различия между внутренней моделью мира, создаваемой в мозге, и реальным окружением через самоорганизацию» [1, с. 233]. Данная позиция весьма интересна, поскольку она тесным образом в своей методологической основе перекликается с идеями Дж. Дьюи, лежащими в основе широко используемого в настоящее время метода проектов и сформулированными задолго до работ основоположников синергетики И.Р. Пригожина и Г. Хакена. Одновременно такой взгляд весьма отличается от того формально-бюрократического подхода, который, как представляется, полностью возобладал в российской школе после перехода на систему, базирующуюся на подготовке и сдаче ЕГЭ и ОГЭ (ГИА-9). При этом в качестве основной доминанты выступает стремление дать преимущество количественному фактору в подборе материала, который необходимо усвоить обучаемому. А ведь с позиций синергетики увеличение количества отдельных частиц (в нашем случае факторов, которые необходимы для формирования универсальных учебных действий, а ведь именно это – «конечная цель учебного процесса» в соответствии с ФГОС НОО) в нестационарной системе ведёт к повышению степени неопределённости системы в целом. Следовательно, практически для любого школьного предмета, особенно предметов интегративных, добавление новой (пусть и важной с точки зрения преподавателя предметника) увеличение информации не приведёт к положительному результату не смотря ни на какие методические приёмы и новации.

Далее К.Майнцер уделяет значительное внимание соотношению сознательного и бессознательного, видя в этом залог того, что обучаемый станет креативной личностью. Именно в таком сочетании он видит безусловно необходимое условия самого процесса обучения [1, с.235]. Казалось бы, в этом нет ничего принципиально нового отно-

сительно психологических методик обучения. Но это далеко не так. Принципиальной новацией в этом случае является сочетание индивидуумом внутреннего и внешнего или по выражению К Майнцера экстернализации и интериолизации. Далее им обосновывается пошаговая стратегия при которой происходит «трансформация полученного эмпицитного знания в личностный опыт и телесные навыки» [1, с. 235].

Любопытно для российского педагога, который за последние годы, по всей вероятности, не встречал ни одной методической разработки без слов компетенции и компетентность, довольно прохладное отношение К. Мейнцера к этому понятию. Для него «Компетенция означает знания плюс умения» и является одной из составляющих в шести модулях глобального образования. Гораздо больше внимания он уделяет понятиям, связанным с междисциплинарным взаимодействием: «кросс-мышление» и «кросс-действие» как обеспечивающих в конечном итоге «принятие решений» [1, с. 237].

Эдгар Морен в своей работе «Образование в будущем: семь неотложных задач» уделяет основное внимание не современному образованию как таковому, а перспективам его развития в соответствии с прогнозами развития науки и общества. Основной задачей при этом он видит преодоление негативных последствий многолетнего приоритета принципов редукции и разделения при изучении учебного материала. Э.Морен полагает, что «распределение знания по отдельным областям» (то есть фрагментация учебного материала без его междисциплинарного анализа) «оборачивается трудноразрешимой головоломкой». Отсюда следует вывод о формировании при таком подходе у обучаемого «интеллектуальной близорукости и даже интеллектуальной слепоты» [2, с. 271]. Для российского педагога эта позиция особенно интересна, поскольку находится в принципиальной оппозиции взглядам бюрократического аппарата системы

образования и не только российской, но и любой другой. Ведь фрагментация отдельных сегментов изучаемого материала с одновременной его жёсткой привязкой к параметрам учебного процесса характерно для любой бюрократической системы в образовании.

При этом следует заметить, что следует различать степень заорганизованности в делении изучаемого предмета на отдельные фрагменты и методики обучения, основанные на анализе познаваемого объекта. На протяжении всей истории науки принцип суперпозиции неизменно помогал в исследовании, являясь частью общенаучного метода анализа. Придя в педагогику данный принцип (не всегда выступая в явном виде) помог систематизации излагаемого преподавателем материала и без него в ряде случаев просто невозможно «распутать клубок» тех сведений, которые необходимо донести до обучаемого. Особенно это важно при обучении практической работе со сложными механизмами и системами.

Попробуем пояснить это на примерах применительно к таким предметам как «Технология» и ОБЖ. Ведь невозможно объяснить работы и токарного станка, и 3D-принтера, не рассматривая работу его отдельных деталей и узлов. Так же нельзя обучить действиям по защите от оружия массового поражения, не используя детальную проработку отдельных действий и комплексов действий в тех или иных ситуациях.

Другим, не менее интересным аспектом понимания при восприятии информации по Э Морену является его двойственность. Выделяются два вида восприятия: социальное (поскольку коммуникации в современном обществе стали всеобъемлющими) и индивидуальное. При этом: «Коммуникация не приносит понимания.». Отсюда делается о двух типах понимания: интеллектуальном или объективном и интерсубъективном. Для первого объяснение возможно, а второе выходит за его рамки. Педагог в своей деятельности соче-

тает оба этих типа, объясняя новый материал он использует первый тип, а сопереживая с учеником (психологическая составляющая педагогической деятельности) – второй [2, с. 305-308]. Далее Э Морен приводит целый ряд факторов, препятствующих пониманию и анализирует социально-политические влияния на образование, однако комментарий этого материала занял бы слишком большой объём и выходит за рамки данной статьи.

В заключении можно сказать, что синергетическая парадигма в современной науке утвердилась относительно недавно и её возможности для исследовательской деятельности необычайно велики. В педагогике же этот подход до настоящего времени реализован значительно меньше, чем в других областях знания и хочется верить, что исследования, опирающиеся на синергетический подход будут всё более и более развиваться в образовательном пространстве.

Литература:

1. Майнцер. К. Междисциплинарность и инновационная динамика. О конвергенции исследований, технологии, экономики и общества. / Майнцер Клаус/ Синергетика. Антология. /Научный редактор Е.Н.Князева/ М.; СПб. Центр гуманитарных инициатив, 2013. – С. 220 – 240.
2. Морен, Э. Принципы познания сложного в XXI веке. /Морен Эдгар/ Синергетика. Антология. /Научный редактор Е.Н.Князева/ М.; СПб. Центр гуманитарных инициатив, 2013.– С. 247 – 322.

Хотунцев Ю.Л.

Предложения по выполнению рекомендаций Президента Российской Федерации В.В. Путина о совершенствовании преподавания в общеобразовательных учреждениях учебного предмета «Технология»

Аннотация: Приведены предложения по выполнению рекомендаций Президента Российской Федерации В.В.Путина по совершенствованию преподавания учебного предмета «Технология» в общеобразовательных учрежде-

ниях. Эти предложения включают необходимость проведения анализа преподавания «Технологии» в регионах Российской Федерации, методическое, материальное и кадровое обеспечение преподавания «Технологии».

Ключевые слова: Учебный предмет «Технология», анализ преподавания предмета «Технология», методическое, материальное и кадровое обеспечение преподавания «Технологии».

В апреле-мае 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно говорил о важности школьного предмета «Технология» в школе и трудового воспитания. Выступая на Съезде машиностроителей 19 апреля 2016 г., В.В. Путин отметил: «Мы много делаем для развития дополнительного образования в технической сфере. Нам нужно, безусловно подумать и о том, как качественно изменить преподавание школьного предмета "Технология", чтобы ребята могли закреплять базовые знания, полученные при изучении физики, химии, других предметов в практической, проектной деятельности. И ключевой вопрос-это оборудование для обучения. Конечно, подготовка учителей не менее важна. Просил бы Минобрнауки совместно с Союзом машиностроителей, другими деловыми и профессиональными объединениями представить свои предложения на этот счет. Здесь тоже очень важно сочетать ваши возможности и возможности государства» [1].

Вопрос возвращения в школу трудового воспитания был поднят на Форуме Общероссийского народного фронта "Форум действий. Регионы" в Йошкар Оле. Он возник в связи с сообщением одной из участниц о том, что в школах отсутствует трудовое обучение, а существующий предмет "технология" адаптирован под информатику или иностранный язык. По её словам, в настоящее время, просьба учителя вытереть доску или убрать мусор в классе может расцениваться как понуждение к труду с привлечением педагога к ответственности в соответствии с законом об образовании. "Там так

и прописано? Не может быть такого!», – удивился В.В. Путин. Участница форума попросила Президента от имени Пермского края признать трудовое воспитание неотъемлемой частью образовательного процесса каждой школы, ввести в закон понятия «труд по самообслуживанию» и «общественно полезный труд», позволить школам самим разрабатывать локальные нормативные акты, определяющие, к какому труду в рамках дежурства по школе или летней практики может быть привлечён ученик.

Глава государства признал важность поднятого вопроса и пообещал рассмотреть его со специалистами. Он счёл нужным не торопиться с окончательными выводами, "чтобы не навредить, а, наоборот, сделать лучше. Как оказалось, у В.В.Путина есть опыт дежурства в классе во время учёбы в школе, которым он, даже по прошествии времени, остался доволен [2].

Ниже приведены предложения по выполнению рекомендаций Президента Российской Федерации В.В.Путина о совершенствовании преподавания в общеобразовательных учреждениях учебного предмета «Технология».

Для этого целесообразно:

1. Провести анализ преподавания предмета «Технология» в регионах Российской Федерации и выяснить:

1. В каких школах имеются мастерские, преподается «Технология» (материальные технологии: технологии обработки материалов, электротехника и черчение) и выполняются проекты по технологии.

2. В каких школах технология преподается в старших классах.

3. В каких школах «Материальные технологии» заменены информационными технологиями и другими предметами.

4. Участвуют ли школы во Всероссийской олимпиаде школьников по технологии.

II. Методически обеспечить преподавание «Технологии».

1. При распределении учебных часов на изучение предметной области «Технология» обеспечить непрерывность технологической подготовки школьников с 1 по 11 класс в объеме не менее 2 часов в неделю с использованием часов регионального и школьного компонентов. На изучение графики (черчения), практически исчезнувшей из школы, должно быть выделено время в 8 и 9 классах; (в КНР на изучение труда и технологии выделено 3 часа в неделю с 3 по 9 класс и 144 часа – в 10-12 классах); ввести выпускной экзамен по технологии;

2. Для предпрофильной подготовки выделить часы не из инвариантной части базисного учебного плана, а только из вариативного компонента, поскольку эта подготовка должна учитывать региональные особенности;

3. Предусмотреть в новых программах всех уровней по технологии: изучение общих принципов технологической деятельности, формирование технологической культуры учащихся, знакомство с перспективными технологиями XXI века и использование принципов дизайна при проектировании изделий;

4. Сохранить практико-ориентированный характер и вариативность изучения предмета «Технология»;

5. Обратить особое внимание на реализацию технологических профилей на старшей ступени общего образования;

6. Создать нормативно-правовые условия, обеспечивающие более широкие возможности для социального партнерства образовательных учреждений с предприятиями экономической

сферы в целях повышения эффективности технологического образования (включая обеспечения возможности для привлечения специалистов-производственников; для использования материальной базы предприятий партнеров в материальном оснащении школьных кабинетов технологии, мастерских, для проведения экскурсий и организации практики и др.);

7. Расширить рамки технологической подготовки за счет часов вариативной части учебного плана на всех уровнях обучения, уделяя внимание вопросам технического творчества, компьютерного моделирования, графики, дизайна, инженерного черчения и пр. в рамках факультативов или элективных курсов;

8. Использовать возможности внеурочной работы по предмету, расширяя спектр кружковых, студийных, лабораторных форм работы, опираясь на возрастные особенности, в том числе в области робототехники на основе лего, радиоэлектроники, авиа-, судомоделирования и пр.;

9. Использовать в практике работы образовательного учреждения олимпиады, конкурсы, исследования, проекты технологической направленности, с учетом модульного подхода примерных программ, результаты в данном случае могут рассматриваться как показатели уровня технологической подготовки в школе;

10. Для осуществления данной деятельности в образовательном учреждении администрации разработать пакет документов нормативно-правового и нормативно-содержательного характера, с учетом специфики образовательной деятельности (образовательной программы образовательного учреждения) и особенностей региона.

III. Материальное обеспечение преподавания «Технологии»:

1. Сохранить имеющуюся и восстановить материальную базу для изучения «Технологии»;

2. Увеличить финансирование школ для оснащения современным учебным оборудованием, в том числе 3D-принтерами, станками и швейными машинами с ЧПУ, конструкторами по электротехнике, электронике, робототехнике и материалами для обеспечения технологического образования школьников;

3. Принять меры по сохранению и расширению сети ресурсных центров – общеобразовательных учреждений, занимающихся технологической, предпрофильной и профильной подготовкой школьников, определить их юридический статус как общеобразовательных учебных заведений; опираться при этом на имеющийся в регионе опыт и задел (наличие сети ресурсных центров; сетевое взаимодействие общеобразовательных школ с этими учреждениями и учреждениями среднего профессионального образования, в том числе, обеспечивающее возможность реализации на базе старшей ступени школы начальной профессиональной подготовки в рамках профильного обучения);

4. Разработать новое необходимое учебное и демонстрационное оборудование для преподавания «Технологии» и реализовать его на отечественных предприятиях;

5. В условиях нормативно-подушевого финансирования в бюджете школы отдельной статьей предусмотреть выделение средств на материальное обеспечение предметной области «Технология»;

6. Рассмотреть возможность и нормативно оформить, в виде соответствующего распоряжения, разрешение использовать бытовую аппаратуру с рабочим напряжением 220В в учебном процессе общеобразовательных школ на уроках технологии в 8-11 классах;

7. Уточнить рекомендуемый перечень оборудования по технологии, оценив его с помощью ассоциаций учителей технологии Москвы, Ямало-Ненецкого округа, Бурятии, Липецкой области.

IV. Кадровое обеспечение преподавания «Технологии».

Целесообразно выяснить:

1. В каких школах технологию преподают профессионально подготовленные учителя?

2. Оценена ли в регионе потребность в профессионально подготовленных учителях технологии?

3. Обеспечивает ли система высшего педагогического образования региона потребности школ в профессионально подготовленных учителях технологии? Имеют ли ВУЗы современное оборудование для преподавания технологии?

4. Обратить внимание на необходимость непрерывного повышения квалификации преподавателей предмета «Технология», в частности в процессе участия в конференциях по технологическому образованию, освоению ими метапредметных требований нового стандарта образования, привлечения к обучению высококвалифицированных специалистов, владеющих современными технологиями и методами преподавания; рекомендовать осуществлять технологическую подготовку школьников не бакалаврам педагогического образования, а магистрам, как это делается в Финляндии, имеющей школьное образование одно из лучших в мире;

5. Предусмотреть корректировку оплаты труда учителей технологии с учетом деления на подгруппы в основной школе для обеспечения права учащихся на выбор содержательных линий в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в отношении предмета «Технология»;

6. Подготовить и обеспечить рассылку в региональные органы управления образованием инструктивно-методического письма «Об аттестации учителей технологии с учетом специфики их профессиональной деятельности», тарификацию учителей технологии проводить по первому из-за сложности подготовки мастерских к занятиям и дополнительных требований к обеспечению безопасности учащихся.

Подготовить с учетом обозначенных выше позиций инструктивно-методическое письмо «О совершенствовании изучения предметной области «Технология» и разослать его в региональные управления образованием субъектов Российской Федерации. Средствам массовой информации и рекламы, в противовес пропаганде шоу-бизнеса, развернуть постоянный показ значимости и красоты производительного труда, современных индустриальных технологий, демонстрацию креативного содержания, национальных и иностранных исторических и современных достижений инженерного и квалифицированного рабочего труда в сфере материального производства, его содержательной, творческой и экономической привлекательности.

Литература:

1. <http://www.kremlin.ru>
2. http://tehnologiya.ucoz.ru/news/putin_obeshhal_podumat_kak_vernut_v_shkoly_trudovoe_vospitanie/2016-05-06-5116

Шишкова Т.Н.

Применение методов интеграции для активизации познавательной деятельности на уроках технологии в 5- 6 классах

Межпредметная интеграция – это не просто соединение близких понятий из разных предметов для прочных знаний, это объеди-

нение разных предметов при изучении одной темы, целого блока тем в одно целое на основе общего подхода. Кроме того, интеграция обеспечивает совершенно новый психологический климат для ученика и учителя в процессе обучения. Так, основные блоки и модули технологии чаще всего имеют тесные связи с другими предметами. Рассмотрим наиболее яркие примеры: культуры дома, технологии обработки тканей и пищевых продуктов могут содержать интеграцию с ИЗО, музыкой, графикой, химией, физикой, биологией, литературой, историей; производство и окружающая среда – с биологией, экологией, физикой, химией, географией; информационные технологии – с графикой, математикой, историей [1, с.23].

Современные дети перегружены информацией, причём очень много часто ненужной им и часто они не заинтересованы в том, что мы учителя стараемся им донести на уроках. Наша задача очень осложняется тем, что современный ребёнок иногда лучше нас ориентируется в интернете и заинтересовать их презентацией очень трудно, а иногда невозможно, поэтому настало время «словесных форм». Ребёнка необходимо повернуть на 360° и показать, что в жизненной ситуации тоже очень много интересного.

Занимательный материал должен соответствовать возрастным особенностям учащихся, уровню их интеллектуального развития. Для учеников элементом занимательности может являться не только разгадывание кроссворда, чайнворда, головоломки, ребуса, но и чтение или прослушивание фрагментов из художественной литературы, легенд, сказаний, фантастических рассказов об известных вещах, людях, событиях [2, с.78].

Элемент занимательности позволяет активизировать мыслительную деятельность ученика, подготовить его к изучению нового

материала, повторить ранее изученную тему или блок тем на уроке. Например, на уроке в 5 классе по теме «Горячие напитки» элементом занимательности служат легенды об открытиях человеком данных напитков, реализованные на слайдах презентации в виде рисунков, фото, текста и музыкального оформления – это новый материал на уроке. На уроке «Бытовая швейная машина. История создания швейной машины» – видеоролики об истории создания швейной машины и доказать, что старые машины лучше в работе, нежели современные швейные машины. В 6 классе по теме «Ткани из химических волокон» – познавательный материал о нанотехнологиях в производстве тканей это, конечно интересно, но как работали раньше и получали ткани не хуже, такое сравнение вызывает особый интерес.

Эмоциональные переживания вызывают приемы удивления. Необычность приводимого факта, парадоксальность опыта, демонстрируемого на уроке, грандиозность цифр – все это неизменно вызывает глубокие эмоциональные переживания у школьников. [5, с. 5-8, 11-17, 20-23]. Например, по разделу «Кулинария» в 5-6 классах сообщение о том, что чай как напиток был известен еще 3000 лет до нашей эры, а в России появился в 17 веке; кофе прописывали лекари как лекарство от «хандры и плохого настроения», шоколад получил свое имя от всемогущего ацтекского бога Чокоатль и его пили, в плитках шоколад появился в продаже 1659 году, «Чёрный как ночь, горячий, как огонь, чистый, как ангел, сладкий, как поцелуй любви» - эти слова являются яркой характеристикой свойств кофе, шелковое волокно производят куколки невзрачной на вид бабочки под названием тутовый шелкопряд, сырьем для многих современных тканей служит газ, уголь и древесина. Для создания эмоциональных ситуа-

ций в ходе уроков большое значение имеет художественность, яркость, эмоциональность речи учителя.

Однако, элементы занимательности на уроке, усиленные звуком, графикой, видеоинформацией, используемой в презентации, воздействуют на учащегося намного сильнее, чем только слово учителя, вызывая неподдельный интерес к изучаемой теме и желание узнать больше по данному вопросу, в дальнейшем формируя устойчивую мотивацию изучения данного предмета.

Разнообразие занимательных форм обучения на уроках (игры-упражнения, состязания, конкурсы, живое, образное описание событий, эпизода, рассказ-задача, игры-путешествия, шарады, загадки, курьёзы, шутки, конкурс на быстрое отыскание ошибок и т.д.) создаёт положительный эмоциональный фон деятельности, располагает к выполнению тех заданий, которые считаются трудными и даже непреодолимыми.

Ф.И.О. учащегося	Учебник	Рабочая тетрадь на печатной основе	Рабочая тетрадь	Укомплектованная рабочая коробка	Альбом для практических работ.	Сумма
Баллы	1	1	1	1	1	5
Кол-во баллов "С"						
Кол-во баллов "В"						

С – самоконтроль; В – взаимоконтроль;
Взаимоконтроль проводила... (Ф.И. ученицы)

Использование презентации на уроке есть применение наглядного метода иллюстраций во взаимосвязи с другими методами, позволяющими развивать мышление учащихся и активизировать их познавательную деятельность.

Изучение теоретической части многих тем образовательной области «Технология» предусматривает поиск дополнительных сведений. Начиная с 5 класса, учащиеся получают задания по поиску дополнительной, занимательной информации. Например: найти сведения о возникновении бутерброда «сэндвич», о видах бутербродов и истории возникновения данных названий, найти информацию о первых швейных машинах и их изобретателях, в 6 классе – найти информацию о различных крупах, традициях возделывания, использования, обрядах, связанных с ними или блюдами, приготовленными из них и т.д.; истории возникновения одежды и т.д.

Использование игровых моментов для рефлексии: «Кто быстрее «допрыгает» до финиша, при этом постарайтесь не «свалиться в болото!»» (это задание очень нравится моим ученикам. И если в конце урока остается несколько минут, они сами просят в эту игру поиграть. На подготовку игры надо совсем немного времени, достаточно нарисовать «кочки» в своих тетрадях.) Вообще, соревновательный эффект очень хорошо использовать для усиления внимания к выполняемому заданию. Например, на уроках приходится много запоминать терминов, но если сказать: «Теперь сами попробуйте изобразить термин схематически, выиграет тот из вас, кто вспомнил больше слов (20 секунд на размышление).

Литература:

1. Гурьев А. И. Статус межпредметных связей в системе современного образования // Наука и школа. [Текст]/ А. И. Гурьев.- М, 2002. N 2.
2. Усманова А.И. Интегрированный урок //. [Текст]/ - М., 2001. - № 6. - с. 46 - 48.
3. <http://www.physfac.bspu.ru/>
4. <http://festival.1september.ru/article/533121/>
5. Тищенко А. Т. Технология: программа 5-8 классы/ А. Т. Тищенко Н. В. Сидница. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 144 с.

Шлямова А.В., Котельникова В.И.

Теоретические основы формирования универсальных учебных действий в процессе технологического образования школьников

Аннотация: в статье рассмотрены теоретические основы формирования универсальных учебных действий, а также представлена роль предмета "Технология" в развитии универсальных учебных действий.

В современном обществе происходит стремительное развитие науки и техники, создаются и развиваются быстрыми темпами информационные технологии и как следствие кардинально меняются представления о целях образования и путях их реализации. В современных условиях существенно меняются приоритеты образования, путём перехода от знаниевой парадигмы изучения предметного содержания дисциплин к формированию умений и навыков применения полученных знаний в конкретной деятельности. Непрерывное образование становится необходимостью в жизни каждого человека. И как следствие, от современного образования требуется развитие личности учащегося на основе освоения способов деятельности, формирования навыков саморазвития и самообразования.

Подобная переориентация современного образования и нашла отражение в образовательных стандартах последнего поколения, предполагающих реализацию компетентностного подхода и формирование *универсальных учебных действий обучающихся (УУД)* в процессе обучения.

Анализируя педагогическую и психологическую литературу, было установлено, что в современных исследованиях определения термина «универсальные учебные действия» даются следующими авторами: А.Г. Асмоловым, З.А. Скрипко, Н.Д. Артёмовой, В.Г. Тютевой, У.К. Шамсрахмановой и А. В. Федотовой.

Впервые термин «универсальные учебные действия» был введен А.Г.Асмоловым и ещё группой учёных-психологов. Учёные дают такое определение данного термина: «в широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, в более узком смысле (собственно в психологическом значении) их можно определить как совокупность способов действия, обеспечивающих способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [1]. По мнению А.В.Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся,— как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [2].

И так, универсальные учебные действия (УУД) – это способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [1].

Концепция универсальных учебных действий рассматривает компетентность как «знание в действии», способность использовать на практике полученные знания и навыки. Таким образом, предлагаемое понятие универсальных учебных действий относится к общему содержанию образования и является метапонятием. Актуальность формирования УДД обусловлена новыми социальными запросами нашего общества, требованиями общества в повышенной профессиональной мобильности и непрерывном образовании. Социальные запросы определяют цели образования как общекультурное, личност-

ное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию образования как «научить учиться».

Таким образом, в основе формирования УУД лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение школьниками всех компонентов учебной деятельности: целевого, познавательно-мотивационного, содержательного и -операционного.

В классификации универсальных учебных действий выделяют следующие основные блоки: познавательные, коммуникативные, личностные и регулятивные УУД [2] (см. рис. 1).



Рис. 1. Классификация УУД

Универсальные учебные действия – это навыки, которые необходимо закладывать еще в начальной школе на всех уроках и продолжать развивать в средних и старших классах. Каждый учебный предмет в зависимости от организации учебной деятельности обучающихся раскрывает определённые возможности для формирования универсальных учебных действий. Ведущую роль в формировании УУД играет учитель. Учитель самостоятелен в подборе содержания, форм и методов обучения. Разрабатывая рабочую программу по предмету, каждый учитель вправе вносить в нее те или иные изменения в рамках отведенного учебным планом времени. Педагог разрабатывает конкретный набор наиболее эффективных

учебных заданий (в рамках каждой предметной области), определяет планируемые результаты.

Возможности школьной образовательной области «Технология» позволяют гораздо больше, чем другие предметы. При соответствующем содержательном и методическом наполнении технологическое образование школьников может стать опорным для формирования системы универсальных учебных действий. В технологическом образовании все элементы учебной деятельности достаточно наглядны, а значит и более понятны для детей. Предмет «Технология» имеет практико-ориентированную направленность. Его содержание не только формирует у ребенка знаниевую основу, но и показывает, как использовать эти знания при поиске информации, усвоении новых знаний, выполнении практических заданий.

Основными направлениями эффективного формирования УУД в процессе технологического образования школьников могут служить такие современные технологии обучения, как проблемное обучение, проектные технологии обучения, предполагающие постановку и решение творческие задач и заданий, игровые и интерактивные технологии. Практическая деятельность на уроках технологии побуждает учащихся самостоятельно приобретать, развивать и применять специальные технологические и универсальные учебные действия. Этому способствует, в частности, проблемный подход в обучении, т.е. не только сообщение учащимся знаний в готовом виде, но и постановка перед ними проблем для самостоятельного их разрешения на основе имеющихся знаний, умений, навыков и опыта.

Проблемное обучение требует изменения типа деятельности ученика и структуры учебного материала. Суть активности, достигаемой при проблемном обучении, заключается в том, что ученик должен анализировать материал и оперировать им так, чтобы са-

мому получить из него новую информацию, расширить, углубить знания при помощи ранее усвоенных знаний или по новому применению прежние знания. Новое применение имеющихся знаний не может дать ни учитель, ни книга, оно находится самим учеником, поставленным в соответствующую проблемную ситуацию.

Технология проектного обучения является одним из основных методов организации учебной деятельности в технологическом образовании школьников. Выполнение проектов планируется в школьной программе технологии практически ежегодно осуществляется индивидуально, попарно или группой учащихся.

Реализация тем учебного проекта учащимися связана с практическим использованием приобретенных ранее знаний, умений и навыков, носит поисковый характер и является, по существу, приобретением новых знаний, умений и навыков, способствует эффективному формированию УУД. Проектная деятельность позволяет организовать обучение так, чтобы через постановку проблемы организовать мотивационно-познавательную мыслительную деятельность учащихся, развивать их коммуникативные способности и творчески подходить к результатам своей работы [4].

В технологическом образовании школьников происходит интеграция интеллектуальной и предметно-практической деятельности, что позволяет ребёнку наиболее сознательно усваивать сложную информацию абстрактного характера и использовать её для решения разнообразных учебных и поисково-творческих задач. Школьники учатся находить необходимую для выполнения проектов информацию в различных информационных источниках, в том числе и в Интернет-ресурсах [5], приобретают навыки анализа предлагаемой информации, сравнения, и оценки возможности её применения в собственной проектной деятельности; то есть выполнять учебно-познавательные дей-

ствия как в материализованной, так и в умственной форме, находить для их объяснения соответствующую речевую форму; использовать знаково-символические средства для решения проектных задач.

Обобщив всё вышеизложенное, можно сделать вывод, что формирование универсальных учебных действий является важной неотъемлемой частью технологического образования и залогом успешного школьного образования детей в целом. Технологическое образование создаёт реальные возможности для эффективного формирования универсальных учебных действий школьников и учителям технологии эти возможности необходимо рационально и грамотно направлять на развитие личности ребёнка, реализуя в своей профессиональной деятельности современные образовательные технологии.

Литература:

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. / под редакцией Асмолова А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. 3-е изд. М., Просвещение, 2011.
2. Федотова А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный ресурс]: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866>
3. Мальгина О.А. Формирование универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста как залог успешного школьного обучения // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/11/4118>
4. Котельникова В. И., Глушенкова А. И. Формирование навыков познавательной деятельности школьников в процессе учебного проектирования по технологии. Технологическое образование: Теория и практика./ материалы международной научно-практической конференции. Ульяновск: УлГПУ, 2013,- с.280-285
5. Котельникова В. И., Кузнецова О. П. Электронный учебник как средство повышения познавательной активности учащихся. Технологическое образование: Теория и практика. Материалы международной научно-практической конференции. Ульяновск: УлГПУ, 2015. – С. 133- 138.

Раздел II.

Инновации как форма интеграции педагогической науки и образовательной практики

*Анташян Л.А., Анташян Л.А.,
Денисова Д.В., Юганова Н.А.*

Мастер-класс как инновационная форма проведения занятий по технологии

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) нового поколения для среднего общего и профессионального образования изменяют требования к образовательному процессу и к его результатам. Внедрение ФГОС предусматривает использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий.

Среди них, одни из наиболее часто применяемых: компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, решение проблемных ситуаций, психологические и иные тренинги, мастер-классы, групповые дискуссии и др.

Одним из эффективных методов проведения занятий для обучающихся являются мастер-классы. Мастер-класс – это метод проведения занятия, основанный на практических действиях, с помощью демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной задачи.

Уроки технологии имеют большой потенциал для применения этого метода (Фото 1). Они могут сделать урок более интересным, развлекательным и понятным для изучения дисциплины. На урок технологии можно приглашать известных людей, например, поваров, дизайнеров, специалистов по работе с металлом, портных, мастеров декоративно-прикладного творчества и других мастеров в технологической культуре.

В качестве одного из основных требований к проведению мастер-классов по технологии относятся: соответствие образовательной программе и требованиям безопасности.



Фото 1.

Можно выделить следующие виды мастер-классов:

1. Производственные – это мастер-классы, которые проводятся специалистами на предприятиях, с целью повышения профессионального уровня и обмена передовым опытом, расширения кругозора и приобщения к новейшим технологиям. Такую деятельность можно провести в рамках экскурсий или с помощью использования информационных технологий, то есть с помощью компьютера (Фото 2). Известные мастера могут проводить мастер-классы через скайп. С помощью такого способа проведения мастер-класса учащиеся смогут ознакомиться с местом работы мастеров, а также с оборудованием, которым они пользуются в процессе своей работы.



Фото 2.

2. Учебно-образовательные – это мастер-классы, которые проводятся преподавателем или приглашенными специалистами с целью совершенствования умений и навыков учащихся в рамках школьной программы (Фото 3).



Рис. 3

3. Учебно-профессиональные – это мастер-классы, которые проводятся самими учащимися для других обучающихся с целью обмена опытом, повышения образовательного и профессионального уровня (рис. 4). Например, девочки могут готовить свои любимые блюда на уроке и учить готовить это блюдо других. Или же ученицы могут снять на видео свой мастер-класс по приготовлению своего фирменного блюда и показать это видео в классе во время урока. С помощью такого мастер класса учитель может выделить способности учащихся и дать возможность развить себя в будущем.



Фото 4.

Основным преимуществом мастер-класса является уникальность сочетания индивидуальной, групповой и фронтальной работы, приобретение и закрепление практических знаний, навыков, гибкость временных рамок проведения.

Дизайнеры могут показывать учащимся свои работы и шить одежду вместе с ними, разрабатывать способы декорирования изделий, создание интересного интерьера комнаты (Фото 5, 6). Тем самым девочки будут фантазировать какие-то наряды для себя, будут придумывать интерьер своей комнаты и другое. Такой мастер-класс позволит развивать учащихся не только в дизайнерской сфере, но развивать мыслительные операции.



Фото 5.

Фото 6.

Многие мастера своего дела смогут привнести интерес в учебный процесс и дать возможность учащимся проявить и развивать свои способности.

«Как заинтересовать известных людей для работы с учащимися?». На этот вопрос можно привести несколько актуальных ответов:

1. Мастера могут привлечь учащихся в свои объединения, кружки, проекты и прочие формы творческой деятельности.
2. Мастера смогут рекламировать свои изделия и способности среди учащихся, педагогов, родителей.
3. Мастера могут провести профориентационную работу с учениками.

Мастер – это, прежде всего, тот, кто помогает участникам организовать работу по овладению той или иной технологией, методикой. Мастер старается вовлечь участников в процесс, сделать их активными, разбудить в них инициативу, стремление к познанию. Все его действия направлены на то, чтобы подключить воображение участников, создать атмосферу для проявления творчества. Мастер обязан создать атмосферу открытости, доброжелательности, творчества в деятельности.

На уроках мастер демонстрирует какие-либо отлично развитые навыки. Нужно не просто рассказать о той или иной технологии, важно показать, как она применяется, и дать слушателям возможность опробовать ее. Как правило, у каждого мастер-класса есть определенная тематика. Важную роль здесь играет большое количество практики, и лишь малая часть теории.

Важно будущих учителей готовить к использованию интерактивных методов обучения. В этой связи, существующая на факультете традиция проводить мастер-классы помогает студентам знакомиться с этой технологией обучения, активно практически в ней участвовать, перенимать опыт проведения мастер-классов. В качестве примера, можно привести мастер-классы по кулинарии, проводившиеся в 2015 и 2016 годах в кухне-студии факультета. На фото 7 показаны фотографии с мастер-класса Александра Андриянова, бренд-шефа ресторанов г. Санкт-Петербурга. Мастер готовил вкусные блюда. При работе с продуктами он описывал каждое свое действие, чтобы было понятно зрителям, и чтобы зрители могли повторить те же действия в домашних условиях. Мастер-класс прошел в помещении кухни-студии, оснащенным специальным современным оборудованием для приготовления и обработки продуктов.



Фото 7.

В заключении хотелось бы еще раз отметить, что мастер-класс как локальная технология трансляции педагогического опыта должен демонстрировать конкретный метод или технологию. Он должен состоять из заданий, которые направляют деятельность участников для решения поставленной проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить выбор пути исследования, выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы.

Арефьев И.П.

Технологическое образование – резерв формирования и развития здорового образа жизни

В настоящее время технологическая проблема взаимодействия человека и природы, техногенные воздействия человека на окружающую среду принимает катастрофические масштабы. Человек значительно изменил биосферу планеты и не в лучшую сторону. Технологическая деятельность человека сегодня оказывает опасное влияние на состояние глобальной экологии арктического и антарктического сегментов планеты. Ученые фиксируют нарастающую деградацию окружающей среды: истощение озонового слоя, потеря

биоразнообразия, активизация процессов обезлесения, и опустынивания и, как следствие, изменения климата планеты. Путь к преодолению экологического кризиса лежит через борьбу с установками технократического сознания [1, 2, 7].

Детерминизм технологического образования подтверждает, что существующие формы жизни в условиях техногенной цивилизации, глобализации, экологического кризиса, новых угроз и рисков характеризуются нарастанием многочисленных и усложняющихся негативных процессов. Подрастающее поколение олицетворяет не только ближайшее будущее, но и более отдалённое будущее, и поэтому особенно должно быть заинтересовано, чтобы будущее было мирным, высокотехнологичным, экологически безопасным. Необходимо выводить подрастающее поколение из технологического детерминизма на экологические знания, являющейся важной составной частью формирования здорового образа жизни и технологической культуры личности XXI века [3,4]. Возникает необходимость обосновать систему технологического образования, затем соотнести ее с экологическим образованием молодежи, его целями обучения и воспитания и на этой основе обосновать условия и определить критерии включения экологических сведений в школьное технологическое образование [4,5]. Высокую оценку общеобразовательной роли технологического образования в экологическом воспитании дает российский ученый Ю.Л.Хотунцев: «...Одной из целей образовательной области «Технология» является политехническое развитие учащихся, овладение общетрудовыми навыками, их знакомство с современными технологиями материалов и энергии, информационными технологиями с учетом экологических и экономических требований» [6]. При обосновании системы экологического образования, технологии здорового образа жизни необходимо сделать ряд уточнений:

1. Постиндустриальное развитие общества требует от школы усиления экологического образования, переориентации его целей обучения на гуманистические и в соответствии с содержанием общего образования на развитие личности ученика, независимого стиля мышления, интеллектуальных и творческих способностей.

2. Роль технологического образования определяется необходимостью формирования ответственного отношения к природе, окружающей среде, здоровому образу жизни, гигиеническим нормам и правилам труда, подготовке учащихся к высокотехнологичному и экологическому труду в различных областях знаний и деятельности.

3. Обновление содержания технологического образования учащихся необходимо осуществлять на основе ведущих принципов экологического гуманизма с учетом опыта формирования здорового образа жизни в условиях современного производства и развития средств коммуникаций.

Учитывая сказанное, выделим и охарактеризуем основные компоненты системы технологического образования подрастающего поколения, реализация которых императивно способствует созданию основ экологической культуры и формированию здорового образа жизни учащихся.

Под системой технологического образования учащихся необходимо понимать внутреннее единство содержательно-процессуальных аспектов обучения, его в определенной степени отдифференцированность от общего образования. Отдифференцированность технологического образования нами рассматривается не в абсолютном, а в относительном смысле, потому что технологическое образование обладает множеством образовательно-познавательных связей с экологическим образованием и существует в единстве с ним. Целостность технологического образования играет

определяющую роль, так как оно обеспечивает получение интегрированного знания об экологической культуре. Само экологическое образование является достаточно сложным объектом и предполагает формирование его основы в системе полного среднего образования. Проектирование системы технологического образования необходимо осуществлять по основным направлениям, в том числе:

1. Отражение достижений и тенденций развития высоких технологий в экологическом образовании (понятие об информации и технологиях, система автоматического проектирования, внедрение инновационных технологий в различные области знаний и деятельности).

2. Повышение роли методологии и теории как метода познания и сохранения окружающей среды и самого себя.

3. В содержании технологического образования необходимо отразить систему научного познания окружающего мира (наблюдение, практическая работа, выполнение технологического проектирования, эксперимент, моделирование и конструирование, мысленный эксперимент, выдвижение гипотез и их решение и т. д.).

4. Усиление экологической направленности технологической подготовки. Практическая направленность содержания технологического образования на первый план выдвигает научные основы культуры труда, защиты окружающей среды, безопасности жизни и здоровья человека, то есть такие вопросы, которые готовят молодое поколение к жизни, к выбору профессии в одной из сфер знания или деятельности, в том числе с позиции экологического производства и укрепления здоровья.

5. Усиление воспитательного и развивающего потенциала общекультурной и экологической направленности способствует:

- расширению и углублению технологических знаний в процессе изучения учебных предметов, составляющих базу знаний для сохране-

ния окружающей среды, ведения здорового и безопасного образа жизни, создания защищенной микросферы для пребывания человека;

- повышение экологической направленности содержания технологической подготовки, обеспечивающего воспитание экологической грамотности, формированию социальной нравственности;

- увеличение в содержании технологического образования доли знаний экологического, этического, эстетического характера, составляющих основу формирования ценностно-смысловых ориентиров к объектам живой природы. Вооружение молодежи методами взаимодействия с природой, способствующими снижению негативных воздействий на окружающую среду и безопасность человека.

Технологическое образование способствует обеспечению формирования ответственного отношения к природе лишь при целостной обоснованной системе многосторонних воздействий, если при этом оказывается системно взаимосвязанными обучение, включая дополнительное образование практическую подготовку с учетом экологической специфики и в соответствии с конкретными условиями обучения.

Содержание используемых экологических сведений по объему и содержанию должно быть доступным для понимания и осознанного усвоения учащимися данного возраста. Деятельность должна строиться на основе учета реальных возможностей личности. На каждой ступени обучения и в любом классе глубина раскрытия сущности содержания экологических знаний должна быть различной. Поэтому, разрабатывая условия технологического образования обучаемых нельзя ограничиваться только их перечислением, а должна быть указана глубина их освещения, чтобы избежать ненужных и вредных усложнений, или, наоборот – слишком элементарной и поверхностной трактовки. В технологической подготовке учащихся в

доступных формах отражаются основные направления охраны окружающей среды, жизни и здоровья личности.

При исключительно быстрых и крупных сдвигах в технологии производства, преобразовании энергии, совершенствования материалов и оборудования реализация взаимосвязи теоретических знаний и практических действий с использованием экологических сведений раскрывает свою силу и действенность только в сочетании с перспективой образования. Ознакомление учащихся с основами экологических знаний должно исходить из задач не только и не столько сегодняшнего, но и завтрашнего дня, решения актуальных и перспективных проблем охраны здоровья и окружающей среды.

Данное условие предполагает технологическое образование с опорой на экологические связи, реализуемые в контексте основ естественнонаучных дисциплин (биология, экология, география, химия, физика) с учетом развития производства и технологии обработки информации, различных материалов, а также использования различных видов энергии в условиях различного климата. К конкретным *связям* относятся следующие: *содержательные* (общая и промышленная экология, проблема экологии добычи полезных ископаемых на северных территориях, включая шельф Северного Ледовитого океана; социально-бытовая экология в арктических условиях); *технологические* (правила, предписания, алгоритм); *учебные* (приемы, методы учения):

- учет внешней и внутренней сторон экологических отношений личности к своему здоровью и окружающей среде при выполнении технологических работ и проектов;
- развертывание учебного материала с учетом познания основных экологических проблем в технологическом образовании (история, развитие, научные предпосылки, опыт, проблемы и перспективы и др.);

- содержание технологической деятельности обучаемых задается уровнем взаимодействия учебного материала и реальной ситуацией окружающей местности и производства, где расположены общеобразовательные учреждения и учреждения дополнительного образования;
- учет региональных возможностей и конкретного промышленного и добывающего производства, в том числе в арктических условиях, при выполнении практических, лабораторных и творческих работ;
- повышение общего и собственно технологического образования молодежи, учитывая влияние арктического акцента на экологическое и социально-экономическое сознание человечества планеты.

Отбор экологического материала необходимо проводить на конкретной технологической содержательной основе (примеры, сведения и факты). Это создает динамическую познавательно-поисковую структуру, в которую могут быть включены идеи реализации высокотехнологического производства, определяющего требованиями сохранения окружающей среды и здоровья человека. Требования к отбору экологических сведений конкретизируются для каждой темы учебного предмета и детализируются для отдельных его вопросов соответствующими критериями. В процессе обучения молодые люди обретают особый личный жизненный опыт, который диктует и особую гражданскую позицию: поведение – поступок по отношению к окружающему миру (не только брать все, что можно у природы, но и отдавать с лихвой).

Изучение программного материала с привлечением в необходимых случаях экологической информации в соответствии с обоснованными критериями отбора дает богатые возможности для повышения глубины и прочности знаний, способствует более активному формированию экологического образования, а также углублению составляющей здорового образа жизни.

Систематизация экологических знаний и умений по ведущим направлениям образовательной подготовки на основе обобщения научных и технологических знаний освобождает обучаемых от необходимости запоминать большое количество конкретных деталей и подробностей технических объектов, сооружений и установок производства современного профиля. При этом условии учащиеся становятся более подготовленными к пониманию в доступной форме научных основ открытий и изобретений и ориентированы в огромном потоке экологической информации, в том числе усвоения условий здорового образа жизни.

«Экологическое образование означает, ... не только направленность учащихся на усвоение знаний, но и на развитие способностей учащихся самостоятельно добывать требуемые им знания и навыки, изучение не набора фактов, а способов и технологий их получения» [6, С. 10].

Для формирования здорового образа жизни молодого поколения, подготовки его к выбору своей будущей профессиональной деятельности необходимо установить экологические возможности содержания технологического образования [7]. В предложенной системе технологическое образование реализуется в определенном экологическом контексте: *научные сведения* (понятия, определения, теория, закономерности, включая перспективы принципиально новых, инновационных решений в формировании технологической, энергетической, добывающей и транспортной инфраструктуры, социально-экологического бытия, экологической культуры народов России и др.); *практические работы* (объекты труда, инструменты и приспособления, рациональные приемы труда, последовательность операций и действий, в том числе связанные с общественно-полезным трудом и технологической подготовкой молодежи различ-

ных территорий страны); *творческие проекты* (поиск, выбор и обоснование проекта, в том числе с элементами экологии, составление плана изготовления изделия, выполнение технологических операций, контроль изделия, анализ результатов хозяйственной деятельности человека в контексте здорового образа жизни); *экологическое образование: знания* (основные понятия социальной экологии и здорового образа жизни – природа и человек, труд, окружающая среда и здоровье человека с учетом полярного климата, природные ресурсы, добыча полезных ископаемых и организация производства, деятельность как экологический фактор жизни и образования человека; способы экономии материалов; перспективные технологии переработки и утилизации отходов бытовой деятельности и производства через призму культурных и хозяйственных традиций народа); *умения* (использование знаний о способах охраны окружающей среды в учебной деятельности, об экономии расходования электроэнергии, материалов, сырья, использования перспективных принципиально новых решений в формировании производственной инфраструктуры в регионах страны; принимать и выполнять доступные и необходимые экологические решения в ходе практических работ и осуществления творческих работ инженерно-технического профиля, способствующие формированию здорового образа жизни и культуры личности); *воспитание* (рачительное отношение к общественному и личному имуществу, бережное отношение к природе в труде и быту, участвовать в доступной природоохранительной деятельности с учетом результатов мониторинга региональных экологических процессов и особенностей хозяйственной деятельности человека).

Являясь опережающей системой, ориентированной на будущее, технологическое образование служит развитию творческой личности, ее индивидуальных качеств, реализует приоритет интеллектуального

и практически-волевого начал формирования здорового образа жизни человека в его жизнедеятельности, воспитания и обучении. Это направление в образовании способно заложить основы экологической культуры и указать ориентиры выживания человечества.

Литература:

1. Арефьев, И. П. Технологическое образование в теоретико-методологическом контексте. Монография [Текст] / И. П. Арефьев // Palmarium Academic Publishing. - Saarbrücken, Germany. - 2013. - 202 с.
2. Овечкин, В. П. Технологическое образование в постиндустриальном обществе [Текст] / В. П. Овечкин // Школа и производство. - 2008. - №5.
3. Серебренников, Л. Н. Состояние и перспективы технологического образования на современном этапе развития школы [Текст] / Л.Н. Серебренников // Школа и производство. - 2004. - №6.
4. Технологическое образование в условиях инновационного развития педагогики: Материалы Международной научно-практической конференции 19-21 марта 2014г. [Текст] / Под ред. доц. Зименковой Ф. Н., доц. Козлова В. Г. – М.: ПГУ, 2014. - 348с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № 1897 от 17.12.2010. [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. Приказ от 17 декабря 2010 года N1897. – М. 2010.
6. Хотунцев Ю. Л. Человек, технологии, окружающая среда [Текст] / Ю. Л. Хотунцев / Пособие для преподавателей и студентов. – М., 2001. - 224с.
7. Закон Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» [Текст] / Собрание законодательства Российской Федерации, ст. 3607. - М. 2005, №1 .

Бармина В.Я.

Формирование регулятивных универсальных учебных действий через организацию проектно-дифференцированного обучения

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы важности формирования у школьников регулятивных универсальных учебных действий, анализируется проблема поиска соответствующих эффективных педагогических технологий и рассматриваются в этой связи возможности проектно-дифференцированного обучения. Статья может быть полезна аспирантам, преподавателям, учителям, всем, кто интересуется актуальными проблемами внедрения новых образовательных стандартов.

В системе ожидаемых результатов, обозначенных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования [1], особое место и с позиции значимости, и с позиции существующих возможностей их достижения, занимают метапредметные результаты и в их составе универсальные учебные действия. В целостной системе универсальных учебных действий регулятивные УУД представлены как действия ученика, вызванные его внутренней мотивацией и направленные на самоорганизацию, саморегуляцию и самоконтроль в осуществлении какой-либо деятельности, а значит, обеспечивающие возможность управления этой деятельностью. При этом каждое из этих действий соотнесено с определенным этапом организации деятельности, поэтому их формирование возможно только через деятельность, и чем выше уровень сформированности регулятивных действий субъекта, тем выше эффективность и результативность этой деятельности.

Регулятивные УУД не только обуславливают усвоение учащимися предметных знаний и умений, но и образуют прогностическую основу профессиональных и жизненных стратегий личности в условиях требований нового этапа общественного развития.

Примерная основная образовательная программа основного общего образования среди технологий, методов и приемов развития УУД в основной школе особое место отводит учебным ситуациям, учебным задачам, в частности направленным на освоение регулятивных УУД (задачи на планирование, прогнозирование, рефлекссию и т. д.), а также включению учащихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность. Анализ показывает, что перечень регулятивных УУД, определяемых в стандарте, соответствует перечню формируемых проектных действий школьника, участвующего в разработке проекта (Таблица.1).

Таблица 1.

Фаза проекта	Формируемые регулятивные УУД
Проектирование	Проблематизация, целеполагание, планирование, прогнозирование
Реализация	Контроль, коррекция, волевая саморегуляция
Рефлексия	Рефлексия, оценка

Вместе с тем, личностные особенности ребёнка, уровень его развития предполагают организацию образовательного процесса на основе дифференцированного подхода, при котором все обучающиеся имеют право на получение обязательного базового набора знаний, интеллектуальных и практических умений при одновременном выходе на максимально возможные для каждого обучающегося в данном возрасте и в данной образовательной ситуации творческие достижения.

Следовательно, в формировании у учащихся системы регулятивных УУД в рамках системно-деятельностного подхода важное место должно занять проектно-продуктивное и дифференцированное обучение. Представляется, что интеграция данных форм организации учебной деятельности в единую методическую систему значительно повысит эффективность учебной деятельности и в то же время предопределил проблему отсутствия соответствующего дидактического и организационно-методического обеспечения данного подхода.

Эти положения могут быть реализованы на основе качественно нового подхода к интеграции принципов проектного обучения и дифференциации образовательного процесса в новый тип обучения – проектно-дифференцированное обучение.

Под проектно-дифференцированным обучением понимается ориентированная на целенаправленное формирование проектной компетентности школьника дидактическая система, основанная на сочетании проектных форм учебной деятельности (учебные ситуации, учеб-

но-прикладное и учебно-исследовательское проектирование) во всех учебных предметах, и проектирования во внеучебной деятельности (социальное проектирование), а также на уровне дифференциации в требованиях к образовательным результатам обучающихся [9].

При этом под проектным компонентом данного типа обучения понимается непосредственное сочетание в учебно-воспитательном процессе самостоятельной продуктивной деятельности, задающей систему учебно-познавательных действий обучающихся, направленных на решение учебной проблемы на основе алгоритма и отражения результатов своих действий в виде проекта или его завершённых этапов.

Реализация принципа дифференциации в рамках проектно-дифференцированного обучения предполагает в соответствии с идеей уровневой дифференциации (В.В.Фирсов) выделение на каждой ступени обучения уровней сформированности навыков проектной деятельности [9]. Различие уровней определяется степенью успешности, инициативности и самостоятельности обучающегося в ходе проектной деятельности.

Уровни достижений учащихся в освоении регулятивных УУД через проектно-дифференцированное обучение можно представить в виде следующей модели: (Таблица.2)

Таблица 2.

УУД	Уровни достижения	Индикатор (поведение учащегося, свидетельствующее о достижении уровня)
Формулировать проблему	Базовый	Подтверждает понимание проблемы, сформулированной учителем
		Описывает проблемную ситуацию
	Повышенный	Формулирует проблему и анализирует причины ее существования
		Называет причины существования проблемы
	Высокий	Называет противоречие, лежащее в основании проблемы, проводя анализа ситуации
		Указывает на последствия существования проблемы

Ставить цель	Базовый	Принимает цель, сформулированную учителем
	Повышенный	Самостоятельно формулирует цель предстоящей деятельности
	Высокий	Формулирует цель, определяя ее достижимость через анализ ресурсов и рисков, определяет ожидаемый результат проекта
Планировать и контролировать деятельность	Базовый	Реализует деятельность по плану, предложенному учителем
		Контроль выполнения проектной деятельности осуществляется учителем
	Повышенный	Самостоятельно определяет последовательность своих действий
		Самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию проектной деятельности, но эпизодически и не целенаправленно
	Высокий	Планирует свою деятельность по содержанию и по времени
		Осуществляет контроль и коррекцию проектной деятельности системно и целенаправленно
Осуществлять рефлексию и оценку	Базовый	Осуществляет анализ внешнего и внутреннего продуктов деятельности по критериям, предложенным учителем
	Повышенный	Адекватно и самостоятельно осуществляет анализ деятельности как по ее завершении, так и по ходу осуществления, оценивает результаты деятельности на основе собственных критериев
	Высокий	Адекватно и системно оценивает результаты деятельности с установкой на улучшение

Данные показатели сформированности регулятивных УУД являются дифференцированными, т. е. их качество в каждом индивидуальном случае определяется уровнем развития общих способностей ребенка, его образовательными интересами и учебными возможностями, условиями организации проектно-дифференцированного обучения, созданными в образовательной системе конкретного учреждения.

Следует также отметить, что традиционной формой организации учебной деятельности в школе остается урок, следовательно, именно в рамках уроков должны быть сформированы регулятивные УУД. Уроки в системе проектно-дифференцированного обучения различают на основе ведущей цели:

1. урок реализации полного цикла проектной деятельности (урок прикладного проектирования, урок исследовательского проектирования);
2. урок формирования отдельных проектных действий (урок - часть проектного модуля или урок формирования какого-либо отдельного проектного действия через освоение предметного содержания) [11].

С точки зрения формирования регулятивных УУД, на уроке первого типа учитель создает условия для освоения школьниками всего перечня регулятивных действий через осуществление полного цикла проектной деятельности от определения проблемы до рефлексии и оценки. При проектировании урока второго типа, наряду с предметной целью ставится цель метапредметная – формирование отдельных регулятивных действий. В любом случае цель и ожидаемый конечный продукт урока – ключевые показатели, определяющие место урока в системе проектно-дифференцированного обучения.

Главная цель учителя на таких уроках – создание условий для формирования регулятивных УУД обучающихся. Это значит, что на уроке необходимо предусмотреть место и возможность для осуществления целеполагания, планирования, моделирования, контроля, оценивания самими учащимися.

Таким образом, проектно-дифференцированное обучение как образовательная технология представляется как универсальная технология, которая может быть использована в основной школе как на уроке, так и во внеурочной деятельности, основана на проектной форме обучения и принципе уровневой дифференциации, и тем самым отвечает требованиям ФГОС. Следовательно, проектно-дифференцированное обучение может решить проблему недостаточности адекватных педагогических подходов и стать фактором формирования регулятивных универсальных учебных действий в основной школе.

Литература:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 декабря 2010г. № 1897.
2. Проектирование образовательного процесса в проектно-дифференцированном обучении: рабочая программа, учебное занятие, урок: методическое пособие / О.В. Плетенева, В.Я. Бармина, В.В. Целикова, М.В. Шуклина. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2014.- 172 с.
3. Фирсов В. В. О существе уровневой дифференциации обучения // «Педагогическая наука: история, теория, практика, тенденции развития». Выпуск №1. 2008.
4. Формирование проектной компетентности школьников в условиях реализации требований ФГОС основного общего образования: методическое пособие / авт.-сост. : О. В. Плетенева, О. В. Тулупова, В. В. Целикова, В. Я. Бармина. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2013.

Боровых В.П.

Наглядный метод обучения как средство повышения качества образования

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы повышения качества обучения при использовании наглядных средств обучения. Мотивация к получению новых знаний обусловлена повышенным интересом учащихся к изучаемым предметам и объектам техники, технологическим процессам преобразования конструкционных материалов, представленным в виде мультимедийных средств.

Ключевые слова: учебная компьютерная презентация, наглядные методы обучения, электрон – образовательные ресурсы, качество обучения, проектная деятельность, проект, электронные ресурсы образовательного назначения, организация учебного процесса, процесс обучения.

Современный этап развития отечественной педагогики характеризуется переходом к использованию интерактивных средств обучения в условиях неограниченного доступа к информации для всех участников образовательного процесса. Сегодня информационные технологии открыли реальные перспективы для повышения качества образования: наглядное; динамичное представление тех-

нологических процессов и явлений с использованием видеороликов, учебной компьютерной презентации; доступа к удалённым информационным ресурсам; организация исследовательской и проектной деятельности с виртуальными моделями объектов техники; использование дистанционных образовательных технологий; обеспечение индивидуализации и дифференциации обучения и т.д.

Вопросы внедрения информационных образовательных технологий в процесс обучения были обоснованы в трудах Б.С. Гершунского, К.К. Колина, Е.И. Машбица, И.В. Роберт, А.Ю. Уварова и многих других исследователей. Учитель может долго рассказывать своим ученикам как выглядит тот или иной изучаемый предмет, явление или технологический процесс, но полного представления его ученики никогда не получают до тех пор, пока всё это они не увидят на слайде учебной компьютерной презентации или видеоролике, подготовленном учителем к уроку. Как объяснить ученикам принцип работы лесопильной рамы, устройство станка или оборудования в разрезе, если их нет в учебном кабинете? Наглядный образ сформируется легче и быстрее, будет более полным и прочным, если использовать наглядные методы обучения. В своих исследованиях Е.И. Оспенникова и О.В. Виштак показывают, что применение информационных наглядных образовательных технологий на уроке позволяет интенсифицировать учебный процесс, способствует повышению активности учащихся на уроке, сокращает время учителя на объяснение нового учебного материала.

Однако необходимо отметить, что образ восприятия того или иного изучаемого предмета может быть *наглядным* или *ненаглядным* в зависимости от тех объективных обстоятельств, насколько он понятен вообще человеку. Если человек смотрит на представленный объект в виде нагромождения каких – либо предметов, то со-

создаваемый в голове человека образ считается *ненаглядным*, ну а если человек, воспринимая изучаемый (исследуемый) предмет, объект или процесс узнаёт и понимает его, то создаваемый образ восприятия считается – *наглядным*. В логике рассуждения подобного рода явлений необходимо всегда иметь в виду, какую основную дидактическую цель перед собой при объяснении нового учебного материала, используя наглядность, ставит учитель. *Наглядность* или *ненаглядность* представленного изучаемого объекта, возникающего в сознании любого человека, зависит главным образом от особенностей развития самого человека, его познавательных особенностей, способности воспринимать новую информацию, мысленно преобразовывать её, от его желания создавать яркий понятийный образ изучаемого объекта.

Считается, что однообразная и монотонная деятельность учащихся при рассматривании картинок на слайде учебной компьютерной презентации не даёт того положительного эффекта и результата, на который определено качество обучения. Каждый представленный учителем фрагмент на слайде учебной компьютерной презентации или видеоролике должен иметь функциональную нагрузку, своё определённое место, время и значение, без которого объяснение нового учебного материала просто невозможно.

К построению (созданию) учебной компьютерной презентации предъявляются определённые требования, с которыми необходимо всегда считаться. Ничего не должно мешать и отвлекать учащегося от главной цели урока – понять и переосмыслить изучаемый объект, процесс, явление. Частое «мелькание» и «выскакивание» изучаемых объектов, изменение не в меру размеров и цвета шрифта на слайде презентации всегда мешают сосредоточиться на главном. В таком случае ребёнок должен просто угадать что главное, а что вто-

ростепенное. Толку от такого обучения не будет, а будет только вред и пустая трата времени.

Как чрезмерный переизбыток, так и недостаток представленной информации на слайде учебной компьютерной презентации ведёт к снижению качества образования. Во всём нужна мера. Любая, представленная учителем информация, должна быть обусловлена проблемой, которую необходимо решить. Этот фактор наиболее целесообразно согласуется с основным из требований ФГОС – организация учебной познавательной деятельности как системно-деятельностный подход, то есть включение учащегося в активную самостоятельную познавательную творческую деятельность. Учащийся должен самостоятельно решить, зачем ему необходимы эти знания, где и когда их можно применить. Только тогда они для него будут полезны и важны. С.Л. Рубинштейн в своё время говорил, что в человеке произойдут именно те изменения, которые он переживал, которые стали для него личностно значимым и ценностным качеством.

Кто-то ошибочно считает, что использование наглядности на уроке решает все проблемы, связанные с качеством образования. Однако многие считают, что использование наглядности на уроке никогда не заменит живого слова учителя. Роль учителя на таком уроке в том и заключается, чтобы включить детей в активную исследовательскую творческую и познавательную деятельность, чтобы способствовать приобретению новых знаний самостоятельно, а не получать их в готовом виде, как это всегда было раньше при использовании традиционных технологий ведения урока, когда сумма знаний, а не их качество и практическая составляющая определяли ценность и пользу урока.

Разработка электронных образовательных ресурсов должна стать первоосновой и определяющей задачей при подготовке учи-

теля к уроку. Действительно, многие учителя готовы к использованию заимствованных ЭОР из сети Интернет. В таком случае необходимо напомнить, что всё, что мы берём и тем более потом транслируем своим ученикам, мы должны понимать сами, только тогда нас поймут и наши ученики. К сожалению, следует отметить и такой факт, что не все заимствованные ЭОР сегодня существует в хорошем качестве. Многие анимационные эффекты (триггеры, гиперссылки, макросы Drag-And-Drop и т.д.) упрощают объяснение нового учебного материала, сокращают время, что является наиболее важным фактором на уроке технологии, потому как 70% учебного времени должно быть использовано на решение практических задач. Электронные образовательные ресурсы, созданные в программе PowerPoint с использованием шаблонов содержащих макросы, позволяют организовать как деятельность учащихся по образцу, так и их творческую работу.

На этапе закрепления полученных новых знаний использование наглядности позволяет учащемуся опереться не только на слуховую, но и на зрительную память. Для контроля и закрепления новых знаний, осуществления дифференциации и индивидуализации обучения учитель может предусмотреть разноуровневые задания. Для более успевающих учащихся это могут быть тесты с закрытой информацией, когда на поставленный вопрос существует только один правильный ответ, и когда учащийся его даёт, учитель открывает его на слайде учебной компьютерной презентации, при этом просит учащегося прокомментировать ответ. При проверке уровня качества знаний с менее успевающими учащимися, учитель использует тесты с тремя ответами, один из которых является правильным. В процессе проверки уровня качества знаний необходимо выяснить, на сколько глубоко был усвоен новый учебный материал. В

этом случае учитель просит учащегося привести пример, ответить на интересующие вопросы учащихся. Использование наглядности при закреплении материала даёт возможность систематизировать, упорядочить изученный учебный материал, выделить в нем существенные признаки главного. Например, учитель при объяснении устройства токарного станка может подвести учащихся к станку и показать его основные составляющие. Однако изучение внутреннего устройства станка, возможно только при его показе в разрезе. Не каждый кабинет технологии может быть оборудован учебными плакатами, да и плаката токарного станка в разрезе в кабинете может просто и не быть. В этом случае возможно использование учебной компьютерной презентации, где на слайд можно выставить картинку, взятую из сети Интернет. Повторяя ранее изученный материал, учитель, несомненно, обратится к тому же слайду презентации и попросит учащегося кратко объяснить суть вопроса. Здесь как раз и срабатывает зрительная память учащегося, возвращая его к ранее увиденному и изученному.

Как правило, для изучения нового материала учителя используют презентации, выполненные в программе PowerPoint. Чаще всего на этих презентациях представлен объект в статичном виде. Однако динамику представленного изучаемого объекта можно создать анимационными эффектами, тем самым вовлекая учащихся в деятельность с объектом изучения и, главное, управлять этой деятельностью. Раскрывая основное содержание излагаемого учебного материала через наглядность, учителю удаётся, во – первых, сконцентрировать внимание учащихся и дать возможность анализировать, сопоставлять, сравнивать представленные объекты, явления или процессы, и, во – вторых, подтолкнуть их к самостоятельным выводам и заключениям. Следовательно, проблемное изучение с ис-

пользованием наглядности делает изучаемый материал более доказательным и убедительным, развивает у учащихся память, мышление, повышает познавательный интерес.

Проектный метод обучения, используемый на уроках технологии, сегодня не мыслим без представления результатов проектной деятельности в виде компьютерной презентации. В ней отражены все основные этапы и аналитика проектирования. Графические документы и иллюстрации стали более доступны и понятны, аккуратны и актуальны. Они стали мощным инструментом для продвижения идей, сравнения и анализа используемых конструкционных материалов, инструментов и оборудования, технологий изготовления проектов. На каждом этапе урока учитель должен осознавать целесообразность используемой наглядности.

В заключении хотелось бы отметить, что использование учебной компьютерной презентации не ограничивает возможности использования ИКТ средств. Для организации изучения теоретического материала на уроках, формирования новых знаний можно использовать следующие виды мультимедиа-ресурсов: видео-лекции; мультимедиа лекции; электронные учебники; виртуальные лаборатории; электронные практикумы; практические занятия по решению задач, с помощью электронного задачника или базы данных, в которых собраны типовые и уникальные задачи по всем основным темам учебного курса.

Профессиональная проба как способ самоопределения в выборе профессии

Аннотация: в содержании статьи рассматривается понятие профессиональной пробы, ее значение в дальнейшем выборе профессии; рассмотрен опыт проведения профессиональных проб центром дополнительного образования для учащихся школ городского поселения Федоровский.

Поскольку профессиональное самоопределение – это задача всей жизнедеятельности человека и решается она не в одночасье, учащемуся требуется принять решение, затрагивающее лишь ближайшую жизненную перспективу, то есть совершить профессиональный выбор, который может быть осуществлён без дальнейших последствий от неверного выбора профессии[1]. Для этого необходимо перейти к практико-ориентированным формам профессионального самоопределения, которые помогут учащемуся попробовать себя в различных профессиональных видах деятельности, определить именно ту профессию, которая наиболее соответствует его интересам, способностям и возможностям в социуме.

В качестве ролевой практики может выступить профессиональная проба – профессиональное испытание, моделирующее элементы конкретного вида профессиональной деятельности и способствующее сознательному, обоснованному выбору профессии [2]. В ходе профессиональных проб: моделируются различные элементы профессиональной деятельности; определяется уровень готовности учащихся к выполнению проб; обеспечиваются условия для качественного выполнения профессиональных проб. Профессиональная проба является важнейшим этапом профессионального самоопределения, поскольку выступает своего рода “индикатором” правильно-

сти выбора. Узнав свои возможности, имея широкое представление о профессиях и сделав для себя выбор, человек не сможет определить, нравится ему работа или нет, и сможет ли он выполнять все ее требования, пока реально не попробует себя в ней [3].

Лучше всего “примерять” себя к различным видам трудовой деятельности, произвести как можно больше профессиональных проб и только после этого выбрать ту профессию, в которой его возможности раскроются максимально, а удовлетворенность трудом будет наиболее высокой.

Преимущество метода состоит в том, что профессиональная проба включает три важнейших компонента социально-экономической компетентности личности: технологический, ситуационный и функциональный, что позволяет выявить осознание оптимального соответствия выбранной учащимся деятельности и воссоздать целостный образ профессии.

Технологический компонент характеризует операционную сторону профессии, предполагает овладение учащихся приемами работы с орудиями труда, знаниями о последовательности воздействий на предмет труда с целью получения законченного изделия. Данный компонент направлен на ознакомление со способами получения знаний и умений и их применением в практической деятельности. Он позволяет воспроизвести предметную сторону профессиональной деятельности.

Ситуативный компонент воспроизводит содержательную сторону профессиональной деятельности, определяет ее предметно-логические действия. Выполнение заданий требует от учащихся определенных мыслительных действий на основе опыта и знаний. Учащийся должен найти способ деятельности, который в наиболь-

шей степени соответствует его природным данным и сложившейся у него форме поведения.



Функциональный компонент отражает динамическую сторону профессиональной деятельности, определяет успешность освоения способов деятельности при помощи средств, приемов, внутренних компенсаторных механизмов учащегося. Фиксируются показатели, которых нужно достичь, исходя из задания пробы.



Социально-экономические преобразования в стране выдвигают требования к будущим специалистам – конкурентно-способность, высокая квалификация,

мобильность, ответственность, самостоятельность в решении проблем.

Первые профессиональные пробы в МАУ ДО «ФЦДО» были разработаны по профессии «Повар» в 2000 учебном году. С 2002 года проводятся профессиональные пробы по профессии «Бармен» и «Пиццмейкер», «Пекарь». На рынке труда востребована «смешанная» профессия «Повар-кондитер». С 2015 учебного года были введены профессиональные пробы по профессии «Кондитер-кремовщик» и «Технолог общественного питания».



На урок-пробу отводится 2 часа. Урок складывается из теоретической части и практической части. В теоретической части делаются важные акценты на:

1. Социально-экономическую роль профессии в современном мире: значение этой профессии в жизни общества, востребованность профессии на рынке труда (место в рейтинге профессии), в данной местности.

2. Личные качества, которыми должен обладать представитель данной профессии.

3. Квалификационные требования, перспектива продвижения по карьерной лестнице – разрядная сетка. Обязательно делается акцент на то, что кулинарные профессии относятся к типу "человек - техника". В известной мере они могут быть отнесены и к типу "человек-человек" (повар обслуживает посетителей, стоит на раздаче блюд), а также к типу "человек-художественный образ" (эстетическое оформление блюд). Самое привлекательное в искусстве кулинарии – это, наверное, то, что оно как никакое другое материально – его можно попробовать! Тот, кто ее освоил, проявив целеустремленность, терпеливость, выносливость, становится классным специалистом, который всегда востребован, и тогда профессия становится престижной и высокооплачиваемой. Хороший повар – это кудесник, фантазер, художник. Ещё одна старая традиция вступает в совершенно новую фазу – домашний повар. Сегодня персонал для дома – это уже не удивление, а необходимость, правда, порой роскошная необходимость.

Обязательно нужно приводить примеры своего пути в профессию, рассказывать не только о знаменитых кулинарах мира, но и об успехах своих выпускников. Кто-то пришел в профессию по зову сердца, кто-то проникается лишь в процессе обучения. Но все будущие повара признаются, что раз полюбив это искусство, сложно заниматься чем-то другим. В профессии повара опыт играет большую роль. И это не случайно. Именно на практике мы оттачиваем полученные знания.

На практической части урока ребята приобретают необходимые навыки и умения по данной профессии и получают в итоге готовый продукт своего труда. В практической части урока по профессии «Технолог общественного питания» проходит деловая игра «Мы открываем ресторан», где обучающиеся предлагается выполнить мини-проект по «ступеням успеха» и предложить макет своего ресторана.



В конце занятия проводится кулинарный синвейн, который позволяет дать краткую характеристику данной профессии.

Время стремительно идет вперед, нужно быть в постоянном ритме профессиональной жизни, в перспективе разработка пробы «Менеджер предприятия общественного питания».

Из всего выше сказанного можно сделать вывод: когда учащийся становится главным действующим лицом в некоторой практической деятельности, участвует в профессиональной пробе, он приобретает много больше, чем опыт. В этой сфере деятельности, – учащийся познаёт себя в деятельности, и у него появляется воз-

возможность проанализировать соответствие своих намерений избираемому профилю обучения, оценить, какими компетенциями ему стоит овладеть для своей успешной реализованности в той или иной профессиональной сфере.

Литература:

1. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов – М., 2007. – 302 с.
2. Профессиональные пробы школьников /Под ред. С.Н.Чистяковой. – М.: Просвещение, 2000.
3. Пряжников Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения. – М., 2003. – 392 с.

Грудева М.И., Димитрова Й.Д.

Иновация – главная особенность творческой деятельности преподавателя

Иновация характерная для каждой профессиональной деятельности и поэтому является предметом изучения разных наук и в разных областях. Относимо к педагогическому процессу, она приобретает значение „изменение целей, содержания, методов и форм обучения и воспитания” [4, 544], организация совместной деятельности обучающего (учителя, преподавателя) и обучаемого (ученика, студента), как целом. Не случайно понятие „**иновация**” (*от лат. innovatio*) имеет значение „обновление”, „новововедение”, „изменение” данного явления, которое отличает его от первоначального состояния. На основе этого понимания, авторы как В.А.Сластенина, И.Ф.Исаева и Е.И.Шиянова выделяют два существенные педагогические проблема, по отношению выяснения и осуществления процедурной сущности иновации: проблем о изучение, обобщение и распространение лучшего педагогического

опыта и внедрение достижений психолого-педагогических наук в практике [опять там].

Каждая инновация имеет динамические параметры, обусловленные от ее связи, взаимодействия и взаимного влияния с средой, в которой осуществляется. Рассмотрение инновации в этом аспекте, дает ответ на вопрос – почему „в основе понимания инновационного процесса в сфере образования стоят два существенные проблема педагогики – изучения, обобщения и распространения ведущего педагогического опыта и введения достижений психолого-педагогических наук в практике” [1,161].

Эти проблемы относятся непосредственно к основному субъекту педагогического процесса – обучающего (преподавателя). Их значение возрастает с особой силой в современных условиях развития общества как в целом и образование в частности, которые характеризуются как с быстрым внедрением новых технологий в процессе обучения и воспитания, так и с необходимостью усвоения и реализации всё больше функций и роли. Совсем логично это обстоятельство ставит требование для повышения специализированной психолого-педагогической подготовки обучающего, его готовность (компетентность) воспринимать, оценивать и реализовать педагогическую инновацию. От этого следует, что когда говорим о „инновационной компетентности“ (учителя, преподавателя), следует понимать систему знаний, умений и способности для работы, которая включает операционные компоненты инновационной деятельности и качества личности, необходимыми для ее профессионального реализации. Именно поэтому мы уже подчеркнули, что инновационная деятельность не одноразовое действие, а комплексный, целенаправленный процесс создания, распространения и использования новых идей и

концепций. Эта характерная особенность инновационного процесса дает основания определять его еще и как „педагогическое творчество“. Здесь вполне естественно возникают *наименее* два вопроса: „Как мы учимся педагогическому творчеству“? и „Возможно ли вообще учиться на педагогическое творчество“? По утверждению большого русского педагога Л.С.Виготский педагогическому творчеству „недопустимо“, невозможно учиться [по: 5, 451], потому что оно не может подчиниться строгим определенным правилам и нормам. Каждое творчество это личное дело. Оно достигается как результат накопления социального опыта, психолого-педагогических и предметных знаний, новых идей, умений и навыков, которые позволяют в определенном моменте открыть и применить оригинальное решение, достичь до совершенства собственных профессиональных функций. „В условиях высшего образования, педагогическое творчество охватывает всех деятельности, связанных с эффективным осуществлением учебного процесса, в его целостности: планирования, организации, реализации, оценки и анализа достигнутых результатов. Масштаб его проявления определяется более всего от готовности преподавателя совершенствовать свою деятельность, стремиться к достижению лучших результатов и конечно от условий, которые создаются для развертывания его творческого потенциала“ [2,223].

По мнению Л.С.Нерадовской, этот вид деятельности преподавателя включает: личностно-мотивированная переработка существующих образовательных проектов и их самостоятельной интерпретации; разчленение и классификация проблем педагогических ситуаций; активный поиск инновативной информации, знакомства с новостями; профессионально-мотивированный анализ собственных возможностей по созданию или усвоению новых идей;

принятие решения для использования одну или другую новость в практике; формулирование целей и общих концептуальных подходов применения новостей; выбор методов и средств для достижения целей; выделение трудностей, которые могли воспрепятствовать осуществлению инновативной деятельности; обсуждение и консультирование пути внедрения новостей; разработка концептуальной основы экспериментальной работы; реализовывание инновационных деятельностей; осуществление контроля и коррекция по внедрению новостей; оценка результатов новостей; коррекция технологического цикла, при необходимости [3, 271-275].

Все это дает основание сделать вывод, что когда определяем преподавательскую деятельность как педагогическое творчество или педагогическое искусство следует всегда иметь ввиду ее прямую обусловленность от инновационной, в частности и от профессиональной компетентности субъектов, осуществляющие ее; условия среды, в которой реализуется или будет реализоваться инновационная деятельность и профессионально-личностные качества субъектов, которые изучают, усваивают и реализуют на практике эту деятельность.

Литература:

1. Грудева, М., Й. Димитрова. Инновационная компетентность и инновационная деятельность. /Интерактивные методы съвременного образования., Благоевград., 2010 г.
2. Грудева, М., В.Гюрова, Т.Костадинова. Методика академического преподавания. – Варна, 2016.
3. Нерадовская, Л.С. Инновационная компетентность педагога современной школы. /Международная научно-практическая конференция: Компетентностный подход. Теория. Методология. Технологии. – Москва., 2008.
4. Слостенин В.А., И.Ф.Исаев, Е.И.Шиянов. Педагогика. – Москва., 2008.
5. Сорокопуд, Ю.В.Педагогика высшей школы. – Ростов на Дону., 2011.

Система дополнительного образования детей и историко-методологическое обоснование ее развития

Аннотация: в статье излагаются результаты теоретического анализа историко-методологических оснований современной системы дополнительного образования детей, социально-педагогических функций дополнительного образования в историко-методологическом контексте его развития.

Исследование историко-педагогических предпосылок развития современного дополнительного образования детей имеет большое значение для определения его функциональной коннотации в развитии личности, определения его как сферы образования, культуры, сферы детства, сферы социальной политики государства. В контексте исследуемой проблемы, особенно важное значение имеет анализ историко-генетического развития дополнительного образования детей как системного образования, как формы продвижения культуры и ценностных оснований социокультурного развития в образовательный процесс; исследование базовых, исторически сложившихся принципов данного социально-педагогического явления и реальных возможностей образовательного пространства «дополнительное образование детей» сегодня.

Историко-методологическим основанием развития современной системы дополнительного образования является сформированное в конце XIX - начале XX века внешкольное образование. Его появление связывают с общекультурными европейскими тенденциями развития образования, изменениями социального законодательства и отменой крепостного права в России, «просветительской деятельностью общественных организаций и частных лиц, искренне стремящихся дать простому народу «общечеловеческое образование» (Н.И. Пирогов)» [1, с.28].

Как пишет А.А.Романов в этот период создан «ряд новых концепций», получивших общее наименование «реформаторской педагогики», отличительным признаком которых являлось особое внимание к личности ребенка, закономерностям его психического развития и проявлений личности в раннем возрасте, организации условий нравственного воспитания, формированию воспитательно-образовательной среды учреждения образования, где ведущей идеей было «определение путей формирования личности на протяжении всего периода детства» [2, с.13].

Период конца XIX – начала XX века характеризуется множественностью научных подходов и направлений педагогического экспериментирования в области внешкольного образования; смещением основных приоритетных направлений развития образования в сторону его нравственной составляющей «настойчивое выдвижение, как никогда прежде, на первый план нравственного воспитания» (А.А.Романов); формированием первых концептуально новых экспериментальных внешкольных учреждений С.Т.Шацкого, А.У.Зеленко и др.; разработкой научно-методологических оснований нового, формирующегося внешкольного образования педагогами-исследователями П.П.Блонским, В.П.Вахтеровым, К.Н.Вентцелем, Л.Н.Толстым, Е.Н.Медынским и др. Таким образом, вследствие изменений в общественно-педагогическом движении, развития государственного и частного протекционизма народного образования, деятельности русской интеллигенции «по просвещению, воспитанию взрослых и детей в конце XIX века» [1, с. 28] формируется отдельный сегмент образования – структура детских внешкольных учреждений осуществляющих образование и воспитание детей различных социальных уровней.

В течение всего последующего периода внешкольное образование формировалось и институализировалось как образовательно-воспитательная деятельность и целевая организация свободного

времени и, как отмечает М.И.Болотова, приобрело устойчивое социально-педагогическое значение, традиции, многоуровневое и разнопрофильное развитие, демократические формы обучения детей и взрослых, опирающиеся на гуманистические традиции народной педагогики [3, с.62].

Как предмет научного анализа категория «дополнительное образование» становится актуальной в последние десятилетия, в связи с развитием дополнительного образования «в определении Х.Й. Лийметса, М.-И.Я. Педаяса (1976), как новой, самостоятельной отрасли андрогогики (отрасли педагогической науки, охватывающей теоретические и практические проблемы образования, обучения и воспитания взрослых)» [4, с.18], и постепенным замещением понятия «внешкольное образование» и «образование взрослых» на более широкое «дополнительное образование», утверждением данного термина в законодательстве Российской Федерации и, далее, в законодательстве об образовании Республики Беларусь и Кодексе Республики Беларусь об образовании в 2011 г.

Анализ историко-педагогических предпосылок развития современного дополнительного образования предполагает определение принципов его организации, содержания его категориально-понятийного аппарата, подходов к определению этого понятия и его исторических прототипов.

В работах Х.Й.Лийметса, в качестве системообразующего фактора отмечена функциональная взаимосвязь развития дополнительного образования и уровня социально-экономического развития государства, в которой способность дополнительного образования заместить и повысить полученное ранее основное образование, способность выполнять компенсаторную функцию во времена кардинальных социальных трансформаций является важнейшей. «Оно должно компенсировать недостаточность чего-то, что уже давно познано, но на что система еще не успела адекватно отреагировать» [4, с. 37]. В

исследованиях Г.П.Будановой дополнительное образование детей рассматривается как «комплементарная форма» взаимодействия неформального и формализованного образования: «имеет в основании признаки неформального образования, но при этом его ядром является регулируемый государством процесс создания возможностей освоения детьми дополнительных образовательных программ» [5, с.14]. В определении В.А.Горского «Дополнительное образование – это особое образовательное пространство, где объективно задается множество отношений, ...расширяются возможности для жизненного самоопределения детей и подростков» [6, с.7]. Считая дополнительное образование детей наиболее значимым в развитии личности, А.К.Бруднов относит дополнительное образование к сфере «наибольшего благоприятствования» для становления личности каждого ребенка [7]. Л.Г. Логинова дополнительное образование детей определяет как неотъемлемую часть общего образования, которая выходит за рамки государственных, образовательных стандартов, и предполагает свободный выбор ребенком сфер и видов деятельности, ориентированных на развитие в процессе практико-ориентированных занятий таких его личностных качеств, способностей, интересов, которые ведут к социальной и культурной самореализации, к саморазвитию и самовоспитанию [8]. Н.А.Морозова рассматривает содержание категории «дополнительное образование» в нескольких планах: в широком социокультурном его значении – «как любой дополнительный источник знаний; как любое дополнение к основным знаниям, полученное в рамках самообразования; как содержательная часть общей культуры, искусства, которая может стать достоянием личности через любые формы; как «образование для всех»; как «образование через всю жизнь»; как любое неформальное образование; как добровольность по отношению к обязательности основного...»; в более узком плане – как «самостоятельный вид образования по дополнительным образовательным программам в

рамках организованных действий педагогов дополнительного образования в образовательных учреждениях дополнительного образования...» [9, с.17]. Н.А.Морозова определяет: дополнительное образование как многоуровневую систему «от дошкольного до последипломного образования, которая позволяет человеку в течение всей его жизни (при его желании) плюс к базовому образованию сконструировать более полную картину мира и удовлетворить его собственные познавательные потребности и интересы, развивать его творческие способности» [там же, с.19].

Сопоставление различных определений категории «дополнительное образование», анализ историко-генетического развития и теоретических обоснований дополнительного образования детей как устойчивой системы, позволяет определить ее как специфичное многофункциональное образовательное пространство, как многоуровневую, поликомпонентную образовательную систему, системообразующим фактором которой является общая цель – образование и развитие личности в целостности ее интеллектуальных и психофизических проявлений. Концептуально, на основе принципов дополнительности, взаимосвязанности и взаимообусловленности дополнительное образование детей рассматривается как самодостаточная системная организация, комплементарная составная часть целостной системы образования, что позволяет рассматривать дополнительное образование как систему, синтезирующую составляющие основного образования (в компонентах: цель, содержание, формы и методы, управление и т.д.) и составляющие дополнительного образования, выражающие уровневую, компонентную, содержательную, организационную специфику дополнительного образования.

Литература:

1. Голованов В.П. Развитие полисферности дополнительного образования детей: дис.... д-ра пед.наук. – Тамбов, 2006. – 423 с.
2. Романов А. А. Опыт-экспериментальная педагогика первой трети XX века. – М.: Школа, 1997. – 303 с.
3. Болотова М.И. Развитие воспитательной системы учреждения дополнительного образования детей на основе событийно-интегративного подхода: дис.... д-ра пед.наук. – Оренбург, 2012. – 420 с.
4. Педаяс М.И. Актуальные проблемы дополнительного образования: Учеб. материал. - Таллин: Изд-во Таллинского пед. ин-та им. Эд. Вильде, 1983. – 84 с.
5. Буданова Г. П. Концепция дополнительного образования / Г.П.Буданова, С.Ю.Степанов, Т.В.Пальчикова. – М.: МОиПО РФ, 1993. – 24 с.
6. Горский В.А. Педагогические основы развития системы дополнительного образования детей / В.А. Горский, А.Я. Журкина // Дополнительное образование. – 1999. – № 1. – С. 4-6.
7. Бруднов А.К. От внешкольной работы к дополнительному образованию детей. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 544 с.
8. Евладова Е.Б. Дополнительное образование детей: учебник для студ. ВУЗов, пед. училищ и колледжей / Е.Б.Евладова, Л.Г.Логинова, Н.Н.Михайлова. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 349 с.
9. Морозова Н.А. Российское дополнительное образование как многоуровневая система: развитие и становление: автореф....дис. д-ра пед. наук. – М., 2003. – 42 с.

Дульчаева И. Л., Корытов Г.А.

Компетентностно-ориентированные задания как средство организации самостоятельной работы студентов вуза

В условиях модернизации высшего профессионального образования потребность в оценке результатов образования не ограничивается качеством знаний, а базируется на компетентностном подходе. Целью, которого является формирование способности к самостоятельной деятельности, а организационной основой образовательного процесса в рамках данного подхода – учебная самостоятельная деятельность. Следует признать, что самостоятельная работа студентов является не просто важной формой образовательно-

го процесса, а должна стать его основой. Изучив различные трактовки понятия, мы придерживаемся определения самостоятельной работы, с одной стороны, как системы мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью студентов, а с другой – как вида деятельности, стимулирующей активность, самостоятельность, познавательный интерес обучаемых.

В условиях реализации компетентного подхода в рамках бакалавриата цель самостоятельной работы – научить студента осмысленно и самостоятельно работать с учебным материалом, с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания, развить потребность в повышении своей квалификации и в конечном счете обеспечить качество подготовки выпускаемых бакалавров. В процессе самостоятельной работы происходит формирование знаний, умений, навыков, компетенций, обеспечивается усвоение студентом приемов познавательной деятельности, появляется интерес к творческой работе и в итоге – способность решать научные и практические задачи.

Для повышения эффективности организации самостоятельной работы студентов мы предлагаем разработать компетентностно-ориентированные задания (КОЗ). Целью КОЗ является формирование умений действовать в социально-значимой ситуации. КОЗ базируются на знаниях и умениях; изменяют организацию традиционных занятий, требуют умения применять накопленные знания в практической деятельности; погружают учащихся в решение «жизненной» задачи.

Раскроем структурные компоненты КОЗ:

- стимул, мотивирует студентов на выполнение задания, включает описание условий задачи, которые играют роль источника информации;
- задачная формулировка содержит текст задания, которая начинается с глагола, точно указывающего на деятельность;

- источник информации содержит информацию, необходимую для успешного выполнения задания студентами, на одном источнике может строиться несколько задач;

- инструмент проверки содержит модельный ответ (перечень вероятных верных ответов для заданий открытого типа), ключ (эталон результатов выполнения задания закрытого типа обучающимися), бланк наблюдения (способ детализации критериев оценки процесса деятельности обучающихся по выполнению задания).

Алгоритм построения КОЗ:

1) Определение компетенций, формируемых при выполнении данного задания; 2) формулирование задачной формулировки, соответствующей формируемой компетенции; 3) поиск источников, позволяющих реализовать планируемую деятельность; 4) формулирование стимула; 5) создание ключей, модельных ответов, шкал.

Например, КОЗ по теме «Деление окружности».

Стимул. Для выполнения орнаментов по дисциплинам профессионального цикла Вы должны научиться выполнять задания на деление окружности.

Задачная формулировка. Выполните практическое задание на формате А4 из методических рекомендаций по теме «Деление окружности на равные части», приведите примеры применения правил деления окружности на равные части в дизайне, декоративно-прикладном искусстве, окружающей Вас среде, придумайте и вычертите орнамент, соблюдая правила деления.

Источник информации. Лекции, учебник по черчению. Тема «Деление окружности на равные части», учебное пособие «Орнаменты».

Инструмент для проверки:

- «удовлетворительно»: задание выполнено с ошибками, нет вспомогательных линий, студент устно привёл 1-2 примера из жизни применения геометрического построения: деление окружности на равные части, обосновал свой выбор.

- «хорошо»: задание выполнено с соблюдением правил на данную тему, имеются вспомогательные линии, есть небольшие неточности, недочеты при построении, так же студент иллюстративно привёл примеры применения правил деления окружности на равные части в дизайне, декоративно-прикладном искусстве, окружающей среде, в ходе устного выступления испытывает затруднения в ответах на дополнительные вопросы, придумал и начертил орнамент.

- «отлично»: практические задания выполнены в соответствии со всеми правилами и стандартами, студент иллюстративно, в виде презентации привёл примеры применения правил деления окружности на равные части в дизайне, декоративно-прикладном искусстве, окружающей среде, в ходе устного выступления не испытывает затруднения, дает правильные и логичные ответы на дополнительные вопросы, выполнил на формате орнамент в соответствии с заданной темой.

Чтобы процесс формирования заданных компетенций и организация самостоятельной работы студентов были более успешными КОЗ должны соответствовать следующим требованиям: формулировка задачи должна содержать какую-то проблемную ситуацию или проблему, теоретическое или практическое ее решение, должна быть значимость, которая определяет мотивирующую составляющую на выполнение задания и активизирует мыслительную деятельность; иметь многовариантность решения; студент самостоятельно ищет способ решения задания, это дает не только нахождение правильного ответа решения задания, но и обеспечивает приобретение методологического знания, которое предполагает овла-

дение методом, алгоритмом и приемом решения задания, которые в будущем студент может переносить в другие ситуации подобного типа. Задания, разрабатываемые нами по инженерной графике с основами проектирования имеют различный уровень сложности и, соответственно, требуют от студента проявления различной степени самостоятельности при их выполнении.

Литература:

1. Ахмадуллина Р.М. Конструирование компетентностно-ориентированных заданий в процессе профессионально-педагогической подготовки студентов / Р.М. Ахмадуллина, Н.Р. Валиахметова // Образование и саморазвитие. – 2012. – Т.4. – № 32. – С. 49-54.
2. Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков, И.В. Клещева и др. – СПб.: НИУ ИТМО, 2014. – 98 с.

Жеганова Т.Ю.

Разработка КИМов по технологии для оценки универсальных учебных действий учащихся

Аннотация: в статье представлены понятия об оценивании универсальных учебных действий по технологии в условиях ФГОС ООО, а также опыт учителя по реализации рассматриваемого вопроса.

Согласно ФГОС ООО, при изучении технологии в основной школе должно обеспечиваться достижение личностных, метапредметных и предметных результатов. Отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы позволяет система оценивания. Оценивание – это обратная связь. Оно даёт информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а также о том, в какой степени преподаватель реализовал поставленные учебные цели. Но в полную силу возможности оцени-

вания реализуется только, если оно используется для того, чтобы дать обратную связь ученикам.

Новая система оценивания направлена на удовлетворение потребностей всех участников образовательных отношений, а именно: ученика; родителей; учителя; общества.

Необходимо оценивание *достигаемых образовательных результатов*, так и *процесса их формирования*, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса учения, то есть мониторинг учебных достижений учащихся (планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы).

Чтобы понять, что нужно оценивать, необходимо сначала выяснить, какие универсальные действия нужно сформировать (или каких результатов необходимо достичь).

1. Личностные универсальные учебные действия отражают систему ценностных ориентаций школьника, его отношение к различным сторонам окружающего мира.

К **личностным** УУД при изучении технологии в основной школе относятся:

- положительное отношение к учению, к познавательной деятельности;
- желание приобретать новые знания, умения, совершенствовать имеющиеся;
- способность осознавать свои трудности и стремиться к их преодолению;
- осваивать новые виды деятельности; развитие трудолюбия и ответственности за качество своей деятельности;
- овладение правилами научной организации труда;

- способность к самооценке своих действий, поступков;
- становление самоопределения в выбранной сфере будущей профессиональной деятельности;
- бережное отношение к природным и хозяйственным ресурсам;
- готовность к рациональному ведению домашнего хозяйства;
- самооценка готовности к предпринимательской деятельности в сфере технического труда.

2. Метапредметные универсальные учебные действия:

2.1. Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают способность учащегося организовывать свою учебно-познавательную деятельность, проходя по её этапам: от осознания цели – через планирование действий – к реализации намеченного, самоконтролю и самооценке достигнутого результата, а если надо, то и к проведению коррекции.

К **регулятивным** УУД при изучении технологии относятся: принятие и сохранение учебной задачи; алгоритмизированное планирование процесса познавательно- трудовой деятельности; определение способов решения учебной или трудовой задачи; поиск новых решений возникшей технической или организационной проблемы; проявление инновационного подхода к решению учебных и практических задач в процессе моделирования изделия или технологического процесса; оценивание своей деятельности с точки зрения нравственных, правовых норм и эстетических ценностей.

2.2. Познавательные универсальные учебные действия обеспечивают способность к познанию окружающего мира: готовность осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации.

К **познавательным** УУД при изучении технологии относятся:

- выбор для решения познавательных и коммутативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, интернет-ресурсы и др. базы данных;
- виртуальное и натуральное моделирование технологических объектов и процессов;
- выявление потребностей, проектирование и создание объектов, имеющих потребительскую стоимость и использование для этого дополнительной информации.

2.3. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают способность осуществлять продуктивное общение в совместной деятельности, проявляя толерантность в общении, соблюдая правила вербального и невербального поведения с учётом конкретной ситуации.

К **коммуникативным** УУД при изучении технологии относятся:

- согласование и координация совместной познавательно-трудовой деятельности с другими её участниками;
- обоснование идеи изделия;
- аргументированная защита своего выбора объекта, имеющего потребительскую стоимость.

3. Предметные УУД (результаты освоения предмета «Технология»).

Из опыта работы:

Мониторинг учебных достижений учащихся по технологии.

1. Мониторинг личностных результатов освоения ООП по технологии – ведётся по пяти направлениям: Отношение к обществу, патриотизм, Отношение к умственному труду, Отношение к физическому труду, Отношение к людям (проявление нравственных качеств личности), Саморегуляция личности (самодисциплина). Проводится 2 раза в год: октябрь, апрель.

2. Мониторинг метапредметных результатов освоения ООП по технологии (оценка познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД). Проводится 2 раза в год: октябрь, апрель.

3. Мониторинг предметных результатов освоения ООП по технологии.

Для определения предметных результатов использую накопительную систему оценки, по четвертям, состоящую из оценки значимых мероприятий в урочной и участия во внеурочной деятельности по предмету, затем, в конце года, выводится рейтинг по классу (параллели). Покажу на примере 7 класса (см. приложение №1)

Литература:

1. Метапредметные результаты: стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 7 класс: пособие для учителя/ под редакцией Г.С.Ковалёвой.- М.; СПб.: Просвещение,2016.-167с.-(ФГОС: оценка образовательных результатов).
2. Мониторинг личностных и метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы: методические материалы/ сост. Н.В.Жульнова. - Ульяновск: Центр ОСИ,2015-68с.
3. Технология: программа: 5-8 классы/А.Т.Тищенко, Н.В.Синица. – М.: Вентана-Граф,2012. –144с.
4. ФГОС ООО, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010. – №1897.

Оценка предметных результатов учащихся по технологии**1. Значимые мероприятия урочной деятельности, 7 класс**

№	ФИ уча- ника	1 четверть			2 четверть			3 четверть					4 четверть				
		ТВ,пр оект №1 по раз- делу «Ин- терь- ер жило- го до- ма»	Эскиз инте- рьера ком- наты (дома)	Ито- го- вый тест	ТВ,п ро- ект №2 по раз- делу «Ку- лина на- рия»	Сер ви- ров- ка слад кого сто- ла	Ито- го- вый тест	ТВ,прое кт №3 по раз- делу «Созд. изделий из тек- стиль- ных ма- териалов»	Ито- говый тест по ма- тери- ало- веде- нию	Об- разцы ма- шин- ных швов	Юб- ка	Ито- говый тест по те- ме «Юб- ка»	ТВ,пр оект №4 по раз- делу «ху- доже- ствен ные ремёс мёс- ла»	Образ- цы вы- шиваль- валь- ных швоа	Изде- лие по раз- делу «Ху- доже- ствен ные ремёс мёс- ла»	Ито- го- вый тест	Резуль- таты итого- вой кон- троль- ной рабо- ты
1																	

2. Значимые мероприятия внеурочной деятельности по технологии в 7 классах

№	ФИ ученика	1 четверть		2 четверть				3 четверть					4 четверть			
	Школьный этап олимпиады	Всероссийская интернет-викторина по технологии	Муниципальный этап олимпиады	Районный конкурс «Новогодний ажиотаж»	Межрегиональный конкурс «Возродим Русь святую»	Олимпиада «Новый урок»	Межрегиональный конкурс «Пасха радость на м несёт»	«Пасхальное яйцо»	Выставка ДП и художественного творчества	Всероссийский конкурс «Я и моя кукла»	Всероссийский конкурс презентаций «Фантазии полёт...»		Участие во всероссийских мастер-классах.	Неделя технологий	Районная научно-практическая конференция	Выставка ДП и художественного творчества к 9 мая
1.																

3. Итоговый рейтинг по технологии в 7 классах

№	ФИ ученика	Сумма баллов по таблице 1	Сумма баллов по таблице 2	Итого: общая сумма баллов
1				

Цели и задачи проектно-исследовательской деятельности в суворовском училище

Всем педагогам, занимающимся развитием личности учащегося, а именно проектно-исследовательской деятельностью, известно, что именно это направление предоставляет детям развиваться все-сторонне, так как занимаясь проектной и исследовательской работой дети учатся самостоятельному мышлению, учатся размышлять, опираясь на ими же добытые факты, делать обоснованные выводы, принимать самостоятельные решения, и, что не мало важно, учатся работать в группах.

Актуальность проектно-исследовательской деятельности особенно в суворовском училище, которое готовит будущих мужчин и прежде всего защитников Родины, заключается в том, сколько из «взятого» в процессе обучения он сможет применить в жизни на практике.

В суворовском училище обучаются дети с пятого класса, а это самый благоприятный и самый значимый возраст для развития творческого потенциала, так как здесь, в этом возрасте закладывается, я бы сказал, основная база продуктивной деятельности, формируются качества личности, способности и многое другое, что так необходимо человеку для полноценного сосуществования. Учащиеся вместе с преподавателем, исходя из своих интересов, выполняют собственные проекты, включаясь в реальную практическую деятельность, овладевая новыми знаниями.

Суворовцы выполняют проектные работы, связанные с темой своих исследовательских работ, и здесь важная роль в организации этой деятельности принадлежит преподавателю, (совместно с суворовцами) определяющему приоритетное направление, цели и задачи проектных исследовательских работ. Эти работы могут выпол-

няться и выполняются не только индивидуально, но и в составе группы, что позволяет учащимся вступать в диалог, быть понятными, свободно владеть информационными технологиями, уметь из массы информации выделять главное, существенное, достигать поставленной цели и задачи, а, следовательно, быть способными к самоопределению и самообразованию [4,с.17].

Таким образом, в процессе проектно-исследовательской деятельности, особенно с технологической направленностью, суворовцы осознают свою роль, своё предназначение, выбирают смысловые, целевые установки своих действий, поступков, принимают решения, учатся отличать факты от домыслов, и что не маловажно в процессе выполнения проектной работы укрепляют и приобретают новые знания владения инструментами, при помощи которых изготавливают изделия исходя из тем проектно-исследовательских работ. Многие темы исследовательских и проектных работ направлены на расширение знаний военной истории, на воспитание патриотизма.

Хочу привести пример проектно-исследовательской работы, тема которой, посвящена событию периода ВОВ – Свирско-Петрозаводской операции 1944 года. Выбор темы исследования приурочен одному из значимых событий нашей страны – в год годовщины Победы Советской армии над фашистской Германией. Эти события относятся к 1944 году происходившие на Карельском фронте. Люди чтут и помнят подвиги русского народа, солдат и офицеров, внёсших свой неоценимый вклад в дело Победы.

Цель исследования носила исследовательский строго направленный характер – воссоздать более полную картину того периода. Казалось бы, что за этот большой период, прошедшей с 1944 г. по этой теме изучено всё, но мы предполагали, и впоследствии убедились – это совсем не так.

Для того, чтобы определить конкретно объект исследования, пришлось «перелопатить» много источников различной информации – журналов, книг, сайтов интернета, даже побеседовать с участником тех событий – ветераном Отечественной Войны, сын которого работает в нашем суворовском училище. И вот, когда тема, объект и предмет исследования были определены, предстояло исследовать эту тему, доказать исходя из достоверных источников информации то, что хотели. Опять же поиск! На всю эту исследовательскую работу как вы понимаете, потребовалось много и времени и сил, но результат работы принёс свои плоды – во всеармейском конкурсе исследовательская работа заняла 3^е место. Теперь мы планируем не останавливаться на достигнутом, и изготовить проектное изделие по нашей теме, хотя мы предполагаем, что для этого потребуются не только материалы, инструменты, но и новые знания.

Ещё один пример проектно-исследовательской работы суворовцев – шахматы. Когда суворовцы решили изготовить шахматы своими руками, то мы хотели изготовить непростые шахматы, а какие-нибудь необычные. Пересмотрев и прочитав о шахматах много литературы, суворовцы познакомились с историей возникновения этой удивительной игры, удивились, обнаружив большое разнообразие видов шахматных состязаний, узнали, что в некоторых странах шахматы введены в учебный план школьной программы – и всё это потому, что эта игра развивает воображение, учит стратегии обороны и нападения, что важно для будущей профессии суворовцев, развивает мыслительные способности, и всё это пригодится не только в игре, но и в жизни. Исследовав данную тему, решили изготовить такие шахматы, чтобы в них было не только полезно, но и интересно играть.

Изучив различные варианты, было предложено, а затем и решено изготовить шахматы в 3D, а сами фигуры сделать из болтов,

шайб, гаек, что характерно для предмета технологии. В такие шахматы смогут играть так же люди с плохим зрением. Исследовав данную тему, и приняв решение изготовить такие шахматы, осталось воплотить её в жизнь. Не буду описывать процесс изготовления, хочу сказать лишь то, работа была интересна, вдохновляла, заставляла работать качественно... .

А как было интересно самим, после того как было затрачено столько сил и энергии играть в эту увлекательную, полезную и нужную игру!



Я, как преподаватель, уверен, что эти работы выполнены не напрасно – были приобретены не только новые знания по теме, но и приобретён опыт поиска информации, общения, взаимодействия со своими сверстниками, другими людьми, умение отстаивать свою гипотезу, презентовать свою работу, и многое другое.

Результаты выполненных исследовательских проектных работ должны быть, что называется «осязаемыми», т.е., если теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к внедрению [3,с.23].

В заключении хочу подвести итог: метод проектов является средством формирования ключевых компетенций, способствует развитию наблюдательности и стремлению находить ответы на возникающие вопросы, проверять правильность гипотез, на основе анализа информации, при проведении исследований. Основные компетенции формируются у учащегося только при условии систематического включения его в самостоятельную познавательную де-

тельность, которая в процессе выполнения проектных работ, приобретает характер проблемно-поисковой деятельности.

Литература:

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб.: Скифия, - 2003.
2. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2003.
3. Полат Е.С. Метод проектов. – М., 2001.
4. Солопова Н.К., Вязовова О.В. Поиск, творчество, находки (проектная деятельность на уроке). – Тамбов: ТОИПКРО, 2005.
5. Элективные курсы в профильном обучении: образовательная область «Естествознание»\ Министерство образования РФ.- М.: Вита-Пресс, 2004.

Заббарова М.Г.

Интегрированный подход в проектной и исследовательской деятельности школьников по технологии

Аннотация: в статье рассматривается роль межпредметной интеграции в содержании предметной области «Технология» при выполнении творческих и исследовательских проектов. Обозначено условие, которое необходимо для успешной работы над проектами, намечены пути его реализации. Выявлены знания из других предметных областей для выполнения учащимися проектов

При конструировании педагогического процесса на первый план выступает проблема целостности и интеграции содержания образования. В психолого-педагогической и методической литературе интеграция рассматривается как:

- механизм обеспечения целостности на разных уровнях содержания образования: на уровнях общей модели содержания, учебного плана, учебного предмета, учебного материала;

- традиционно доминирующими процессами интериоризации человеческого опыта и необходимостью экстериоризации индивидуально-личностного опыта обучающегося в целостном познании мира;

- расчленённым на учебные предметы образованием и необходимостью целостного миропонимания и применения знаний в жизни, и др.

Механизм интеграции (способность к синтезу информации) заключён в самой природе человеческого мышления и диктуется объективными законами психологии и физиологии. Межпредметное интегрированное содержание (слияние разнохарактерных знаний, способов деятельности, интеллектуальных технологий) содержит в себе больше возможностей для развития интеллектуальных, творческих способностей учащихся [1, с. 26-27], поэтому имеет большое значение в проектной деятельности школьников.

Придерживаясь мнения Л.Г. Савенковой считаем, что интеграция – это сложный структурный педагогический процесс, требующий научения детей рассматривать любые явления с разных позиций; развития умения применять знания из различных областей в решении конкретной творческой задачи; формирования у школьников способности самостоятельно проводить творческие исследования; развития у них желания активно выражать себя в каком-либо творчестве [5, с. 9].

Учебный предмет и учебная деятельность являются дидактическими основами определения межпредметных связей именно потому, что они как системные объекты процесса обучения представляют собой единство общего и особенного. Общность структурных компонентов учебных предметов и учебной деятельности служит источником межпредметных связей в процессе обучения.

Делая вывод, можно сказать, что межпредметные связи составляют необходимое условие организации учебно-воспитательного процесса как комплексного подхода к обучению и усилению его единства с воспитанием. В учебной деятельности учащихся реализация межпредметных связей служит дидактическим

условием её активизации, систематизации знаний, формирования самостоятельности мышления и познавательного интереса [2, с 204].

Предметная область «Технология» является составной частью общей системы образования. Технологическая подготовка школьников, как отмечает Н.В.Матяш, является интегративной частью общего образования, синтезирующей различные области научного познания и осуществляется в процессе изучения содержания предмета «Технология», а также дисциплин естественно-научного и гуманитарного циклов [3, с 18]. Поэтому вызывает к урокам неподдельный интерес, стимулирует у учащихся развитие мыслительных операций анализа и синтеза, побуждает к творческому самовыражению.

Межпредметная интеграция наиболее полно осуществляется в рамках реализации предметной области «Технология» при выполнении учащимися исследовательских и творческих проектов. Поскольку обучение проектной деятельности является составной частью технологического образования школьников.

М.П.Нечаев и Г.А.Романова основной целью проектного метода считают развитие свободной творческой личности, которое определяется задачами развития и задачами исследовательской деятельности обучающихся [4, с. 95].

При этом, одним из условий успешной работы над проектами, на наш взгляд, выступает использование знаний приобретённых из различных предметных областей. Реализация данного условия достигается за счёт самостоятельного приобретения недостающих знаний из различных источников по разным предметам и использование информации для решения познавательных и практических задач поставленных в исследовании.

Для выполнения творческих и исследовательских проектов по технологии учащимся необходимы знания из следующих предметных областей:

- русский язык и литература – написание и литературное оформление пояснительной записки (обоснование проекта, описание вариантов предлагаемых идей, разработка рекламы проекта);

- математика – расчёт материальных затрат;

- физика – расчёт затрат электроэнергии;

- история – подбор исторических сведений по проблеме исследования;

- краеведение – фольклорные тексты, исторические данные;

- экология – воспитание бережного отношения к природе, здоровому образу жизни ребёнка; экологическая оценка изделия;

- технология – выбор материалов и оборудования; организация рабочего места; разработка технологической документации; выбор оптимального варианта технологии изготовления изделия; освоение различных видов рукоделия, технологических операций; выполнение технологического процесса; соблюдение культуры труда;

- изобразительное искусство – разработка эскизов различных вариантов изделия, их цветовое решение; эстетическая оценка изделия;

- музыка – подбор музыкального сопровождения презентации;

- черчение – разработка чертежей деталей изделия; выполнение чертежей в масштабе для пояснительной записки;

- этнография – народы, населяющие Поволжье их традиции; национальные орнаменты, костюмы; распространённые виды декоративно-прикладного творчества в регионе;

- информатика – подбор теоретического материала по теме исследования, изучение и анализ прототипов в сети Интернет; оформление пояснительной записки, подготовка презентации;

- ОБЖ – соблюдение правил безопасных приёмов при выполнении технологических операций.

Интеграция знаний, приобретённых в процессе изучения различных предметов, обеспечивает повышение научного уровня обучения и формирования целостного мировоззрения у учащихся, расширения их общей эрудиции; усиление развивающей направленности всех звеньев учебно-воспитательного процесса, формирование на этой основе системы знаний, умений и навыков.

Подводя итог выше сказанному, можно сделать вывод, что проектная и исследовательская деятельность, осуществляемая в рамках освоения предметной области «Технология» занимает важное место в системе основного общего образования при конструировании целостного педагогического процесса, решает не только частные задачи художественного воспитания, но и более глобальные – развивает интеллектуально-творческий потенциал ребёнка посредством межпредметного интегрированного содержания.

Литература:

1. Арябкина И.В. Моделирование и реализация процесса формирования культурно-эстетической компетентности учителя начальной школы: личностно-ориентированный подход: монография / И.В.Арябкина. – Ульяновск: УлГПУ, 2010. – 228 с.
2. Гурьев А.И. Межпредметные связи – теория и практика // Наука и образование. – 1998. – №2. – С. 204.
3. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников: Книга для учителя начальных классов / Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2007. – 112 с. – (Библиотека учителя).
4. Нечаев М.П. Интерактивные технологии в реализации ФГОС. 5-11 классы / М.П.Нечаев, Г.А.Романова. – М.: ВАКО, 2016. – 208 с. – (Современная школа: управление и воспитание).
5. Савенкова Л.Г. Интегративное обучение и полихудожественное воспитание: история вопроса / Л.Г.Савенкова // Междисциплинарный интегрированный подход к обучению и воспитанию: сб. науч. ст.; ред.-сост. Е.П.Олесина; под общей ред. Л.Г.Савенковой. – М.: ИХО РАО, 2006. – С. 5-21.

Моделирование компетентности современного выпускника ВУЗа: инновационные подходы

Совершенствование образовательного процесса является важной и наиболее сложной задачей формирования высококвалифицированного специалиста, адекватного к различным условиям образовательной деятельности. Процесс совершенствования подготовки специалиста рассматривается как система взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем, что свидетельствует о возможности его моделирования и разработки задач неформального управления. С информационной точки зрения, задача моделирования образовательного процесса сводится к формированию модели образовательного пространства и ее решению относительно заданных критериев с целью получения совместного решения, как требуемое качество образовательного процесса подготовки специалиста.

Управление образовательным процессом является весьма сложной задачей, зависящей от множества взаимосвязанных и независимых процессов, отличающихся как количественно, так и качественно. Наибольшую сложность указанные процессы оказывают ввиду значительной доли субъективности, что в большинстве случаев становится непреодолимым барьером при разработке принципов управляемости проектируемой системы. На это указывают разработки ряда авторов [1, 2], считающих, что решение задачи управления образовательным процессом является весьма сложной и трудоемкой проблемой. В большинстве случаев решение указанной задачи сводится к локальной оптимизации и рационализации.

За основу приняты требования к компетентности специалиста, включающей академические, социально-личностные и профессиональные компетенции, под которыми понимается:

- академические компетенции – включают знания и умения по изучаемым учебным дисциплинам, а также умение учиться;
- социально-личностные компетенции – включают культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства, а также умение следовать им;
- профессиональные компетенции – включают способность решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

Целью моделирования образовательного пространства процесса подготовки специалистов I ступени высшего образования является разработка технологии объективного управления и регулирования атрибутами образовательного пространства в процессе подготовки специалистов с предварительно заданными качественными характеристиками и обеспечение возможности оперативной корректировки качества подготовки в зависимости от изменяющихся потребностей образовательного процесса, что позволит производить подготовку специалистов в соответствии с предварительно утвержденным набором компетенций.

В рамках поставленной цели потребуется решить следующие задачи:

- 1) разработать модель образовательного процесса как совокупность компетенций специалиста, направленных на формирование или корректировку заданного качества подготовки в рамках заданного образовательного пространства;

2) разработать модель качественной подготовки специалиста, адекватную условиям изменения модели образовательного процесса;

3) разработать систему структурирования требований к компетентности специалиста, определение их приоритетности;

4) разработать технологию принятия приоритетного проектного решения;

5) разработать методику управления компонентами требований компетентности специалиста в рамках принятой модели;

6) разработать методику формирования качественной подготовки специалиста с заданными или скорректированными показателями качества.

Основным элементом концепции является понятие качественно подготовленного специалиста, как совокупности обучающих, воспитательных и технологических (производственных) качеств, приоритет которым дается на стадии обучения. Систему моделирования следует рассматривать как «черный ящик», на входе в который имеются качественные показатели контингента учащейся молодежи (абитуриенты), а на выходе – квалифицированные специалисты, специализирующиеся в области обучения, воспитания или производства.

Центральным звеном проектируемой системы является подсистема моделирования образовательного пространства [3], представляющая собой полную взаимосвязанную модель компонентов проектирования. Требуемые качества в области обучения, воспитания и производства формируются на стадии подготовки в вузе при реализации соответствующих образовательных программ, что входит в структуру образовательного процесса подготовки специалиста. Параллельно формируется мощная информационная полно-

связанная база, представляющая собой полную информационную модель проектируемого образовательного процесса, включающую следующие подсистемы: типовые учебные программы; учебные программы; программы межпредметных связей; программы специальных курсов; тестовые среды; модели специалистов; психологические портреты учащихся; особенности психолого-физиологического развития учащихся; методики повышения эффективности образовательного процесса; модели организационных структур образовательного процесса и т.п.

Основными целевыми функциями разрабатываемой модели могут стать подсистемы совершенствования элементов компетентности специалиста, как совокупность трех взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем совершенствования компонентов академических, социально-личностных и профессиональных компетенций.

В настоящее время разработаны основные структурные схемы проектирующих подсистем, начата работа по формированию и пополнению соответствующих баз данных.

Литература:

1. Ананишнев, В.М. Моделирование в сфере образования //Системная психология и социология, М: МГПУ.-2010.- № 2(1) с. 67-85
2. Тихонов, А.В. Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / Отв. ред. А.В. Тихонов. – М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2014. – 560 с.
3. Завистовский, С.Э. Особенности методики формирования эффективных учебных коллективов для реализации концепции индивидуально-групповой формы обучения/ Завистовский С.Э. // Инженерно-педагогическое образование: проблемы и пути развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 мая 2012г.– Минск. -2012.- С.16-18.

Замалтдинов А.Т., Илюшина Г.А., Мельникова Н.С.

**Использование интегрированного подхода
в профориентационной работе
в условиях сетевого взаимодействия**

Основной целью профориентационной работы в современной школе должно стать социально-педагогическое и психологическое сопровождение социально-профессионального самоопределения обучающихся с учетом личностных особенностей, способностей, ценностей и интересов, с одной стороны, общественных потребностей, запросов рынка труда – с другой.

В условиях сетевого взаимодействия на базе нашей школы осуществляем реализацию образовательной программы по предмету технология. Посещают нас ежегодно более 2000 учащихся из 12 образовательных учреждений Вахитовского района г.Казани. Активно сотрудничаем с учреждениями СПО, ВПО, Центром занятости.

Задача же состоит в том, чтобы помочь школьникам прежде всего усвоить объем знаний о профессиях, возможностях дальнейшего образования, особенностях будущей трудовой деятельности, состоянии и перспективах развития рынка труда; познать собственные возможности и соотнести их со своим профессиональным выбором; принимать правильные решения и подготовиться к переходу в послешкольную среду. Уже сегодня необходимо больше внимания уделять проблемам «выживания» выпускников школ в условиях конкуренции на рынке труда и растущей безработицы, формировать у учащихся такие умения и навыки, которые помогут им в дальнейшем адаптироваться в производственной среде, в реальной жизни.

В школе действует Центр профессиональной карьеры (один из структурных подразделений). В состав ЦПК входят: зам.директора

школы, ответственный за профориентационную работу, психолог-профконсультант, методист по профориентационной работе, учителя технологии. Центр профориентации состоит из следующих подразделений: психологическая служба, методическая служба, организационный отдел.

Так, психологическая служба исследует динамику развития и самооценивания учащихся, определяет социальные установки и оказывает помощь в выборе профессии, изучает характеристики ценностных ориентаций учащихся, анализирует результаты психодиагностики (интересы, склонности, направленность личности, первичные профессиональные намерения). Методическая служба осуществляет подготовку методического материала по классификации профессий, организует изучение рынка труда и мира профессий, устанавливает их взаимосвязь и взаимовлияние, изучает профессиограммы. Методическая работа Центра направлена на совершенствование образовательного процесса, программ, форм и методов деятельности объединений, мастерства педагогических работников. Организационный отдел ведёт учебно-воспитательную работу по профориентации (экскурсии, групповые и индивидуальные занятия, курсовую подготовку).

Принцип интеграции предполагает взаимосвязь всех компонентов обучения, профориентационной работы, всех элементов системы, связь между системами. Он является ведущим при разработке целеполагания, определения содержания обучения, его форм и методов.

И взаимосвязь между службами и направлениями Центра профориентации для отражения целостной системы профориентирования, профсамоопределения в сознании ученика очень важна. Интеграция компонентов содержания профориентационной работы способствует созданию прочного фундамента. Необходимо отнести следующие методические положения: преемственность в содержа-

нии профориентационной работы, опора на знания по предметам (технология, физика, биология, география и др), развитие общих для разных предметов идей, сближение родственных предметов, формирование обобщенных познавательных умений в развитии профессионального самосознания.

Основная цель деятельности Центра – развитие личности обучающихся, ориентированной на профессиональный труд и самоопределение;

Для этого Центр реализует следующие основные задачи:

- создание условий для осознанного выбора и последующего освоения обучающимися профессиональных образовательных программ;
- обобщение у учащихся знания о сферах трудовой деятельности, профессиях, карьере;
- формирования знаний и умений объективно осуществлять самоанализ уровня развития своих профессионально значимых качеств и соотнесение их с требованиями профессий, сфер трудовой деятельности к человеку;
- формирование у школьников основ знаний, умений, навыков технологической культуры;
- развитие способности адаптироваться в современной социально-трудовой сфере деятельности;
- оказание помощи в выборе профессии и планировании карьеры

Центр оказывает информационные и справочные виды услуг в соответствии с интересами и потребностями учащихся, родителей, учителей. Осуществляет профессиональную ориентацию учащихся в совместной учебной, воспитательной, творческой, досуговой деятельности обучающихся и педагогов. Проводит тестирование, индивидуальное консультирование, разрабатывает методические посо-

бия, деловые игры, индивидуальные и групповые занятия, классные часы и родительские собрания, курсовую подготовку. Центр ведет исследовательскую работу, изучая профессиональные планы и предпочтения выпускников школ, рейтинг профессий среди школьников, ценностные ориентации учащейся молодежи в сфере трудовой деятельности, рынок труда молодых специалистов.

Разработаны программы (Ориентационный курс «Профессиональное самоопределение»), методические пособия для учителей, подобран богатейший наглядный материал в виде: учебной и художественной литературы, учебных и научно-популярных видеофильмов, аудиозаписей, репродукций, фотографий, схем, таблиц, различных тестов и т.д.

И использование интегрированного подхода будет способствовать повышению общего уровня информированности подростков о мире профессий и профессиональных требованиях, формированию у учащихся активной гражданской позиции, способности адаптироваться в условиях современной экономики, навыков социального поведения; развитию активности и самостоятельности учащихся в профессиональном самоопределении.

Ишелева Т. В., Смирнова Т. А.

Инновационные технологии: технология КСО

Педагогическая теория приобретает действенную силу только тогда, когда она воплощается в методическое мастерство учителя и стимулирует это мастерство. Поэтому система методических средств и приемов активизации познавательной активности школьников нуждается в практическом освоении каждым учителем, в выработке

соответствующих умений и навыков. Только стимулируя познавательную активность, самих ребят и повышая их собственные усилия в овладении знаниями на всех этапах обучения, можно добиться развития познавательного интереса к технологии.

Повышать познавательную активность можно с использованием различных методов и приемов в обучении. Но в связи с реализацией ФГОС лучше применять более усовершенствованные технологии, например, приемы коллективного способа обучения (КСО). Сущность КСО состоит в развитии коммуникативных навыков общения и говорения. В нашей традиционной школе отсутствует общение на уроках. Ученики на занятиях молчат, 50-60 % учебного времени говорит учитель. Если успевающий школьник в течении четверти получает три, четыре отметки за устные ответы, затрачивая на каждый по полторы – две минуты, то за четверть он говорит 6 минут, за год – 24, за пять лет – 120 минут, т. е. 2 часа, что недопустимо мало, если учесть, что развитие мышления тесно связано с развитием речи [2].

Откуда же в таких условиях могут взяться у наших выпускников навыки речевого общения. Через диалог мы получаем все виды культурного приращения, постигаем субкультуру другого человека. В основе КСО лежит работа учащихся в парах сменного состава, на смене ролей «ученик – учитель».

Систематическое использование технологии коллективных способов обучения, позволяет, во-первых, научить детей говорить, во-вторых, научить слушать и слышать, в-третьих, научить понимать, задавать вопросы, в-четвертых, научить общаться, совместно работать, обучаться в парах и группах, в-пятых, научить адаптироваться к разным стилям «объясняющих» и «слушающих». Я.А.Коменский говорил: «Откажись от чего-нибудь, но заплати тому,

кто будет тебя слушать. Много спрашивать, усваивать, учить других – это тайна великой учености». В умениях слышать и слушать заключается большое искусство, мудрость общения. Вести традиционный, комбинированный урок проще, чем урок КСО, но он и самый вредоносный. Ученик пассивен, учитель работает до изнурения, и у обоих разрушается психика.

Истоки КСО уходят корнями к кружкам декабристов (1877-1944 г.), к работам А.Г. Ривина- русский, советский педагог новатор, В.К. Дьяченко современный теоретик КСО, который рассматривает ее как наиболее значимую для современного этапа реформирования школы. Технология коллективных способов обучения адаптивна, комфортна для ученика, так как соответствует его природным особенностям и потребностям. Речевая и мыслительная деятельность у человека едины. Чем больше человек говорит, тем больше развивается.

Особенности методики КСО в сравнении с ГСО:

ГСО	КСО
Дидактические	
<ul style="list-style-type: none"> -Обучает профессиональный педагог - Весь материал сразу и для всех - Мало самостоятельности - Сотрудничество отсутствует -Усвоение и применение - разнесены 	<ul style="list-style-type: none"> - Обучает ученик - Разные темпы и материалы Полная самостоятельность Сотрудничество – основа обучения - Максимально приближены
Развивающие	
<ul style="list-style-type: none"> - Ученик – объект -Уравниловка, усреднение способностей детей - Не учатся выступать - Не умеют объяснять 	<ul style="list-style-type: none"> - В соответствии с индивидуальными-особенностями - Учатся выступать, рассуждают, доказывают - Развитие педагогических способностей

Воспитательные	
- Каждый работает на себя - Отношения не коллективистские	- На себя и на других - Отношения ответственной зависимости: коллективистские

Основные формы развития КСО:

- КСО-"здоровьесохраняющая" технология;
- КСО-интеллектуально развивающая технология;
- КСО-технология педагогического процесса в контексте деятельностиного подхода;
- КСО-технология гуманного обучения;
- КСО-технология демократического способа обучения по способностям;
- КСО-технология самообучения и самоуправления.

Существуют несколько методик: методика Ривина, мурманская методика, методика взаимопередачи тем, методика взаимообмена заданиями (учащиеся по этой методике либо изучают новый материал, либо отрабатывают общеучебные и предметные умения). На коллективных занятиях по методике Ривина происходит по абзацная проработка учебных текстов в парах сменного состава и составление плана текста, по которому учащиеся рассказывают текст своим товарищам [3].

Эффективность КСО заключается в том, что:

- чем больше учащийся обучает других учащихся, тем больше получает информации от них;
- коллективная работа ориентирована на способности всех и каждого;
- умение выразить свои мысли – проблема не только гуманитарных дисциплин, но и проблема всего образования в целом.

Но так как КСО построено именно на диалогах, следовательно, оно решает одну из злободневных проблем современности: в процессе речи развиваются навыки мыслительной деятельности, включается работа памяти, идет актуализация предшествующего опыта.

И тем не менее проблем в КСО много, это:

- проблемы с расписанием, т.к. большинство коллективных занятий требуют сдвоенных, а затем строенных уроков;
- остается проблема с размножением материала для проведения коллективных занятий;
- проблема школьного учебника становится при КСО еще более острой. И не смотря на все эти проблемы, гораздо важнее то, что на коллективных занятиях каждый ученик включается в работу, он в принципе не может «отсидеться», как на обычных уроках. Только на коллективных занятиях возможна подлинно-индивидуальная работа с учащимися [2].

Одна из важнейших задач – придание позиции ученика в учебном процессе статуса субъекта познания, формирование ценностных ориентаций:

- учение для ученика приобретает личностный смысл;
- ученик сам определяет цели своего учения (содержание, уровень);
- каждый ученик обладает свободой выбора и возможностью принимать собственные решения в области вариативного содержания, форм учения, самообразования, темпа, сотрудничества и взаимопомощи, передвижения по классу и т.д.;
- каждый ученик имеет возможность реализовывать в учебном процессе потребность в творческой деятельности, то есть поощряются собственные оригинальные решения, идеи, оформление и т.д.;

- каждый ученик имеет возможность сам оценить свои учебные достижения, высказать любое собственное оценочное суждение;
- ответственность за результаты учения и за любую другую учебную деятельность ученик берёт на себя;
- ученик осознаёт свои пробелы и достижения и сам принимает решения и программу самосовершенствования.

Существенно меняется роль учителя в учебном процессе: его главная задача теперь – обеспечить условия для оптимального удовлетворения вышеназванных запросов учащихся и помогать становлению их личности:

- учитель становится организатором отношений и взаимоотношений в учебном процессе;
- осуществляет мотивационное управление учением школьников;
- создаёт ситуацию успеха, оказывает помощь и поддержку;
- демонстрирует полное доверие ребёнку, веру в его возможности;
- откровенно высказывает собственную позицию.

Практика показала, что такой подход помогает учителю решить многие проблемы учебного и дисциплинарного плана, способствует не только приобщению учащихся к миру прекрасного, но и развитию личности ребенка в самом широком смысле. Новейшая педагогическая технология КСО является самой приемлемой и эффективной организацией учебного процесса для сельской школы, где открываются объективные возможности каждому ученику обучаться по способностям.

Литература:

1. Дьяченко В.К. Новая дидактика [Текст]: / Дьяченко В.К. - М: Народное образование, 2001.
2. Квач В.В. Организация коллективных учебных занятий (Из опыта работы учителей Красноярского края) // Нач. шк., 1990. - №11.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии [Текст]: Учебное пособие/ Селевко Г.К. – М: Народное образование, 1998.

Система сопровождения молодых специалистов в образовательной организации

Аннотация: в статье представлен опыт сопровождения молодых педагогов в образовательной организации.

На волне демографического подъема перед педагогическим сообществом, методическими службами и органами управления образования встает проблема дефицита педагогических кадров. В связи с этим возникает задача – создание условий для привлечения молодых специалистов и их профессионального роста в ОО. Исследования показали, что молодые специалисты испытывают следующие трудности: личностная и профессиональная адаптация к школе; трудности взаимодействия с администрацией; проблема вхождения в педагогический коллектив; затруднения в налаживании общения с учащимися; выбор оптимальной позиции во взаимодействиях с родителями учащихся; переживание «профессионального одиночества»; недостаточность организационно-методической поддержки деятельности со стороны администрации. Чтобы снять данные ограничения, необходима организация методического сопровождения, в том числе и назначение опытного наставника.

В нашей школе сложилась своя система методического сопровождения, **в которую входят следующие мероприятия:** «Факультет повышения квалификации»; «Школа педагогического поиска»; «Школа молодого специалиста»; организация курсовой подготовки, в том числе и внутрифирменной; работа над темой самообразования; участие в мероприятиях, направленных на повышение квалификации учителей (семинарах, вебинарах, конференциях и т.д.); система методических консультаций; участие в профессиональных конкурсах.

В рамках проекта «Единая база УМК» каждое методическое объединение совместными усилиями систематизировало в электронном виде методический и дидактический материал по каждой параллели, имеющий форму кластера: предмет, класс, электронный учебник, рабочая программа, учебный раздел, тема урока, к которой прилагаются подробный конспект урока, презентация к уроку, часто и элементы видеоуроков, аудиозаписи и другие электронные образовательные ресурсы, контрольно-измерительные материалы и т.д. Таким образом, молодые педагоги получают полное методическое и дидактическое обеспечение, которое поможет им на раннем этапе, затратив минимальное количество времени, качественно подготовиться к уроку.

Индивидуальное диагностирование ограничений в различных формах помогает определить круг проблем молодого педагога и совместно разработать маршрут профессионального роста.

В первый месяц работы молодому специалисту предоставляется свобода действий, в этот период он знакомится со своим классом, завоевывает авторитет, формирует «дисциплинарное пространство». За его деятельностью наблюдает педагог-наставник, а уже затем, с октября, его уроки, классные часы, внеурочные мероприятия начинает посещать администрация с целью оказания методической помощи. Основная нагрузка, конечно, ложится на плечи наставника: посещение и анализ уроков (не менее двух в неделю), помощь в их планировании, индивидуальное консультирование, где обсуждаются общепедагогические положения и рассматриваются в конкретном приложении к определенным частным случаям, отбор дидактического и методического материала, электронных образовательных ресурсов.

Чтобы взаимодействие с молодыми специалистами было конструктивным, наставнику необходимо помнить, что он не может и не

должен быть ментором, поучающим молодого и неопытного преподавателя или только демонстрирующим свой собственный опыт. Наставничество – это постоянный диалог, межличностная коммуникация, следовательно, наставник прежде всего должен быть терпеливым и целеустремленным. В своей работе с молодым педагогом он должен применять наиболее эффективные формы взаимодействия, развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировано формулировать мысли. Следует стремиться к неформальному подходу в обучении педагогической молодежи, формировать общественную активность молодых учителей, обучать их объективному анализу и самоанализу, не бояться таких форм работы с молодежью, когда они сами становятся экспертами: присутствуют друг у друга на уроках и т.д.

В конце учебного года проходит «Отчетная декада молодого учителя», которая стала эффективной формой контроля работы начинающего педагога. Каждому из молодых учителей предлагается провести открытый урок, внеклассное мероприятие, рассказать о своих успехах и поделиться неудачами. При этом педагогам первого года предлагается провести открытое мероприятие, а учителям 2-3 года – презентовать отчет по теме самообразования, который позволяет представить складывающуюся систему работы учителя, рассказать о формах взаимодействия с наставниками. Ответное слово наставника дает ему возможность рассказать о работе с подопечным, представить так называемый отчет. На эти уроки и семинары приглашаются и другие молодые специалисты. Открытые просмотры очень много дают новичкам: они получают возможность наблюдать за действиями других учителей в схожих ситуациях, сравнивать свои педагогические умения и поведение с умениями и поведением других.

Считается, что реально помочь молодому учителю можно только в индивидуальной работе с ним, не афишируя его профессиональные трудности. Однако у выпускников педвузов, впервые приступивших к работе по специальности, существуют проблемы общего порядка, решить которые педагог-наставник не в состоянии. Это – трудности адаптации в педагогическом коллективе. Поиск путей разрешения этих проблем является основной задачей коллективной работы с молодыми специалистами. Важно, чтобы учитель погрузился в атмосферу психологического комфорта, которая создается благодаря взаимодействию и поддержке. Интересными оказались встречи педагогов в таких формах, как «Интервью с учителем», вечер ответов и вопросов, круглые столы, на которых предоставляется слово учителям, пришедшим на работу в школу год-два назад, чтобы они рассказали о своих профессиональных трудностях на тот момент, поделились опытом их разрешения. Предварительная подготовка направлена на то, чтобы рассказ получился юмористическим или даже с легкой долей иронии. Такая форма общения помогает новичкам осознать, что их трудности не единичны и решаемы, их волнение – нормальное состояние для всех людей, начинающих работу на новом месте.

Интересно проходят встречи, круглые столы с опытными педагогами и ветеранами педагогического труда. Например, круглый стол «100 вопросов опытному педагогу», в рамках которого у молодежи появилась возможность посетить мастер-классы, подготовленные опытными педагогами школы и встретиться с директором одного из учреждений города, получил только положительные отклики.

Организация встреч показала, что и молодые педагоги хотели бы оказаться в роли интервьюированных. Так появились «Вечера вопросов и ответов», которые дали возможность новобранцам высказаться, и администрации осуществить сбор и анализ педагогической информации по самым разнообразным проблемам.

Встречи за «круглым столом» расширяют профессиональный кругозор не только педагогов-новичков, но и самих наставников. Как правило, выбирается одна, наиболее общая, проблема профессиональной адаптации учителя, которая и становится темой для обсуждения. Это могут быть проблемы поддержания дисциплины, организации эффективного взаимодействия с родителями, выбора форм и методов организации учебного процесса, прав и обязанностей педагогов и т.п. В феврале 2014 года по инициативе МКУ «Информационно-методический центр» был организован круглый стол - открытая дискуссия «Мечты и реальность школьных будней», на которой присутствовали молодые специалисты школ города и студенты Сургутского педагогического университета. Была выявлена главная проблема: несоответствие профессиональной подготовки в ВУЗе и реальных профессиональных нужд, которая и встала во главу угла при планировании методических мероприятий.

Привлечение молодых педагогов к конкурсным мероприятиям («Педагогическая надежда» и др.) позволяет не только создать условия для стимулирования профессионального роста молодых педагогов, для развития их творческого потенциала, но и дает возможность представить собственные результаты и сравнить их с результатами коллег. Рейтинговая система становится еще одним мотивирующим средством саморазвития.

Активно апробируются нами дистанционные формы сотрудничества. Это организация сетевого педагогического сообщества «Web-клуб молодых педагогов и наставников «Интернет-наставник», с которым можно познакомиться по адресу www.интернет-наставник.рф. Реализована программа онлайн-школы молодых педагогов, в рамках которой в течение месяца проходили методические веб-семинары в рамках «Зимней сессии Web-клуба «Интернет-наставник», можно было прослушать видеозапись этих мероприятий, скачать методические ресурсы. Вебинары были

организованы с широким привлечением социальных партнеров (54 педагога, воспитателей и педагогических работников из 17 образовательных организации города провели семинары, стендовые уроки, мастер-классы, презентаций опыта работы, дискуссии). Наибольший интерес вызвали вебинары, посвященные процедуре аттестации педагогических работников, организации взаимодействия с родителями, организации внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС, использованию современных технологий, в том числе дистанционных.

Нашей школе присвоен статус инновационной площадки по теме «Становление системы поддержки молодых специалистов образовательных организаций как необходимое условие введения профессионального стандарта педагога». Если Вас интересуют проблемы сопровождения молодых специалистов, приглашаем к сотрудничеству!

Краснова Л. Г.

Дистанционная форма реализации образовательной программы «Технология (обслуживающий труд), 7 класс»

Аннотация: статья о дистанционной форме реализации образовательной программы по технологии (обслуживающий труд) в 7 классе в системе **Moodle**. Дистанционная форма, образовательная программа «Технология», система Moodle, электронные образовательные ресурсы.

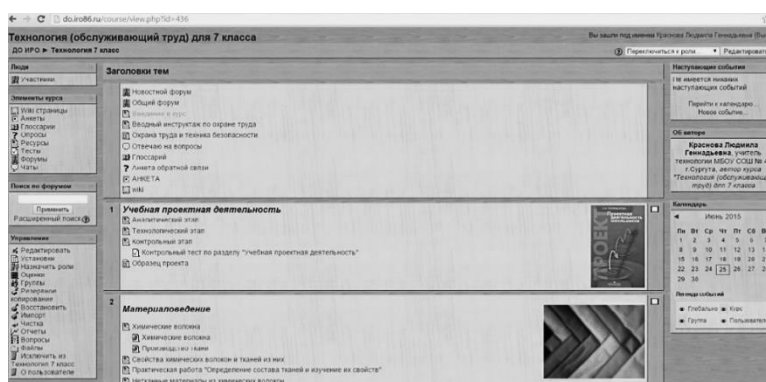
В настоящее время академической общественностью системы образования России признано, что важным и перспективным направлением развития системы образования является широкое внедрение методов дистанционного обучения на основе использования современных педагогических, перспективных информацион-

ных и телекоммуникационных технологий. Данную идею поддерживает и ФГОС второго поколения общего образования [2].

Анализ проекта ФГОС ОО, показал, что именно дистанционное обучение сыграет особенную роль в формировании у учащихся современных представлений об обобщенной структуре личности и деятельности человека. А именно в таких сферах деятельности человека, как интеллектуальной, ценностно-этической, трудовой, коммуникативной, эстетической.

В 2013 году я прошла курсы повышения квалификации «Дистанционная форма обучения», результатом которых стала разработка курса для онлайн-обучения «Технология (обслуживающий труд) для 7 класса» в системе Moodle (рис.). Создавая сайт, предполагала, что материалами будет пользоваться большое количество учащихся, но востребован он больше всего во время активированных дней, при выполнении контрольных тестов и заданий, при пропуске уроков. Систематически работают с сайтом 26 учеников. С 2015-2016 учебного года курс будет введен в общегородской проект дистанционного обучения.

Рис. Скриншот страницы дистанционного курса.



Курс составлен в соответствии с программой образовательной области «Технология», на основе учебника «Технология» для 7 класса, под редакцией В.Д.Симоненко.

Дистанционный курс по технологии, с одной стороны, раскрывают содержание учебного материала, способствуют формированию практических умений и навыков учащихся школы, а с другой – предоставляют возможность учащимся, которые не могут обучаться очно по разным причинам, получить образование по предмету в соответствии с государственными образовательными стандартами.

Одним из главных отличий дистанционного курса от существующих является структура урока: урок – это не просто демонстрационные материалы по какой – либо теме, а полный набор электронных образовательных ресурсов, которые позволяют учащемуся пройти все этапы урока (проверка домашнего задания, актуализация знаний, изучение нового материала, первичное закрепление знаний, контроль за качеством изученного материала).

Немного о возможностях системы дистанционного обучения Moodle:

1. *Все ресурсы – собраны в единое целое.* В системе можно создавать и хранить электронные учебные материалы и задавать последовательность их изучения. Благодаря тому, что доступ к Moodle осуществляется через Интернет или другие сети, учащиеся не привязаны к конкретному месту и времени, могут двигаться по материалу в собственном темпе из любой части земного шара. Электронный формат позволяет использовать в качестве «учебника» не только текст, но и интерактивные ресурсы любого формата: от статьи в Википедии до видеоролика на YouTube. Все материалы курса хранятся в системе, их можно организовать с помощью ярлыков, тегов и гипертекстовых ссылок.

2. *Совместное решение учебных задач.* Программа Moodle ориентирована на совместную работу. В системе для этого предусмотрена масса инструментов: вики, глоссарий, блоги,

форумы, практикумы. При этом обучение можно осуществлять как асинхронно, когда каждый студент изучает материал в собственном темпе, так и в режиме реального времени, организовывая онлайн уроки и практикумы. Это хорошо получается во время активированных дней. Система поддерживает обмен файлами любых форматов – как между учителем и учащимся, так и между самими учениками.

3. *Учитель – на связи с учениками.* Широкие возможности для коммуникации – одна из самых сильных сторон Moodle. В форуме можно проводить обсуждение по группам, оценивать сообщения, прикреплять к ним файлы любых форматов. В личных сообщениях и комментариях – обсудить конкретную проблему с учителем лично. В чате обсуждение происходит в режиме реального времени. Рассылки оперативно информируют всех участников курса или отдельные группы о текущих событиях: не нужно писать каждому ученику о новом задании, группа получает уведомления автоматически.

4. *Качество обучения – под контролем.* Moodle создает и хранит портфолио каждого учащегося: все сданные им работы, оценки и комментарии учителя, сообщения в форуме. Позволяет контролировать «посещаемость» – активность обучающихся, время их учебной работы в сети. В итоге, учитель использует свое время более эффективно. Он может собирать статистику по ученикам: кто что скачал, какие домашние задания сделал, какие оценки по тестам получил. Таким образом, понять, насколько учащиеся разобрались в теме, и с учетом этого предложить материал для дальнейшего изучения [1].

В содержании вопросов и заданий реализуется принцип развивающего обучения, соблюдается преемственность вопросов и заданий, последовательно изменяется уровень трудности, осуществляется

систематическая актуализация знаний и умений, полученных ранее. Обязательным элементом здоровьесберегающей организации урока в соответствии с современными образовательными стандартами является смена видов деятельности. Поэтому в ходе урока учащийся работает не только за монитором компьютера, но и с учебником, тетрадью, выполняет практическую работу.

«Время есть величайший из новаторов», – говорил английский философ Френсис Бэкон. Время затрагивает все сферы человеческой жизни, в том числе и образование. Современные условия информационного общества, развитие телекоммуникаций, процессы перестройки, происходящие в России, требуют иных подходов, методов и технологий. Важнейшей стороной этих перемен является акцент на развитие сотрудничества самой главной составляющей учебно-воспитательного процесса "Учитель-Ученик" на основе нестандартных форм и методов взаимодействия, создания научно-методической системы непрерывного образования (как учителя, так и учащегося) в рамках единого образовательного пространства.

Успешность обучения и воспитания ученика во многом зависит от того, как сложится этот тандем сотрудничества, какие формы и методы при этом будут использованы, на основе каких современных технологий они будут построены.

Литература:

1. Открытые технологии. [Электронный ресурс]. <http://www.opentechnology.ru/products/moodle> (дата обращения 20.05.2015)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст]. – М., 2014.

К проблеме выявления эффективности применения различных видов уроков технологии

В настоящее время каждое образовательное учреждение стремится жить и работать по-новому. Этого требует современное общество, которому необходимы высокообразованные, целеустремленные, эрудированные, конкурентоспособные, инициативные, духовно и физически здоровые личности, способные занять достойное место в обществе. Большие надежды на кардинальные изменения в образовательном процессе возлагаются на новые федеральные стандарты, что является основным направлением образовательной национальной политики «Наша новая школа».

Приоритетной целью современного российского образования становится не репродуктивная передача знаний, умений и навыков от учителя, а полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат – научить учиться. Перед образовательной системой страны стоит непростая задача: формирование мобильной самореализующей личности, способной к обучению на протяжении всей жизни. На смену ведущего лозунга прошлых лет «Образование для жизни» пришёл лозунг «Образование на протяжении всей жизни». Главными факторами для построения личностного вектора развития становятся умение ориентироваться в море информации и способность принимать правильные решения на основании данных из различных источников.

Реализуя ФГОС ООО [1], учитель должен осуществить переход от традиционных технологий. Меняются цели и содержание образова-

ния, появляются новые средства и технологии обучения, но при всём многообразии – урок остаётся главной формой организации учебного процесса. И для того, чтобы реализовать требования, предъявляемые новыми стандартами, урок должен стать современным! Для этого необходимо перестроить процесс обучения, организацию и методику занятий так, чтобы широко вовлекать учащихся в самостоятельную познавательную деятельность по усвоению новых знаний и творческому применению их на практике.

Многое здесь зависит от мастерства учителя, от умения организовать учебный процесс, от нашего творчества и постоянного поиска новых форм и приёмов обучения. Ведь ни программа, ни учебник, ни методическое пособие не могут предоставить ни одному учителю готовую схему урока. Он должен сам сконструировать его, учитывая условия обучения и состав учащихся. Педагоги постоянно ищут способы оживления урока, стараются разнообразить формы объяснения и обратной связи. Прежде всего, учителю нужно в какой-то степени отойти от традиционного (стандартного) урока, внести что-то новое, что могло бы привлечь внимание, активизировать деятельность учащихся, заставить их мыслить, искать, действовать. Разумеется, никто не требует отмены традиционного урока, как основной формы обучения и воспитания детей. Но придать уроку нестандартные, оригинальные приемы необходимо для активизации мыслительной деятельности учащихся. Это не полная замена старых уроков, а их дополнения и переработка, внесение оживления, разнообразия, которым повышают интерес, способствуя совершенствованию учебного процесса. На таких уроках ученики увлечены, их работоспособность повышается, результативность урока возрастает. Но надо заметить, что в выборе нестандартных уроков нужна мера. Ученики привыкают к необычным способам работы, теряют

интерес, успеваемость заметно понижается. Место нетрадиционных уроков в общей системе должно определяться самим учителем в зависимости от конкретной ситуации, условий содержания материала и индивидуальных особенностей самого учителя.

Актуальность данной проблемы подвела нас к выбору темы моей исследовательской работы: «Видология уроков при обучении технологии», целью которого является доказать эффективность применения различных видов урока для активизации познавательного интереса детей и повышения их успеваемости.

Перед собой нами были поставлены следующие *задачи исследования*:

1. провести анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме использования различных видов уроков при обучении технологии;
2. спроектировать различные виды уроков технологии и апробировать их на практике с целью активизации познавательного интереса детей и повышения их успеваемости;
3. выявить наиболее эффективные виды уроков, обеспечивающие стабильную положительную динамику исследуемых параметров;
4. сформулировать и реализовать педагогические условия эффективного использования различных видов уроков при обучении технологии;
5. при положительном результате сформулировать методические рекомендации учителям по разработке и внедрению различных видов уроков при обучении технологии.

Мы предположили, что реализация различных видов уроков при обучении технологии будет результативной, если: учитель владеет технологией конструирования и организации различных видов

урока; определены условия использования разнообразных видов уроков в сочетании с традиционными;

Нами использовались следующие методы исследования:

- теоретические (анализ, синтез, сравнение, аналогия, моделирование);
- эмпирические (изучение и обобщение передового опыта, педагогический эксперимент, статистическая обработка результатов эксперимента).

Исследование проводится на базе МКОУ «Средняя школа с. Тиинск» Мелекесского района Ульяновской области.

Наше исследование было начато 2009 году и продолжается по настоящее время. Нами разработано большое количество планов-конспектов уроков различных видов, некоторые из которых мы разместили на портале «Непрерывная подготовка учителя технологии» для обсуждения с коллегами:

1. «Рабочая одежда. Снятие мерок» (урок-путешествие) (http://tehnologiya-ipk.ucoz.ru/load/urok_puteshestvie_po_tekhnologii_v_5_klasse/81-1-0-4552).

2. «Юный поваришка» (урок-соревнование) (http://tehnologiya-ipk.ucoz.ru/load/urok_sorevnovanie_junyj_povarishka/129-1-0-4553).

Литература:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [<http://минобрнауки.рф/документы/543>].

Технологическая карта урока как оптимальное средство планирования и анализа педагогической деятельности преподавателя

Поскольку междисциплинарная связь в науке давно признана одним из средств её прогресса, обращение педагогов к технологическому подходу в образовании стало не случайным. Новые стандарты требуют обновления и методической системы, в том числе и подходов к планированию урока. Наиболее эффективным способом моделирования и проведения современного урока разработчики ФГОС ООО считают конструирование и использование технологической карты урока – такой формы планирования педагогического взаимодействия учителя и учащихся, при которой движение от цели к результату совершает сам учащийся в процессе учебной деятельности, осознавая этапы продвижения, поскольку иначе личность развиваться не может. Учитель, в свою очередь, обеспечивает это движение через технологии организации деятельности учащегося. Однако этот вопрос, как показывает практика, вызывает наибольшие трудности у учителей – специалистов, призванных реализовать на практике все теоретические задумки методистов, несмотря на существующее многообразие различных вариантов технологических карт или даже, напротив, – благодаря тому, что существующее многообразие порождает неопределенность в данном вопросе.

Данная проблема актуальна для преподавателей Ульяновского ГСВУ еще и потому, что процесс реализации ФГОС ООО был начат только в 2015-2016 учебном году, поэтому использование технологических карт до тех пор являлось необходимостью проведения образцово-показательного открытого урока, но никак не для конструирования каждого урока. В связи с тем, что на тот момент не

существовало какого-то определенного варианта технологической карты, который бы органично вписывался в образовательный процесс суворовского военного училища, перед педагогами была поставлена задача разработки технологических карт в соответствии с типологией урока, автором которой является Р.Р. Загидуллин, и которая рекомендована к использованию в УГСВУ.

Проанализировав имеющуюся на данный момент методическую литературу по вопросам составления и использования технологических карт в педагогическом процессе, мы разработали шаблоны технологических карт различных типов урока, учитывающих требования, предъявляемые ФГОС ООО, специфику организации образовательного процесса в Ульяновском ГСВУ и минимизирующие временные и материальные затраты педагога в процессе ежедневной подготовки к урокам.

Отталкиваясь от определения, мы выяснили следующее. Технологическая карта – термин сугубо промышленный, связанный с производством чего-либо. По определению, «технологическая карта – это стандартизированный документ, содержащий необходимые сведения, инструкции для персонала, выполняющего некий технологический процесс или техническое обслуживание объекта» [5], в котором указан перечень основных операций, установлен порядок, условия и требования к их выполнению, содержатся данные о составе оборудования и приспособлений, необходимых в процессе выполнения работ, и т. д.

Если этот термин был принят к использованию в педагогической деятельности, значит, существуют некие методологические закономерности, общие для промышленного производства и педагогического процесса, а именно: технологическая карта имеет статус документа; в ней записан весь процесс; указаны операции, их состав-

ные части; названы материалы; перечислено оборудование; указаны инструменты; обозначены технологические режимы; рассчитано время; определён квалификационный статус исполнителей.

Вышеперечисленные закономерности были обобщены Н.Я. Мороз, которая выделила блоки, соответствующие идее технологизации учебного процесса [4]: блок целеполагания (что необходимо сделать, воплотить); инструментальный блок (какими средствами это достижимо); блок организационно-деятельностный (структуризация на действия и операции).

Таким образом, технологическая карта в дидактическом контексте представляет проект учебного процесса, в котором представлено описание от цели до результата с использованием технологии работы с информацией.

Всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности, и, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности является её осознанность. Таким образом, в структуре технологической карты урока необходимо было предусмотреть возможность:

- тщательного планирования каждого этапа деятельности;
- максимально полного отражения последовательности всех осуществляемых действий и операций, приводящих к намеченному результату;
- координации всех субъектов педагогической деятельности и синхронизации их действий.

В традиционном плане-конспекте урока расписана, в основном, содержательная сторона урока, что не позволяет провести его педагогический анализ. Форма записи урока в виде технологической карты дает видение взаимосвязей этапов, методов, приемов и содержания урока, педагогического взаимодействия между participa-

ми процесса. Такая подача позволяет сконцентрировать содержание всего урока, делает возможным не только вертикальный анализ урока – от названия и задач урока до его результатов, но и горизонтальный, то есть отслеживание эффективности каждого этапа урока с точки зрения адекватного использования заданий, форм деятельности педагога и обучающихся, применяемых технологий, методов, приемов и форм контроля. Для нас также очень важно умение современного педагога осознанно строить свой урок, а значит, знать, какие цели преследует каждый этап урока и какие из заявленных результатов должны быть получены на конкретном этапе. Поэтому мы считаем необходимым выделить в отдельные столбцы задачи и планируемые результаты каждого этапа. Таким образом, таблица в нашей технологической карте выглядит так:

Таблица 1. Технологическая карта урока (УГСВУ)

Зада- чи этапа	Планируе- мые ре- зультаты	Деятель- ность преподавателя	Деятель- ность суво- ровцев (ФОПД)	Технологии, методы, приемы обучения	Кон- троль	Вре- мя
Этап 1.						

Представленная выше таблица – это, конечно, еще не вся технологическая карта. Ее предваряет следующая информация: тема урока; цель урока; планируемые результаты: предметные (знания, умения), метапредметные (коммуникативные, познавательные, регулятивные, личностные); тип урока; межпредметные связи; материальное обеспечение урока (УМК, технические средства обучения, интерактивные ресурсы и т.д.).

Информация о планируемых результатах урока в ходе конструирования технологической карты распределяется по этапам, на которых они достигаются. Этапы расписываются в соответствии с типом урока [1]: уроком изучения нового материала, уроком закреп-

ления изученного, уроком комплексного применения знаний и умений, уроком обобщения и систематизации изученного материала, уроком контроля, оценки и коррекции знаний и умений.

Таким образом, данная технологическая карта представляет собой систему, в которой все пункты взаимосвязаны. Структура карты позволяет педагогу или проверяющему лицу произвести тщательный и детальный анализ урока на предмет достижимости цели урока, причем, анализ может быть произведен как горизонтально, так и вертикально. Очевидным является и то, на каком этапе, какими средствами и в процессе какой деятельности и т.п. педагог планирует достичь образовательных результатов, заявленных в технологической карте.

Мы упростили деятельность преподавателей, создав образцы технологических карт по всем типам урока (в соответствии с типологией Загидуллина Р.Р.). Но это не значит, что педагог должен слепо им следовать. Напротив, мы рассматриваем данные образцы не как руководство к действию, а как шаблон для педагогического творчества. Причем, с целью облегчения творчества педагогов, в приложениях подробно представлены этапы урока с готовыми формулировками соответствующих им задач и метапредметных результатов урока (предмет особых затруднений педагогов), а также формулировки деятельности учителя и обучающихся.

В заключение, хотелось бы отметить, что главным преимуществом технологической карты является то, что она помогает преподавателю научиться анализировать собственную педагогическую деятельность, а значит действовать не интуитивно, а осмысленно и целенаправленно, что и должен делать современный педагог, строящий свою деятельность в рамках ФГОС ООО.

Литература:

1. Загидуллин Р.Р. Конкурс педагогического мастерства "Учитель года": слагаемые успеха [Текст]: методические рекомендации по подготовке участников конкурса / Р.Р. Загидуллин. – Ульяновск: УИПКПРО, 2013. – 72 с.
2. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе деятельностного метода обучения «Школа 2000...». Методическое пособие [Текст] / Под редакцией Л.Г. Петерсон – М.: АПК и ПРО, УМЦ «Школа 2000...», 2010. – 160 с.
3. Логвинова И.М., Копотева Г.Л. Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС [Текст] // Управление начальной школой. – 2011. – № 12. – С. 12-18.
4. Мороз Н.Я. Конструирование технологической карты урока. Научно-методическое пособие [Текст]. – Витебск, 2006. – 56 с.
5. https://ru.wikipedia.org/wiki/Технологическая_карта

Мицук О.В.

К вопросу о реализации предметной области «Технология» на современном этапе модернизации общего образования

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы реализации профессиональной ориентации школьников в курсе технологической подготовки на современном этапе модернизации общего образования в соответствии с требованиями ФГОС, представлен один из возможных вариантов её осуществления с учётом инновационного опыта общеобразовательных учреждений Новосибирской области.

Современный этап модернизации общего образования для учителя технологии отмечен существенными изменениями в системе технологической подготовки школьников. В частности, предложен принципиально новый подход к построению содержания предметной области (ПО) «Технология», что отражает примерная основная образовательная программа основного общего образования (ПООП ООО). Полностью исключён гендерный и территориальный подход к определению направлений и содержания обучения технологии – теперь все разделы программы изучаются всеми обучающимися вне зависимости от половой принадлежности и типа образовательного

учреждения. Привычного для учителя модульного структурирования содержания образования уже не наблюдается, скорее сохранено его контекстное звучание, нежели чёткое ранжирование, теперь – это блоки и разделы. При этом сохраняется интегративная системообразующая основа технологической подготовки – алгоритм преобразовательной деятельности, включающий процесс проектирования и изготовления материального или духовного продукта. «Это фактически единственный школьный учебный курс в структуре ПООП ООО, отражающий в своём содержании общие принципы преобразующей деятельности человека и все аспекты материальной культуры. Он обеспечивает овладение обучающимся навыками конкретной предметно-преобразующей деятельности на основе освоения современных материальных, информационных и гуманитарных технологий, способов проектно-технологической деятельности, в рамках которой происходит знакомство с миром профессий, ориентация на работу в различных сферах общественного производства, чем обеспечивается преемственность перехода от общего к профессиональному образованию и трудовой деятельности» [4, с. 412].

Интегративный характер содержания ПО «Технология» обуславливает его построение и реализацию на основе интегративно-технологического подхода, предполагающего оптимальное сочетание содержания учебного предмета «Технология», гуманитарных и естественно-математических дисциплин, политехнических знаний и умений, предусматривающее активную деятельность обучающихся по выполнению заданий, упражнений, объектов труда и дифференцированных творческих проектов в учебном процессе и во внеурочной деятельности.

Одна из ключевых целей программы «Технология» в структуре ПООП ООО – формирование информационной основы и персональ-

ного опыта, необходимых для определения обучающимся направлений своего дальнейшего образования в контексте построения жизненных планов, в первую очередь, касающихся сферы и содержания будущей профессиональной деятельности [4, с. 414].

Реализация обозначенной цели обеспечивается содержанием профориентационного блока программы «Построение образовательных траекторий и планов в области профессионального самоопределения» как инвариантной основы профессиональной ориентации школьника в образовательном процессе учреждений общего образования. Содержание блока организовано таким образом, чтобы способствовать формированию у обучающихся универсальных учебных действий, в первую очередь личностных, связанных с оценкой внутренних ресурсов, принятием ответственного решения, планированием собственного продвижения, учебных – обработка информации: анализ и прогнозирование, извлечение информации из первичных источников, и включает:

- общие вопросы планирования профессионального образования и профессиональной карьеры на основе владения информацией о профессиональной деятельности в контексте современных производственных технологий, о производящих отраслях конкретного региона, региональных рынках труда, законах развития трудовых ресурсов современного общества; на основе анализа территориального рынка труда;

- индивидуальные программы образовательных путешествий;

- широкую номенклатуру краткосрочных курсов, выступающих в качестве пробы в определённых видах деятельности и/или в оперировании с определёнными объектами воздействия [4, с. 417].

Реализация содержания блока позволяет создавать ситуации, в которых школьник получает возможность социально-профессиональных проб и опыта принятия и обоснования собственных решений. При этом данный блок программы как системообразующий компонент ПО «Технология» определяет наличие и содержание всех других её компонентов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, осваивая содержание которых, ученик имеет возможность выстраивать жизненные планы, в т.ч. в выборе будущей профессиональной деятельности, индивидуальные образовательные траектории [2].

С целью обеспечения продуктивной деятельности учителя технологии в переходный период, от программ, деливших предмет по направлениям обучения: «Индустриальные технологии», «Технологии ведения дома», «Сельскохозяйственные технологии» к новому содержанию технологического образования в соответствии с ПООП ООО разработана Примерная рабочая программа по курсу «Технология» основного общего образования для учреждений общего образования (В.М. Казакевич, Г.В. Пичугина, Г.Ю. Семенова). Она может быть использована в образовательной организации, при этом «допускается построение рабочей программы, в которой по иному сочетаются разделы и темы, с минимально допустимой коррекцией объёма времени, отводимого на их изучение» [1]. Однако в тематическом планировании курса авторами примерной рабочей программы «Технология» профориентационный блок как отдельный раздел не предусмотрен, более того, анализ предложенного варианта тематического плана, показал, что профориентационная составляющая в содержании курса практически не представлена, лишь некоторые разделы могут раскрывать её контекстное содержание.

Вместе с тем требования ФГОС ООО, рекомендации ПООП ООО по реализации образовательного процесса включают положения по организации профориентационной деятельности, обязательные для осуществления в курсе технологической подготовки, что отражают цели обучения и требования к результатам изучения учебного предмета «Технология». Результаты освоения примерной программы «Технология» предполагают построение обучающимися образовательных траекторий и планов в области профессионального самоопределения [6, с. 5, 14; 4, с. 160].

Выявленное противоречие в определённой степени ставит учителя технологии в затруднительную ситуацию. С одной стороны необходимо выполнение требований ФГОС ООО, отражённых в ПООП ООО, с другой – предлагаемое программно-методическое сопровождение их обеспечивает не в полной мере. Сложившаяся ситуация, в значительной степени, предопределяет особенности реализации содержания профориентационного блока примерной программы по технологии. Варианты реализации могут быть различными: 1) сквозные линии в содержании разделов программы; 2) отдельные учебные курсы за счёт часов части, формируемой участниками образовательных отношений и др., в т.ч. курсы, рекомендованные к реализации в регионе.

Так, в образовательных учреждениях общего образования Новосибирской области реализация содержания профориентационного блока примерной программы «Технология» в составе ПООП ООО возможна с использованием опыта реализации регионального компонента содержания технологической подготовки.

Региональный компонент содержания общего образования по технологии в учебных планах общеобразовательных учреждений

Новосибирской области (РК БУП НСО «Технология») представлен самостоятельными профориентационными курсами [3].

Содержание курсов с целью сохранения логики технологической подготовки школьника выстроено с учётом преемственности её целей, задач и реализуется в 3 этапа:

1. пропедевтический этап – VIII класс – освоение курса «Основы выбора профессии», в котором представлена панорама социально-экономического и технологического развития Новосибирской области, профессиональная деятельность и личность;

2. основной этап – IX класс – наряду с профориентационной, информационной работой и профконсультированием освоение курса «Мое профессиональное самоопределение и потребности рынка труда Новосибирской области», раскрывающего особенности профессиональной деятельности, личность на рынке труда, возможности и ограничения при выборе профессии в условиях Новосибирской области;

3. проблемно-проектный этап – X-XI классы – осмысление содержания курсов «Основы выбора профессии», «Мое профессиональное самоопределение и потребности рынка труда Новосибирской области» на технологическо-экономическом, проективном уровне мышления и построения профессиональной карьеры в рамках освоения курса «Технология профессиональной карьеры. Эффективное поведение на рынке труда», базовые составляющие которого – компоненты технологической культуры в аспекте профессионального самоопределения личности.

Освоение содержания представленных региональных учебных курсов предполагает выполнение школьником индивидуального проекта, ориентированного на построение жизненных планов, выбор будущей профессиональной деятельности и реализацию индивидуальной образовательной траектории. Мы исходим из того,

что ведущая деятельность старшеклассника связана с построением проектов будущей жизни, т.е. ценностным, экзистенциальным проектированием, подразумевающим проектирование личностного развития в процессе построения своей судьбы [5].

Сам процесс построения экзистенциального проекта является интегративной системообразующей основой регионального компонента технологической подготовки и показывает школьнику, какой должна быть его индивидуальная траектория, где и как она будет начинаться и чем заканчиваться, какие лично и общественно значимые события должны произойти, чтобы он (школьник) мог сделать осознанный, обоснованный выбор? Выполнение экзистенциального проекта осуществляется в три этапа в логике освоения содержания региональных курсов.

Сравнительный анализ содержания профориентационного блока примерной программы «Технология» в составе ПООП ООО и профориентационных региональных учебных курсов, реализуемых в учреждениях общего образования Новосибирской области, показал, что данные курсы могут обеспечить реализацию требований ФГОС ООО и рекомендаций ПООП ООО по части программно-методического сопровождения профессиональной ориентации школьника.

При этом возможно широкое применение современных образовательных технологий, обеспечивающих достижение результатов освоения ООП ООО. Среди них. образовательные технологии, обеспечивающие реализацию системно-деятельностного подхода и реализацию программы учебного предмета «Технология», учитывающие его интегративный характер и ориентированность на самоопределение школьника как сознательное выявление и утверждение собственной позиции в проблемных ситуациях (таблица 2).

Заметим, что представленное распределение образовательных технологий, обеспечивающих реализацию учебных элементов программы «Технология» весьма условно. В образовательной практике возможна масса вариантов, включающих сочетание методик и технологий обучения в зависимости от профессионального мастерства учителя и авторского построения педагогического проекта, но это уже покажет дальнейшая практика преподавания технологии в конкретных условиях образовательных учреждений конкретными учителями.

В настоящее время имеющийся опыт работы педагогов-новаторов позволит оказывать существенную помощь ученику в самоопределении, в т.ч. в профессиональном выборе в изменившихся условиях технологической подготовки, внедряя современные образовательные технологии, используя традиционные профориентационные методики и др. средства. Учителю остаётся лишь проанализировать, обобщить его и выделить ключевые позиции методической деятельности, которые обеспечат новый уровень реализации ПО «Технология» в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Таблица 2 Средства реализации профориентационной составляющей содержания ПО «Технология»

Учебные элементы профориентационного блока программы «Технология»	Учебные элементы РК БУП НСО «Технология»	Образовательные технологии
Предприятия региона, работающие на основе современных производственных технологий. Обзор ведущих технологий, применяющихся на предприятиях региона, рабочие места и их функции.	Технологии современного производства Новосибирской области.	Технология самостоятельной работы с информацией Технология проблемно-диалогического обучения
Производство и потребление энергии в регионе, профессии в сфере энергетики. Автоматизированные производства региона, новые функции рабочих профессий в условиях высокотехнологичных автоматизи-	Профессиональная деятельность и профессиональное самоопределение личности в Новосибирской области.	Технология самостоятельной работы с информацией Технология проблемно-

<p>рованных производств, новые требования к кадрам.</p> <p>Производство материалов на предприятиях региона. Производство продуктов питания на предприятиях региона.</p> <p>Организация транспорта людей и грузов в регионе, спектр профессий.</p>		<p>диалогического обучения</p> <p>Технология проектной деятельности</p> <p>Технология образовательного путешествия</p>
<p>Понятия трудового ресурса, рынка труда. Характеристики современного рынка труда. Квалификации и профессии. Цикл жизни профессии. Стратегии профессиональной карьеры. Современные требования к кадрам. Концепции «обучения для жизни» и «обучения через всю жизнь».</p>	<p>Рынок труда и профессий Новосибирской области.</p>	<p>Технология самостоятельной работы с информацией</p>
<p>Опыт принятия ответственного решения при выборе краткосрочного курса.</p>	<p>Основы проектирования. Экзистенциальное проектирование.</p>	<p>Технология проектной деятельности</p> <p>Технология образовательного путешествия</p>
	<p>Проектирование профессиональной карьеры с учётом потребностей Новосибирской области</p>	
<p>Предпрофессиональные пробы в реальных и / или модельных условиях, дающие представление о деятельности в определенной сфере.</p>	<p>Краткосрочные курсы по выбору и практики, обеспечивающие ситуации проб в определенных видах деятельности и / или в оперировании с определенными объектами воздействия.</p>	<p>Технологии, основанные на создании учебных ситуаций</p> <p>Технология проектной деятельности</p> <p>Технология образовательного путешествия</p>

Литература:

1. Казакевич, В.М. «Технология»: примерная рабочая программа по курсу основного общего образования для учреждений общего образования / В.М. Казакевич, Г.В. Пичугина, Г.Ю. Семенова [Электронный ресурс]: <http://www.nipkipro.ru/kafedri-nipkipro/kafedra-obr.-oblastey-iskusstvo-i-technologiya/nmtsp.html>
2. Мельникова, И.Ю. Роль регионального компонента общего образования Новосибирской области в общей политехнической и технологической подготовке выпускника в условиях регионального рынка труда. [Текст] / И.Ю. Мельникова, О.В. Петровская, // Технологическое образование и устойчивое развитие региона: сб. трудов Международ. научно-практ. конф., посвященной 25-летию факультета технологии и предпринимательства НГПУ / под ред. В.В. Крашенинникова. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2008. – ч. I – 344 с., С. 16-25.
3. Методические рекомендации по реализации примерного базисного учебного плана Новосибирской области (региональный компонент) на 2008/2009 учебный год. Образовательная область «Технология») учебно-методическое пособие [Текст] / И.Ю. Мельникова, С.С. Лузан, О.В. Петровская [и др.] – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2008. - 240 с.
4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 08.04.2015 г., вошедшая в Государственный реестр образовательных программ [Электронный ресурс]: http://3329.edusite.ru/DswMedia/2015_primern_obrazovat_progr_osn_obch_obraz.pdf
5. Раппапорт, А.Г. Границы проектирования / А.Г. Раппапорт [Электронный ресурс]: <http://bib.convdocs.org/v14049/>
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413) С изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г. [Электронный ресурс]: http://base.garant.ru/70188902/#block_108#ixzz488Xu4tr8

Нагимова Н.И., Камалетдинова Н.Г.

Профессиональный стандарт – функциональный инструмент подготовки конкурентоспособных рабочих кадров

В настоящее время российское среднее профессиональное образование (СПО) находится на новом витке своего развития. Этот

этап обусловлен продолжающейся стандартизацией требований работодателей к уровню и качеству подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена. Данные требования изложены в профессиональных стандартах, разработка которых началась в 2010 году по поручению Президента РФ.

В настоящее время по данным Министерства труда и социальной защиты РФ разработаны и утверждены более 810 профессиональных стандартов. При формировании и реализации кадровой политики, организации обучения работников органам государственной власти, работодателям и иным заинтересованным организациям Минтрудом России рекомендовано с 1 июля 2016 года применять профессиональные стандарты в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения трудовой функции.

На этом основании перед профессиональными образовательными организациями встает задача актуализации программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программ подготовки специалистов среднего звена, их синхронизации с профессиональными стандартами в части соответствующего уровня квалификации, достижения целей видов профессиональной деятельности в процессе освоения программ среднего профессионального образования.

В связи с этим фокусами развития системы среднего профессионального образования сегодня становятся повышение кадрового потенциала системы СПО, внедрение новых моделей управления, разработка и обновление образовательных программ, учебных планов, учебно-методических материалов для различных целевых групп.

В современной системе профессионального образования всё чаще звучит сочетание таких понятий, как ФГОС и профессиональный стандарт. Это связано, с одной стороны, с наличием несоответствия между «спросом» и «предложением» рабочей силы с учётом

её профессионально-квалификационного уровня, с другой, несмотря на определенные усилия со стороны образовательных организаций, работодателей и государственных органов управления, – качественный разрыв между предлагаемыми образовательными услугами и запросом рынка труда в квалифицированных и компетентных специалистах не уменьшается [3]. Поэтому задача, стоящая перед системой среднего профессионального образования – повышение качества профессионального образования с применением в практической деятельности профессиональных стандартов сегодня и актуальна, и востребована.

За прошедшее десятилетие профессиональные стандарты всё увереннее входят в наш обиход. Термин «профессиональный стандарт» включён в статью 195 Трудового кодекса РФ. Утверждены макет и методические рекомендации по разработке профессиональных стандартов.

В широком смысле слова **профессиональный стандарт** – многофункциональный нормативный документ, определяющий в рамках конкретного вида экономической деятельности требования к содержанию и условиям труда, квалификации и компетенциям работников по различным квалификационным уровням.

Профессиональные стандарты содержат характеристику квалификации, необходимой для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Соответственно, их использование - обязательное условие разработки программ (модулей, частей программ), обеспечивающих готовность к выполнению того или иного вида (видов) профессиональной деятельности. Растет реестр профессиональных стандартов, утвержденных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Сегодня насчиты-

вается, повторим еще раз, более 810 утвержденных профессиональных стандартов.

Профессиональные стандарты, являясь, прежде всего, средством регулирования социально-трудовых отношений, проникают сегодня и в сферу образования. Закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определил сферу использования профессиональных стандартов:

- статья 11 – при формировании федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС);
- статья 73 – при разработке программ профессионального обучения, профессионального образования конкретными образовательными организациями;
- статья 76 – при разработке программ дополнительного профессионального образования;
- статья 96 – при общественно-профессиональной аккредитации профессиональных образовательных программ.

Профессиональные стандарты также планируется использовать при оценке квалификаций работников, в том числе выпускников профессиональных образовательных организаций.

В то же время применение профессиональных стандартов в практической деятельности профессиональных образовательных организаций вызывает определенные трудности. Причиной является отсутствие прямой корреляции (соотношения) профессиональных стандартов и ФГОС.

Профессиональные стандарты в отличие от ФГОС не имеют предметных областей: предметов, дисциплин, модулей. Их содержание составляют обобщенные трудовые функции специалиста, трудовые функции и трудовые действия.

Профессиональные стандарты не применяют понятия «компетенции»; характеристика трудовых функций осуществляется через трудовые действия, необходимые умения и знания, а также другие характеристики.

Таким образом, нельзя просто перенести содержание профессионального стандарта в ФГОС СПО и профессиональной образовательной программы. Необходим механизм синхронизации (соотнесения) двух стандартов (профессионального и образовательного), который в настоящее время не отработан.

Поэтому для нас было очень важно в рамках нашего исследования приобрести опыт апробации процесса проектирования и разработки образовательной программы по подготовке квалифицированных рабочих и служащих со средним профессиональным образованием с учётом профессиональных стандартов, на примере профессии «Повар, кондитер».

Узловым моментом любого профессионального стандарта (далее – ПС) как подчеркивает О.Ф. Батрова является определение *основной цели вида профессиональной деятельности*. Найти такую формулировку, которая позволяет отразить специфику профессиональной деятельности, имеющей выраженный элемент авторства в постановке и решении профессиональных задач, и одновременно соответствует требованию операциональности описания, поскольку это необходимо для решения задач управления деятельностью специалиста, достаточно сложно [1].

Тем не менее утвержденный ПС для индустрии питания определяет основную цель профессиональной деятельности Повара следующим образом:

- Приготовление качественных блюд, напитков и кулинарных изделий, их презентация и продажа в организациях пита-

ния. Профессиональный стандарт «Повар» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 610н) [2].

Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт, так называемая функциональная карта видов профессиональной деятельности включает две обобщенных трудовых функции, соответствующих уровню программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих СПО 3-4 уровня квалификации (Таблица 1).

Таблица 1

Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
код	наименование	уровень квалификации	наименование	код	уровень (под-уровень) квалификации
А	Приготовление блюд, напитков и кулинарных изделий, и другой продукции под руководством повара	3	Выполнение инструкций и заданий повара по организации рабочего места	А/01.3	3
			Выполнение заданий повара по приготовлению, презентации и продаже блюд, напитков и кулинарных изделий	А/02.3	
В	Приготовление блюд, напитков и кулинарных изделий, и другой продукции различного ассортимента	4	Подготовка инвентаря, оборудования и рабочего места повара к работе	В/01.4	4
			Приготовление, оформление и презентация блюд, напитков и кулинарных изделий		

Проанализировав ПС «Повар», мы отмечаем, что в стандарте прописаны: уровень квалификации, обобщённые трудовые функции (ОТФ), трудовые функции (ТФ), трудовые действия (ТД), умения (У),

знания (3). Данные понятийные категории ПС необходимо соотнести с понятийным аппаратом ФГОС СПО.

Проведённые действия в дальнейшем позволяют нам определить уровень квалификации формируемой программы, соотнести ОТФ ПС и ВД ФГОС СПО, трудовые функции и ПК (профессиональные компетенции) профессиональных модулей, трудовые действия и практический опыт профессиональных модулей.

Важно также понимать, что профессиональный стандарт (ПС) – это документ особого типа, системно представляющий актуальную информацию о требованиях к квалификациям, необходимым для выполнения тех или иных видов трудовой деятельности, в нашем случае, профессиональной деятельности в области индустрии питания. Он серьезно отличается от квалификационных характеристик должностей.

Прежде всего, профессиональные стандарты – это не регламент должностей, они не содержат перечня должностных обязанностей, а описывают профессиональную деятельность, выполняемую субъектом деятельности. Трудовые функции распределяются между работниками организации с учетом специфики ее деятельности. Руководитель организации обеспечивает их выполнение за счет рациональной комплектации штатов, повышения квалификации своих сотрудников, четкого распределения зон ответственности между ними. Таким образом, ПС позволяет, исходя из общей характеристики деятельности, «набирать» функции отдельного сотрудника с учетом его квалификации, интересов и потребностей организации.

Полученная нами практика апробации разработки образовательной программы ППКРС по профессии «Повар, кондитер» на основе ФГОС СПО с учётом ПС показала, что даже при обязательном соблюдении указанных выше подходов полного и автоматического соотнесения содержания двух стандартов добиться все-таки невоз-

можно и не нужно. В этом плане необходим продуктивный осмысленный подход с опорой как на уже имеющиеся образовательные программы, близкие по профилю, так и на квалифицированное мнение профессионального сообщества.

В итоге можно констатировать, что профессиональные стандарты позволяют:

- оценивать профессионализм работников;
- поддерживать и улучшать стандарты качества для определённой области деятельности.

Профессиональные стандарты предназначены для:

- проведения оценки квалификации работников, а также выпускников учреждений профессионального образования;
- формирования образовательных стандартов и программ всех уровней профессионального образования, в том числе обучения персонала на предприятиях, а также для разработки учебно-методических материалов к этим программам; решения широкого круга задач в области управления персоналом (разработки стандартов предприятия, систем мотивации и стимулирования персонала, должностных инструкций);
- тарификации должностей; отбора, подбора и аттестации персонала, планирования карьеры;
- проведения процедур стандартизации и унификации в рамках вида (видов) экономической деятельности (установление и поддержание единых требований к содержанию и качеству профессиональной деятельности, согласование наименований должностей, упорядочивание видов трудовой деятельности и пр.).

Литература:

1. Батрова О.Ф., Профессиональный стандарт педагогической деятельности как инструмент решения проблем кадрового обеспечения профессионального образования. // Евразийский образовательный диалог: материалы

- международного форума. / под ред. М.В. Груздева, И.В. Лободы. – Электрон. текстовые дан. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2015. – с. 35-37.
2. Профессиональный стандарт по профессии «Повар». Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 610. Режим доступа: <http://base.garant.ru/>.
 3. Чугуевская Е.А., Проблема соотношения содержания ФГОС с профессиональными стандартами. // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. / под ред. М.В. Груздева, И.В. Лободы. – Электрон. текстовые дан. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2015. – с. 76-83.

Нагимова Н.И., Чиндина Н.Ю.

**Учебный центр профессиональных квалификаций
в образовательной организации СПО –
ресурс стабильности и развития**

Представленная публикация отражает отдельные результаты проведенного исследования в ОГБПОУ «Карсунский технологический техникум» по теме: «Организационно-педагогическое сопровождение формирования прикладных квалификаций рабочих кадров и служащих для регионального рынка труда» в период с ноября 2013 года по май 2016 года.

Подчеркнем, что данное исследование в целом соответствуют основным задачам, принципам, вызовам и проблемам системы среднего профессионального образования и обучения, которые обозначены в основных направлениях и мероприятиях Стратегии развития подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в РФ на период до 2020 года, утвержденной в июле 2013 г.

Анализ состояния проблемы сопровождения процесса формирования прикладных квалификаций рабочих и служащих позволил определить следующее основное противоречие в ее развитии: несоответствие мало вариативной по содержанию, структуре, организационным механизмам модели подготовки кадров новым реали-

ям рыночной экономики, требующей гибкости и многообразия подходов к формированию и реализации образовательных программ в сфере подготовки рабочих кадров и прикладных квалификаций.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. «О мерах реализации государственной политики в области образования и науки» была поставлена задача проработать вопрос о формировании многофункциональных центров прикладных квалификаций, осуществляющих обучение на базе среднего (полного) общего образования, в том числе путем преобразования существующих на тот момент учреждений начального и среднего профессионального образования в такие центры. Решение данной задачи должно было обеспечить преодоление разрыва между потребностями экономики в квалифицированных рабочих и реальным уровнем их подготовки в системе профессионального образования и профессионального обучения.

Создание сети многофункциональных центров прикладных квалификаций в субъектах РФ осуществляется с учетом положений Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», об учебных центрах профессиональной квалификации.

В контексте нашего исследования под **учебным центром прикладных (профессиональных) квалификаций (УЦПК)** (далее Центр) мы понимаем – *структурное подразделение организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализации образовательных программ профессионального обучения и дополнительных профессиональных программ, разработанных на основе профессиональных стандартов (квалификационных требований).*

Приоритетом деятельности такого Центра является подготовка квалифицированных кадров для работы в отраслях, обеспечиваю-

щих развитие экономики региона. Выпускники таких программ приобретают квалификацию рабочего 2-4 уровня.

Решение о создании Центра руководством образовательной организации было принято на основе анализа экономического развития муниципального района, потребностей рынка труда в квалифицированных кадрах, а также возможностей удовлетворения этих потребностей существующей региональной сетью профессионального образования.

Важным фактором, который также повлиял на принятие решения о создании Центра прикладных квалификаций на базе техникума была готовность потенциальных потребителей кадров, подготовку которых будет осуществлять Центр, к тем или иным формам участия в его создании и деятельности. Поэтому в ходе нашего исследования на основе рекомендаций Министерства образования и науки РФ мы определили следующие требования, которые важно учитывать при создании такого Центра:

- это степень взаимодействия с работодателями и их объединениями;
- оснащение современным учебным оборудованием, необходимым для практико-ориентированной подготовки;
- наличие педагогов – разработчиков образовательных программ, системы повышения их квалификации и стажировок в профильных организациях.

Актуализируя тему публикации, мы не можем обойти вниманием и вопрос о новых вызовах системы профессионального образования и обучения (ПОО), которые учитывались при разработке программы экспериментальной работы на базе техникума, это:

- качественное изменение типа современной экономики;

- обострение демографических проблем особенно в сельской местности;
- усиление разрыва между предложениями рынка труда и личностными ожиданиями как молодежи, так и взрослого незанятого населения;
- старение кадровых ресурсов системы ПОО и др.

Еще одним, не менее важным фактором изменений выступает становление и развитие средового подхода к ожидаемым педагогическим результатам ПОО, в рамках которого центральное место занимают не узко дидактические результаты усвоения (знаний и умений), а более широкие социально-педагогические эффекты, выраженные в форме повышения качества образовательной среды в профессиональной образовательной организации. Средовой подход комплементарен развитию содержания и технологий профессионального образования и обучения, совершенствования программ с позиций повышения их гибкости и адаптивности. Сегодня мы пытаемся понять, как работают новые технологии и методы обучения. И, прежде всего технологии обучения на рабочем месте. Как следует проектировать и организовывать процесс обучения по программа профессионального обучения направленных на формирование прикладных квалификаций рабочих 2-4 уровня.

Еще одним условием деятельности Учебного Центра профессиональных (прикладных) квалификаций мы рассматривали повышение профессионального уровня и компетентности педагогических работников ПОУ. Готовность педагогов к изменениям и нововведениям во многом зависит от их мотивации, понимания значимости своей работы, внутреннего желания и готовности качественно выполнять свои должностные обязанности. И заключительным условием успешной деятельности Центра является создание и развитие независи-

мой оценки качества квалификаций выпускников по программам профессионального обучения, профессионально-общественная аккредитация реализуемых образовательных программ.

Рассмотрим на примере образовательной программы профессионального обучения по профессии «Сварщик» подходы к организационно-методическому сопровождению формирования прикладных квалификаций, разного уровня и разрядов.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы использовали модульный подход к разработке программ профессионального обучения и соответствующих рабочих учебных планов. Модульный подход к разработке учебного плана по программам профессионального обучения по профессии «Сварщик» позволил нам выстроить непрерывную линию профессионального обучения в рамках данной профессии. Учебный план по профессии «Сварщик» по каждому виду программ профессионального обучения включает общепрофессиональные дисциплины и профессиональный цикл, который в свою очередь делится на профессиональные модули и практику. Учебный план на основе модульного подхода содержит три модуля соответствующих видам программ: профессиональная подготовка со сроком обучения 6 месяцев, программа повышения квалификации со сроком обучения 3 месяца и программа профессиональной переподготовки со сроком, который устанавливается индивидуально, на основе ранее полученной профессии и может варьироваться от одного до 3-х месяцев.

Учебная практика реализуется в учебно-производственных мастерских и лабораториях техникума, в количестве часов заложенных в программе. Производственная практика проходит на базе предприятий и организаций согласно письмам – заявкам и договоров с учетом одобренных баз практик.

Реализация модульного подхода к организации учебного процесса имеет целью поставить обучающихся перед необходимостью регулярной работы в течение всего периода обучения. Сущность этого подхода заключается в следующем:

- обучающийся может работать самостоятельно с предложенной ему индивидуальной программой обучения, включающей в себя банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей;

- каждый модуль обладает законченностью и относительной самостоятельностью;

- модуль направлен на формирование профессиональных компетенций и видов деятельности при оптимально необходимом объеме теоретических знаний;

- может создаваться индивидуальная модульная программа в соответствии со стартовым уровнем подготовки и потребности обучаемого.

Освоение профессионального обучения завершается итоговой аттестацией обучающихся в форме квалификационного экзамена. Квалификационный экзамен проводится для определения соответствия полученных знаний, умений и компетенций по программе профессионального обучения и установления на этой основе лицам, прошедшим профессиональное обучение, квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих.

Квалификационный экзамен независимо от программ профессионального обучения включает в себя практическую квалификационную работу и проверку теоретических знаний в пределах квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартов по соответствующим

профессиям рабочих, должностям служащих. Как правило, к проведению квалификационного экзамена привлекаются представители работодателей, их объединений.

Важно также отметить, что при освоении программ профессионального обучения в соответствии с индивидуальным учебным планом ее продолжительность может быть изменена организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

Еще раз подчеркнем, сущность модульного подхода состоит в том, что содержание обучения структурируется в модули, объем которых может варьировать в зависимости от полученной ранее профессии либо от приобретаемой впервые.

Сочетание различных модулей обеспечивает необходимую степень гибкости и свободы в отборе требуемого конкретного учебного материала для обучения (и самостоятельного изучения) определенной категории обучающихся и реализации их профессиональной деятельности.

Каждый модуль по профессии представляет собой целостный набор подлежащих освоению умений, знаний и практического опыта, описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершении обучения.

Таким образом, разработка и внедрение модели формирования прикладных квалификаций рабочих кадров и служащих в образовательный процесс на основе модульного подхода в деятельность учебного Центра обеспечивает гарантированный результат качества профессионального обучения и квалификации.

Литература:

1. Блинов В.И., Сазонов, Б.А., Есенина, Е.Ю. и др. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Аналитические материалы. – М.: Федеральный институт развития, 2008. – 48 с.

2. Олейникова, О. Н. Разработка модульных программ, основанных на компетенциях [Текст]: учеб. Пособие / О. Н. Олейникова, А. А. Муравьева, Ю. В. Коновалова. – М.: Альфа–М, 2005. – 288 с.
3. Профессиональные стандарты как основа подготовки конкурентоспособных работников: Методическое пособие \ М.В. Привезенцев, О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева и др. – М.: АльфаМ, 2007. – 160 с.
4. Стратегия развития подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение правительства Российской Федерации от 15 мая 2013г. №729-р.

Постникова А.А.

Улучшение качества закрепления материала с помощью различных видов проверки знаний на уроках технологии

Аннотация: статья посвящена вопросу контроля знаний, умений и навыков учащихся в процессе технологического обучения, его формам и методам. В ней описан эксперимент с целью определения влияния различных видов проверок на качество закрепления знаний, умений и навыков, приведены и проанализированы полученные результаты.

Ключевые слова: педагогика, проверка знаний, урок, технология, закрепление.

Abstract: The article is devoted to the issue of control of knowledge, abilities and skills of students in the process of technological learning, its forms and methods. It describes an experiment to determine the effect of different types of checks on the quality of the fastening of knowledge, abilities and skills are obtained and analyzed the results.

Keywords: pedagogy, examination, lesson, technology, fixing.

Одним из важных структурных элементов каждого урока и всего процесса обучения в целом является проверка знаний и умений учащихся. Она всегда находится в зоне пристального внимания учителя, свидетельствует о результатах обучения. Хороший учитель не станет излагать новый материал, пока не убедится в полном понимании и усвоении всеми учащимися только что пройденного. Для школьника проверка его знаний и умений является нередко источ-

ником глубоких переживаний – он ощущает удовлетворение своей работой, испытывает гордость, получив высокую оценку, или, наоборот, теряет веру в свои силы, а иногда интерес к учению.

Знания составляют основу содержания обучения. Именно на основе знаний у учащихся формируются умения и навыки, умственные и практические действия. Проверка знаний позволяет закрепить полученный материал, тем самым позволяя ученику пользоваться этими знаниями на практике.

В современной педагогике существует большое количество форм и методов контроля. Самые распространенные из них: устный опрос, работа с карточками.

- Тестовые задания.
- Задания в игровой форме.

Устный опрос. Сущность этого метода заключается в том, что учитель задает учащимся вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, качество и полноту его усвоения.

Работа с карточками. Работа с карточками дает возможность дифференцированно подойти к учащимся, проверить знания большого количества детей. Карточки могут быть разными по содержанию, объему, оформлению. Также карточки можно сделать разноуровневыми, карточки для сильных, средних и слабых учащихся, что позволяет поверить в свои возможности всем учащимся класса.

Тестовые задания. Ученикам даются вопросы из 2-3 варианта ответов, из которых надо выбрать правильный. Преимущества в том, что учащиеся не теряют времени на формулировку ответов и их запись, что позволяет охватить большее количество материала за то же время. Недостаток заключается в трудности составления

задания, если вопрос и ответы будут сформулированы не правильно, ученики не смогут ответить на заданные вопросы.

Следует также отметить, что тестовые задания проверяют только ограниченную область знаний учащихся, поэтому учитель не может объективно судить о умениях учащихся решать комбинированные задачи, правильно формулировать ответы на устные вопросы.

Задания в игровой форме. Задание в игровой форме позволяет ученику расслабиться, проявить творческие способности, стимулируют интерес к содержанию предмета, что способствует повышению качества обучения. Игровые формы обучения позволяют использовать все уровни усвоения знаний: от воспроизводящей деятельности через преобразующую к главной цели – творческо-поисковой деятельности. Творческо-поисковая деятельность оказывается более эффективной, если ей предшествует воспроизводящая и преобразующая деятельность, в ходе которой учащиеся усваивают приемы учения.

Качество усвоения учебного материала зависит от многих факторов, наиболее значимую роль играет контроль. Существующая система педагогического контроля весьма несовершенна. Отсутствие четких измерительных критериев оценки, эпизодичность проверки знаний отрицательно сказывается на весь процесс обучения в целом. Продумывая способы проверки, учитель должен иметь в виду, что проверка выполняет не только контролирующую функцию, но и обучающую. Именно сочетание этих двух функции проверки позволяет повысить ее воспитательное значение и активизировать деятельность учащихся во время контроля.

Виды и методы проверки знаний, умений и навыков педагог выбирает в зависимости от содержания учебного предмета, конкретных учебно-воспитательных задач урока, темы, раздела и курса. Задача учи-

теля - на основе обнаруженных недочетов в достижениях учащихся принимать меры к их ликвидации, одновременно совершенствуя свое педагогическое мастерство, поскольку большая доля успеха в обучении зависит от деятельности учителя.

Необходимо отметить, что правильная методика проведения проверки побуждает учащихся изучать большее количество информации и самосовершенствоваться. В то же время знание и творческая реализация в профессиональной педагогической деятельности методов, приемов и средств управления учебно-познавательным процессом позволяют успешно решать учебные задачи и достигать поставленных образовательных целей.

Именно поэтому в системе учебной работы должны находить свое применение все методы проверки и оценки знаний с тем, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.

На примере эксперимента в МБОУ СОШ № 85 можно увидеть, как влияют различные виды проверок на закрепление знаний, умений и навыков на уроках технологии. Для этого эксперимента был разработан специальный сборник заданий для проверки знаний учащихся по технологии.

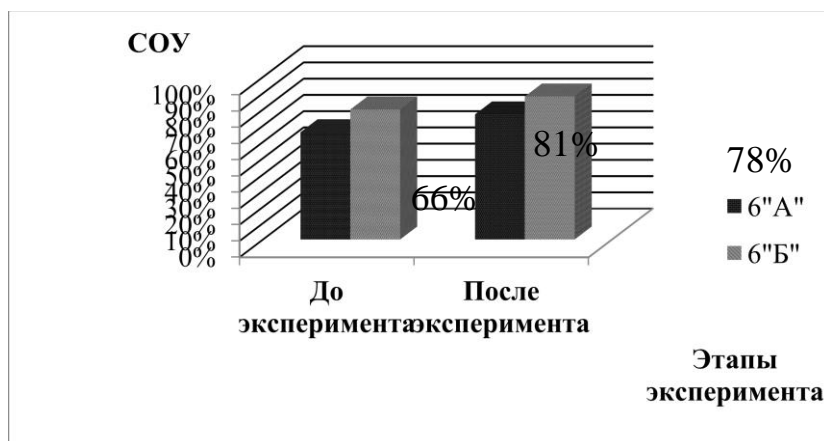
Так, при изучении ученицами 6 «А» класса урока «Обработка нижнего среза рукава. Обработка боковых ночной сорочки» при закреплении пройденного материала был проведен устный опрос по теме «Обработка горловины изделия ночной сорочки», а при актуализации знаний задание в игровой форме – игра «Пазлы».

На уроке «Обработка нижнего среза ночной сорочки. Отделка готового изделия» закрепление предыдущей темы происходило в игровой форме – игра «25 в ряд». Повторение пройденного материала – работа с карточками.

На уроке «Контрольная работа по разделу «Технология изготовления швейных изделий»» ученицы выполняли задание состоящее из двух частей: тест, практическая часть.

Диаграмма 1

«Сравнительная диаграмма степени обучения учащихся 6-х классов до и после эксперимента»



По результатам сравнительной диагностики можно сделать вывод, что произошло повышение уровня обученности учащихся экспериментального и контрольного

классов: экспериментального 6 «А» с 66% до 78%, контрольного 6 «Б» с 81% до 90%.

Следовательно, использование различных заданий для проверки закрепленных знаний учащихся на уроках раздела «Технология изготовления швейного изделия» положительно влияет на качество обучения, повышает активную мыслительную деятельность у школьников, позволяет заинтересовать их предметом, способствует формированию прочных знаний, умений и навыков.

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент убедительно показал важность и необходимость применения на уроках различных заданий для закрепления знаний учащихся, которые способствуют повышению не только качества обучения, но и повышению интереса, любознательности, расширению кругозора у школьников, творческого отношения к практическим и домашним заданиям.

Литература:

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология./ Л.С. Выготский – Москва: Просвещение, 2009. – 356 с
2. Бабанский Ю.К. Педагогика./ Ю.К. Бабанский, Г. Н. Филонов, Г.А.Победоносцев, А. М. Моисеев. – Москва: Просвещение, 2010. – 337 с.
3. Давыдов В. В. Проблемы развивающегося обучения./ В. В. Давыдов – Москва: Просвещение, 2013. – 333 с.
4. Поддубный А.В. Методические основы педагогического тестирования: Учеб.пос./ А.В. Поддубный, И.К. Панина, Л.Я. Ащепкова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2003. – 119 с.

Потапова Е. А.

Интернет и его возможности использования учителями технологии

Аннотация: развитие сети Интернет очень важно, требует пристального внимания и своевременного введения в образование при помощи не только государственной власти, но и самих педагогов. Внедрение должно происходить, в перспективе, основываясь на четко продуманных прогнозах с использованием передовых научно обоснованных методиках.

Ключевые слова: интернет, технологии, сервисы, стандарт, образование, ФГОС ВПО.

Современная жизнь полна современных технологий и возможностей. Сейчас у каждого есть возможность выйти в интернет и посмотреть все, что интересует в данный момент.

Наиболее распространенный способ найти информацию в интернете это с помощью поисковой системы. Все что вам нужно сделать, это ввести нужные слова в поисковую строку, и система выдаст вам список результатов. Есть много поисковых систем (Google, Яндекс и пр.).

В интернете вы можете не только искать информацию. Также в интернете можно найти новых друзей, поддерживать связь со старыми друзьями и для этого в интернете сегодня созданы довольно много сервисов, такие как:

1. Социальные сети (Facebook, Одноклассники, Вконтакте, Twitter) - в таких сайтах вы можете создать свой профиль (страницу) с информацией о себе, а также добавлять фотографии, видео, аудио, обмениваться сообщениями, делиться с интересной информацией которые вы нашли в интернете и многое другое;

2. Онлайн-чаты;

3. Блоги - если у вас есть особые знания и интересное увлечение, то вы можете создать свой блог и делится своими знаниями и мыслями со всем миром. Существуют много сервисов, которые позволяют вам создать свой блог бесплатно – вам нужно только выбрать готовый шаблон, который вам понравиться. Примеры таких сервисов: Blogger.com, ЛайвЖурнал, Wodpress.

4. Voice over IP - передача голоса по интернет протоколу. Эта технология наподобие телефонной связи, позволяет общаться голосом через интернет с помощью таких программ как Skype, функция видеовызова социальной сети Вконтакте и Фейсбук. С помощью технологии VoIP можно даже проводить видеоконференции [1].

Министерство образования считает, что одна из главных задач в настоящее время – это переход на новые, современные стандарты образования, для чего требуются современные условия обучения.

Многие школы сегодня подключены к сети Интернет. При этом 70% городских школ и 20% школ в сельской местности обеспечены скоростным интернетом [4].

Даже во ФГОС ВПО указано, что в результате изучения цикла обучающий должен знать:

- современные тенденции развития образовательной системы;
- принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса;

- принципы использования современных информационных технологий в профессиональной деятельности;
- внедрять инновационные приемы в педагогический процесс с целью создания условий для эффективной мотивации обучающихся;
- интегрировать современные информационные технологии в образовательную деятельность [2];
- организация обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметной области;
- организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами и родителями для решения задач в профессиональной деятельности;
- использование возможностей образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением инновационных технологий [3].

То есть следуя всем современным стандартам мы не просто должны уметь пользоваться современными технологиями, мы должны знать как это можно использовать в образовании и как этому научить других, каждый день открывать для себя новые знания и страницы этой не изученной до конца книги и иметь возможность отобразить и зафиксировать их в юных умах.

Интернет превратился в инструмент с широким спектром применения. Сейчас легко поддерживать связь, публиковать свои собственные статьи и даже создавать личные сайты и это не предел - интернет развивается и постоянно меняется. Те способы использования интернета, которые мы знаем, также будут меняться изо дня в день. Современные технологии и возможности не стоят на месте, они все больше становятся частью нашей повседневной жизни.

Литература:

1. Как пользоваться интернетом? : [Электронный ресурс] : URL: <http://composs.ru/kak-polzovatsya-internetom/#> (дата обращения: 01.08.2016).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) "магистр") (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 января 2010 г. N 35).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) "бакалавр") (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 января 2011 г. N 46).
4. Школьная система : [Электронный ресурс] : URL: <https://ria.ru/politics/20151223/1347120073.html> (дата обращения: 01.08.2016).

***Смирнова И.В., Сахно И.В.,
Соленкова Н.Н., Трубицина Ю.В.***

Модель интеграции очного и дистанционного обучения в профильной школе

Международная комиссия ЮНЕСКО определяет два основных принципа современного образования: "образование для всех" и "обучение в течение всей жизни". Дистанционное образование в этой связи очень актуально.

Поиск более совершенных способов обучения, использующих достоинства e-learning и компенсирующих его недостатки, привел к созданию смешанного обучения (blended learning), совмещающего дистанционный формат, очные занятия и самоподготовку.

Считается, что технология смешанного обучения появилась в США, когда начали дешеветь гаджеты. Учителя стали записывать свои уроки на видео и рассылать по электронной почте ученикам, чтобы они смотрели их дома в удобное время. Получается "перевернутый класс" (flipped classroom): домашнее задание выполняется в классе при содействии учителя, а лекции ученики разбирают дома

– сами планируют свое время, заодно совершенствуя ИКТ-компетентность.

Подход оказался эффективным, и сейчас на Западе практически все школы используют смешанное обучение, а параллельно развиваются электронные образовательные ресурсы.

В России смешанное обучение тоже используют, но в основном в бизнес-образовании. В общем образовании до недавнего времени его не было вообще. В технологии смешанного обучения меняются формы взаимодействия учителя с детьми. На уроке учитель проверяет, кто не посмотрел теоретический материал, кто не понял материал, – для этого можно заранее дать на дом вопросы. По результатам опроса он делит детей на группы и предлагает каждой из них соответствующее задание. Деление на группы может происходить не только в зависимости от уровня усвоения материала, но и от педагогических целей, особенностей развития, психики и здоровья каждого ребенка. Для каждой группы учитель выстраивает индивидуальный маршрут. В идеале класс можно разделить на зоны, в каждой из которых занимается отдельная группа. И тогда первая группа, например, начинает работать с учителем, вторая в это время находится в зоне самостоятельной работы, третья – у компьютеров и т.д. В течение урока группы перемещаются между зонами.

Еще один формат – "личный выбор". Он рассчитан на старшеклассников и позволяет реализовать идею вариативности. Чтобы организовать модель "перевернутый класс", ребенку нужен домашний компьютер с выходом в Интернет. Учитель оказывается в ситуации, когда главное для него – не предмет или программа, а дети. Индивидуальный подход реализуется на деле. Смешанное обучение дает возможности для организации практической деятельности в соответствии с новыми образовательными стандартами. Речь идет

не просто об использовании компьютерных технологий и электронных образовательных ресурсов, а о том, чтобы взглянуть на учебный процесс через призму деятельности ребенка.

Внедряя смешанное обучение, учитель должен уметь не только работать в классе и оценивать достижения детей, но и планировать – а у нас роль планирования недооценивают. Без него смешанное обучение превращается просто в использование электронных ресурсов.

С нашей точки зрения, эффективным инструментом реализации дистанционного обучения являются сетевые технологии, а именно система управления курсами (Learning Management System (LMS)) MOODLE. Среда MOODLE специально разработана для создания онлайн-курсов. Система управления интернет-обучением MOODLE может быть использована для создания образовательных ресурсов и организации учебной деятельности в рамках смешанного обучения. MOODLE обладает широчайшим набором возможностей для полноценной реализации процесса обучения в электронной среде, среди которых – различные опции формирования и представления учебного материала, проверки знаний и контроля успеваемости, общения и организации ученического сообщества.

Для того чтобы использовать возможности MOODLE, к пользователю курсов не предъявляется практически никаких технических требований. Единственное, что необходимо - это любой компьютер, подключенный к сети Интернет, и браузер.

Смешанная форма изучения эффективно организует самостоятельную работу обучающихся. Гибкая система тестирования способствует систематическому контролю знаний, что освобождает преподавателя от рутинной работы по проверке тестов.

Наконец, использование смешанной формы обучения приводит к повышению интереса к занятиям, происходит естественное освоение современных коммуникационных средств и средств организации работы, что способствует развитию информационно-коммуникационной компетентности.

При очевидных преимуществах стоит отметить, что использование смешанного обучения ограничивается рядом проблем, как то:

- недостаточная квалификация преподавателей в области дистанционного обучения;
- отсутствие средств на разработку и поддержку программно-методического обеспечения;
- отсутствие необходимого материально-технического оснащения аудиторий;
- специфика учебных дисциплин, более четкое планирование программы и последовательности обучения (особенно актуально для дисциплин естественно-научного направления).

Однако большинство недостатков смешанного обучения напрямую связано с аспектами его организации, а сама по себе модель их практически не имеет.

Исходя из данных, полученных в ходе применения технологии, полагаю необходимым в качестве заключения подчеркнуть следующее. Построение образовательного процесса на основе смешанного обучения со всей очевидностью является оптимальным для эффективной передачи знаний, способствует повышению качества обучения.

Литература:

1. Всероссийский научно-методический симпозиум «Смешанное и корпоративное обучение» (СКО-2007) // Педагогическая информатика. - 2007. - №4. - С.86-94
2. Кун К. E-Learning - электронное обучение // Информатика и образование. - 2006. - №10. - С.16-18

3. Желнова Е. «8 этапов смешанного обучения (обзор статьи «Missed Steps» Дарлин Пейнтер, журнал Training & Development, июль 2006)»
4. Капустин Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования. Автореферат диссер. доктора пед. наук. – М.: 2007
5. Орлова М. С. Модели смешанного обучения и их применение при обучении программированию. – [<http://ito.edu.ru/2008/MariyEI/IV/IV-0-5.html>].
6. Мясникова Т. С., Мясников С. А. Система дистанционного обучения MOODLE. Харьков, 2008. 232 с.
7. Осетрин К. Е., Пьяных Е. Г. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 13. С. 210-213.
8. Пьяных Е. Г., Немчанинова Ю. П. Смешанное обучение как эффективная форма работы с магистрами в области естественно-научного образования : Вестник Томского государственного педагогического университета, 2012 вып:7

Сперанская Е. В.

Предметная неделя по технологии

Внеклассная работа – это организация педагогом различных видов деятельности школьников во внеучебное время, обеспечивающих необходимые условия для социализации личности ребенка, расширения и углубления знаний, умений и навыков, развития самостоятельности, индивидуальных способностей учащихся, а также удовлетворения их интересов [1, с 5]. По организационному признаку внеклассная работа, в том числе и по технологии, делится на три группы: индивидуальная, групповая, массовая. *Индивидуальная работа* – это самостоятельная деятельность учащихся, направленная на самовоспитание, на выполнение заданий учителя и коллектива, выходящих за рамки учебных программ [1, с.14]. *Групповая работа* охватывает учащихся с уже пробудившимся интересом к предмету или к какой-либо его отдельной области. «Массовым мероприятием... является такое, на котором каждый зритель оказывается полно-

правным участником, явно оказывающим влияние на ход общего действия» [1, с.15]. Содержание массовых внеклассных мероприятий: олимпиада, выставка, техническая конференция, тематические вечера, устный журнал, конкурс, технологический турнир, предметная неделя. Предметные недели стали неотъемлемой составной частью внеклассной работы по технологии. Они представляют собой синтез отдельных внеурочных мероприятий, объединенных единой целью формирования познавательных интересов, повышения общеобразовательного уровня, развития творческой активности обучающихся.

В нашей школе работает методическое объединение «Гармония», в которое входят учителя технологии: технический труд, обслуживающий труд, а также учителя смежных предметов: изобразительное искусство, музыка, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности. Цель проведения предметной недели: повысить уровень интереса учащихся к предмету. Задачи: создание условий для формирования и развития у обучающихся творческих способностей, подготовка к трудовой деятельности, развитие самостоятельности, ответственности, формирование коммуникативных качеств учащихся.

Прогнозируемый результат: приобретение каждым учеником веры в свои силы, уверенности в своих способностях и возможностях; развитие коммуникативных качеств личности, взаимоуважения, доверия, уступчивости, инициативности, терпимости; развитие осознанных мотивов учения, побуждающих к активной познавательной деятельности.

Впервые на базе Мулловской школы №1, в рамках предметной недели, среди учащихся 5-9 классов, была проведена межмуниципальная детская научно-практическая конференция «Экология в технологии». Мною разработаны "Положение" и "Сценарий" мероприятия, подготовлены ведущий и участники конференции. Цели конференции - поддержка талантливой молодежи, демонстрация и

пропаганда лучших достижений школьников. Для участия в Конференции участники представили творческие работы: пояснительную записку; презентацию; объект труда из бумаги, картона, соленого теста, ткани, кожи, меха, дерева, металла, стекла, отходов производства легкой промышленности, бытового мусора. В день защиты ребята представили доклады в устной форме и в форме компьютерной презентации на секционных заседаниях. По окончании работы конференции было проведено заседание экспертных групп, на которых было вынесено решение о призерах. Победители и лауреаты Конференции награждены дипломами I, II, III степени и грамотами в следующих номинациях: «За лучший исследовательский проект», «За лучший творческий проект», «За лучший информационный проект», «За лучший практический проект», «За лучшее оформление проекта», «За лучшее представление проекта», «Приз зрительских симпатий» и др. По результатам конференции были выпущены: *стенгазета* «Дадим шар земной детям», *брошюры, буклеты*. Ученики 1 класса и учитель Лукьянова Н.А. показали *мастер-класс*, сказку «Репка», герои которой выполнены из пластиковых стаканчиков, используемых в чайной паузе, предназначенных для утилизации.

Не менее значимой и интересной формой организации массового внеклассного мероприятия по технологии является *выставка* технического и декоративно-прикладного творчества. К научно-практической конференции была приурочена выставка творческих работ учащихся из бросового материала.

Олимпиада в предметной неделе нашей школы проведена по трем номинациям «Техника и техническое творчество» (юноши), «Культура дома и декоративно-прикладное искусство» (девушки), «Физическая культура».

Традиционным стало проводить уроки и мероприятия с применением ИКТ. В рамках декады Дубцова О.А. провела открытый урок по изобразительному искусству, на тему «Пейзаж». В классе коррекции О. А. Каштанова провела классный час на тему: «Диалог о вежливости». Конкурсы – традиционная форма внеклассной работы, которые можно проводить в несколько туров. Под руководством Голоскокова В. Д. – учителя ОБЖ и технологии, среди учащихся 5-7 классов, был подготовлен и проведен конкурс "Безопасное колесо". Интеллектуальный турнир – это публичное состязание команд (классов), которые отчитываются о выполнении домашних заданий, отвечают на вопросы, решают задачи, выполняют практические работы, разгадывают тематические кроссворды и ребусы. Учитель физической культуры – Краснов О.А. организовал среди учащихся 5-11 классов мероприятие "Интеллектуальный спорт".

Проблема интересной Недели, как и хорошего урока – это проблема сочетания познавательного интереса, уровня подготовленности учащихся и педагогического замысла учителя. Важно, что в эти дни дети ещё раз убедились, сколько всего интересного, необычного, значимого в предметах, как они все взаимосвязаны и необходимы в будущем для каждого из них.

Литература:

1. Неделя “Технологии” в школе: методические рекомендации. Выпуск 1. /Под ред. О.В. Атауловой -Ульяновск: ИПК ПРО, 2002. - 58 с.

**Уханёва В.А., Аллахвердян А.Л.,
Привалов А.А., Фетисов А.А.**

Спутник – своими руками

В год 55-летия первого полёта Юрия Алексеевича Гагарина в космос, в нашей школе проведено много мероприятий, связанных с приобщением учащихся к космической тематике. Во 2 классе проводится интерактивная игра: «Возьмите меня в космонавты». Класс делится на 3 команды, в каждой из которых выбирают «первых космонавтов» – самый маленький по росту игрок исполняет роль Юрия Гагарина, он полетит на ракете; тот, кто лучше всех рисует – становится образом Алексея Леонова и рисует вид за бортом космического корабля; а девочка, у которой лучше всех получается прясть нитку из пряжи – Первая женщина-космонавт Валентина Терешкова. Остальные члены команды заняты своим делом: конструкторы делают ракету из бумаги, врач космический проводит зарядку, космонавт-исследователь рассказывает о программе полёта, а наземная команда встречает спускаемый аппарат с Первым космонавтом планеты.

Учащиеся старших классов принимают участие в конкурсе проектов и компьютерной графики, а также в специальном интеллектуальном марафоне из 3 этапов, посвящённых жизни и подвигу Юрия Гагарина, которые проводили специалисты ИМЦ «Новый Свет» Гатчинского района [1].

В проектной деятельности старшеклассников космическая тематика всегда популярна, т.к. региональную олимпиаду «По инженерному проектированию и компьютерной графике» проводят профессора Балтийского университета «ВОЕНМЕХ», института ракетно-космической техники. Темы проектных работ учащихся «Лунная программа», «Впе-

рёд – на Марс», «К далёким мирам» предполагают создание модели космического аппарата в программе КОМПАС-3D LT V12.

Одним из наиболее интересных является проект участия в программе «“CanSat” в России и Санкт-Петербурге», в которой учащиеся нашей школы принимают участие уже 5 лет [2]. “CanSat” – это микроприбор, предназначенный для запуска специальной ракетой на высоту 1-2 км и должен, плавно опускаясь на парашюте, передать полезную информацию на наземную станцию. Основные функции прибора – измерение давления и температуры – соответствуют функциям Первого искусственного спутника земли, а объём вмещается в банку из-под колы объемом 0,33 мл весом от 50 до 350 граммов. Такой микроспутник может выполнять так же другие исследования; управлять пространственным положением в полёте, выполнять фото- и видео съёмку и передачу данных со спутника на наземную станцию, а также определение местоположения спутника с помощью системы GPS.

Международные соревнования по ракетным запускам моделей школьных микроспутников очень популярны в мире [3]. В прошлом году в нем участвовало несколько тысяч команд! Некоторые европейские институты и университеты организуют национальные чемпионат CanSat в своих странах. В нашей стране в соответствии с научно-образовательной программой в 2002 году был запущен на орбиту и работал, передавал информацию, микроспутник «Колибри-2000», весом 20,5 кг. В этом году с космодрома "Восточный" ракетаноситель "Союз-2.1a" доставила на орбиту три российских космических аппарата, в том числе наноспутник SamSat-218Д, имеющий форму прямоугольной призмы (КубСат), весом около 10 кг.

В мае прошлого 2015 года команда нашей школы выступала в запусках по программе «“CanSat” Санкт-Петербурге» уже со своим

микроспутником «Гатчина-2», конструкцию которого мы разработали на базе микроконтроллера ATmega328, весом 350г. Специальной ракетой аппарат «Гатчина-2», был запущен с земли на высоту около 500м, и падал на землю под парашютом, передавая данные датчиков температуры и давления. Аппарат улетел за пределы досягаемости, поэтому мы в этом году собрали новый прибор, по тому же образцу и запроектировали измерение температуры, давления и ускорения.

Что помогает нам довольно быстро создавать новый прибор? Практический опыт по созданию автономного, который является основным элементом “CanSat”. Мы составили электронную схему анализатора физических параметров, приведённую на рис. 1, где P – датчик давления MPX4100A; T – датчик температуры AD22100, G – датчик ускорения акселерометр MMA7341LC; B – батарея питания; APC 220 – радиомодуль.

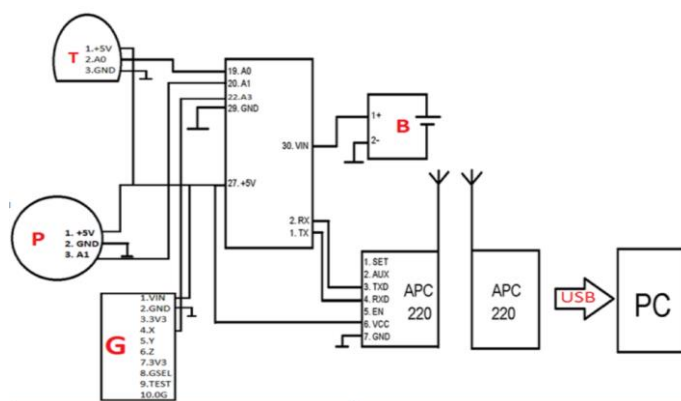


Рис. 1. Схема подключения датчиков и приборов к микроконтроллеру.

Составили программу на языке, подобном C++, алгоритм который представлен на рис. 2.

Выполнили калибровку датчиков: температуры с помощью датчика Pt 100 и микроконтроллера EV-100 с точностью $\pm 0.005\%$ и давления с помощью датчика Sensor Technics и микроконтроллера EV-100 с точностью $\pm 0.005\%$.

Выполнили экспериментальную сборку автономного модуля на макетной плате, как лабораторную работу.



Рис. 2. Циклический алгоритм программирования микроконтроллера

Цель: собрать автономный модуль на макетной плате и проверить его работоспособность.

Оборудование: микропроцессор ATmega 328, датчик давления MPX4250a, датчик температуры AD22100, датчик ускорения, радиомодуль APC220, макетная плата, источник питания (9В), PC, соединительные провода, программа, USB провод, спецификации на каждый из датчиков.

Ход работы:

1. Разместить макетную плату (1) на рабочем месте
2. Установить микропроцессор (2) на макетную плату (1) (рекомендуемое место – центр).
3. Из спецификации датчика температуры выписать номера входов (GND; Vs; Vout).
4. С помощью соединительных проводов соединить входы датчика температуры(3) с выходами микропроцессора(2) (GND с

GND; Vs с +5В; Vout с номером в программе), датчик не должен иметь прямое соединение через макетную плату с микропроцессором.

5. С помощью соединительных проводов соединить входы датчика давления(4), датчик не должен иметь прямое соединение через макетную плату с микропроцессором(2).

6. Из спецификации датчика ускорения выписать номера входов (GND; Vin; плоскость X).

7. С помощью соединительных проводов соединить входы датчика ускорения(5) с выходами микропроцессора(2) (GND с GND; Vin с +5В; плоскость X с номером в программе), датчик не должен иметь прямое соединение через макетную плату с микропроцессором.

8. Из спецификации радиомодуля выписать номера входов (GND; VCC; TXD; RXD).

9. С помощью соединительных проводов соединить входы радиомодуля(6) с выходами микропроцессора (2) (GND с GND; VCC с +5В; TDX с RDX; RDX с TDX), датчик не должен иметь прямое соединение через макетную плату с микропроцессором.

10. Временно отключить радиомодуль.

11. Подключить USB провод и загрузить программу.

12. Открыть монитор порта и проверить получаемые значения.

13. Отключить USB провод.

14. Подключить блок питания (- с GND; + с +Vin).

15. Подключить радиомодуль; подключить второй радиомодуль к РС. Провести настройку радиомодуля.

16. Открыть монитор порта и проверить получаемые значения.

17. соединение через макетную плату с микропроцессором.

18. Временно отключить радиомодуль.

19. Подключить USB провод и загрузить программу.
20. Открыть монитор порта и проверить получаемые значения.
21. Отключить USB провод.
22. Подключить блок питания (- с GND; + с +Vin).
23. Подключить радиомодуль; подключить второй радиомодуль к РС. Провести настройку радиомодуля.
24. Открыть монитор порта и проверить получаемые значения.

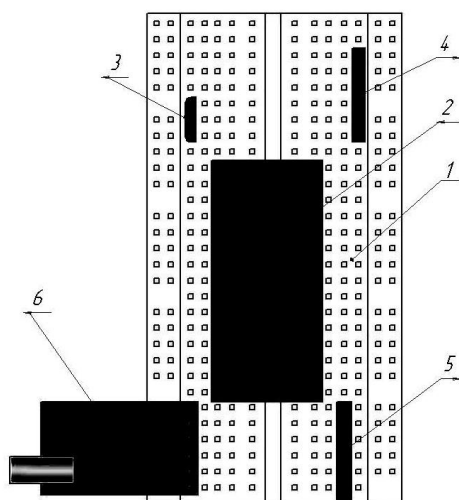


Рис. 3. Схема размещения приборов на макетной плате

Для того, чтобы создать микроспутник “CanSat”, нужно ещё выполнить следующие шаги:

- Создать корпус и выполнить компоновку в нём элементов автономного анализатора параметров. В качестве корпуса мы планируем использовать 2 пластиковые бутылки ёмкостью по 300 мл, а комплектующие укрепляем на крестообразном основании с помощью клея. Выполнить запаивание всех элементов в корпусе
- Настроить направленную антенну, увеличивающую дальность передачи сигнала.
- Произвести расчёты и сшить парашют.

- Выполнить экспериментальные запуски с высотных зданий нашего города и проанализировать результаты.

Результаты экспериментов мы получаем в виде таблицы числовых значений, по которым строим графики, рис.4.

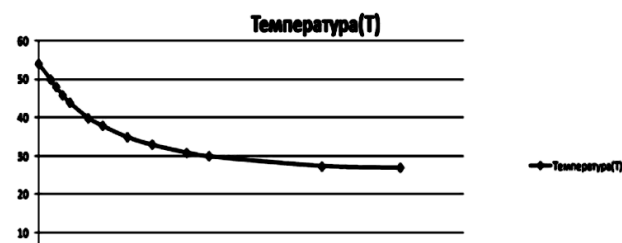


Рис. 4. График остывания прибора, нагретого до 55°, время остывания 25 мин. отложено по горизонтальной оси.

Ссылки и источники

1. <http://cit.gtr.lokos.net/competition.htm>
2. https://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Fguap.ru%2FGUAP%2Fmain%2Fborisenko.
3. http://www.cdutt.ru/otdel_kompyuternyh_tehnologij/24_maya_2015_pervyj_tovaricheskij_chempionat_po_zapusku_maketa_mikrospurnika_v_mezhdunarodnom_standarte_cansat.html
4. <https://www.arduino.cc>
5. http://www.freeduino.ru/arduino/freeduino_nano.html
6. [galaktika-kaluga.ru/index.php?option=article...](http://galaktika-kaluga.ru/index.php?option=article)
7. <http://education-events.ru>

Хисмятова А.В.

К проблеме исследования профориентационных методов обучения на уроках технологии

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема профессиональной ориентации, ее актуальность и основные научные понятия.

Федеральный государственный образовательный стандарт направлен на становление личностных характеристик выпускника ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.

В рамках федерального государственного стандарта одним из предметных результатов изучения предметной области «Технология», является формирование представлений о мире профессий, связанных с изучаемыми технологиями, их востребованности на рынке труда [8].

В работе учителя технологии особое место занимает профессиональная ориентация учащихся. Условия реальной жизни требуют гибкого подхода к выполнению все новых и новых задач, значительные коррективы в их решение вносит формирующийся рынок труда, когда выпускник школы должен быть подготовлен для нахождения места своей трудовой деятельности в разнообразных сферах труда. Актуальность проблемы профориентации проявляется в необходимости преодоления противоречия между существующими потребностями общества и неадекватно сложившимися профессиональными устремлениями молодежи. В помощь приходит профессиональная деятельность, проводимая на всех уровнях процесса обучения в учебном заведении. Именно профориентация способствует свободному и самостоятельному выбору профессии, учитывая индивидуальные особенности личности.

Профориентация исследуется по следующим направлениям: профконсультация в школе Г.Ю. Малис, 1928 г. [2]; системный подход к профориентации школьников В.Ф. Сахаров, 1977 г. [5]; система профориентации, вооружающая школьников необходимыми знаниями для ориентации в мире профессий, умениями объективно оценивать свои индивидуальные особенности руководитель Б.А. Федоришин, 1979 г. [7]; диагностические методики изучения личности школьников в целях оказания индивидуальной помощи в выборе профессии В.Д. Шадриков, 1982 г. [9]; системный подход к профориентации школьников Н.К. Степаненков, 1982 г. [6]; формирование элементов духовной культуры в процессе подготовки учащихся к сознательному выбору профессии Г.П. Шевченко, 1985 г.

[10]; общественно-значимые мотивы выбора профессии Е.М. Павлютенко, 1994 г.[3]; теория и практика профессионального самоопределения Н.С. Пряжников, 1999 г.[4]; теоретические и методические основы проф. консультации молодежи, банк профессиокарт Е.А. Климов, 2004 г.[1]. Таким образом, актуальность проблемы, определяет тему исследования.

Целью нашего исследования является разработка методических рекомендаций по применению профориентационных методов на уроках технологии способствующих профессиональному самоопределению школьников.

Объектом исследования выступает содержание раздела «Художественные ремесла», предметом – методы профориентации учащихся на уроках технологии.

Мы предположили, что применение профориентационных методов обучения на уроках технологии позволят способствовать профессиональному самоопределению учащихся.

Задачи исследования:

1) произвести обзор и анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме исследования;

2) разработать методические рекомендации по применению профориентационных методов на уроках по разделу «Художественные ремесла» 5 класса;

3) разработать учебно-тематический план раздела «Художественные ремесла» 5 класса;

4) разработать планы-конспекты уроков по разделу «Художественные ремесла» 5 класса и дидактическое обеспечение к ним;

5) определить эффективность разработанных методических рекомендаций по применению профориентационных методов обучения на уроках раздела «Художественные ремесла» в 5 классе.

Данное исследование мы начали в 2015 году в МАОУ «Физико-математический лицей №38» г. Ульяновска

В работе использованы методы теоретического: изучение литературных источников, анализ, синтез, классификация, обобщение; и эмпирического исследований: анализ школьной документации и практических работ учащихся, изучение и обобщение передового педагогического опыта, педагогический эксперимент.

Литература:

1. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения 2-е изд. М.: 2004.-304с.
2. Малис Г.Ю. Профессиональные интересы рабочего подростка// Вопросы изучения и воспитания личности.- 1928.- №2.
3. Павлютенко Е.М. Лабиринты выбора профессии : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Е.М. Павлютенко, А.А. Шумейко. - Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1994. - 120 с.
4. Пряжников Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. Учебное пособие. М.: МГППИ, 1999. – 48-51 с.
5. Сахаров В.Ф. Система профессиональной ориентации учащихся средних школ. Киров: Волго-Вят.кн.изд-во.1977.-175с.
6. Степаненков Н.К. Политехнические основы подготовки учащихся к труду. Издательство: Народная асвета, 1982.- 158 с.
7. Федоришин Б.А. Психологические и методологические основы профориентационной работы с учащимися.- Киев: Киевский гор. ин-т усовершенств. учителей, 1979. - 23 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, 2010.
9. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука 1982 – 183 с.
10. Шевченко Г.П. Эстетическое воспитание в школе. Издательство: Рад.школа 1985 . – 142 с.

**Нравственно-патриотическое воспитание школьника
через любовь к родному краю:
Школьный проект «Люблю тебя, Карелия!»**

«Любовь к родному краю, родной культуре, родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своему детскому саду. Постепенно расширяясь, эта любовь переходит в любовь к Родине, её истории, прошлому и настоящему, ко всему человечеству»

Д.С. Лихачёв

Одна из актуальных задач, стоящих перед общеобразовательными учреждениями России – подготовка ответственного гражданина способного самостоятельно мыслить и оценивать происходящее, строить свою жизнь и деятельность в соответствии с собственными интересами, с учетом интересов и требований окружающих его людей и общества в целом. Решение данной задачи тесно связано с формированием устойчивых нравственных качеств личности школьника.

Согласно ФГОС в воспитании россиянина – гражданина и патриота – особо важная роль принадлежит общеобразовательной школе. Воспитание должно быть интегрировано во все виды деятельности школьника: учебную, внеучебную, внешкольную, семейную, общественно-полезную. В условиях внедрения ФГОС и с учетом требований сегодняшнего дня патриотическое воспитание для школы является одним из ключевых направлений внеурочной работы с детьми в системе духовно-нравственного развития личности гражданина России, готового и способного отстаивать ее интересы.

Современные исследователи в качестве основополагающего фактора интеграции социальных и педагогических условий в патриотическом и гражданском воспитании школьников рассматривают национально-региональный компонент. При этом акцент делается на воспитание любви к родному дому, культуре малой Родины.

Исторически сложилось так, что любовь к Родине, патриотизм во все времена в Российском государстве были чертой национального характера. Но в силу последних перемен все более заметной стала утрата традиционного российского патриотического сознания.

Гипотеза: Если в воспитательно-образовательную работу образовательного учреждения ввести план мероприятий по расширению знаний детей о ближайшем окружении и родном крае, то это позволит значительно повысить их осведомленность в этой области, а также будет способствовать эффективному воспитанию патриотизма.

Один из наиболее эффективных методов нравственно-патриотического воспитания – проектная деятельность, позволяющая создать естественную ситуацию общения и практического взаимодействия детей и взрослых. Реализация проектов позволяет задействовать различные виды детской деятельности, способствует развитию собственной познавательной активности, творческих способностей, мышления, воображения, фантазии, коммуникативных навыков, стимулирует развитие самостоятельности и ответственности.

В 2013 году в лицее №40 запущен проект «Люблю тебя, Карелия!», продолжительность которого – 3 года.

Карелия – край с трудной судьбой, суровыми климатическими условиями, красивой северной природой, достопримечательностями, занесенными в мировое культурное наследие, сильными и талантливыми людьми.

Идея проекта: изучение культурного исторического наследия Карелии в разные исторические эпохи. С 2013 по 2016 г. в республике отмечается ряд знаменательных дат:

- Сооружение Преображенской церкви Кижского погоста (1714г.) – 300 лет;
- 95-летие образования Карельской Трудовой Коммуны (1920г.);

- 70-летие победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 г.);
- 215-летие заонежского сказителя Т.Г. Рябина и 155-летие первого издания кижских былин.

Проект составлен на основе лично ориентированного взаимодействия, интеграции средств, методов и различных видов деятельности учащихся.

Авторы проекта: Чупрова Валентина Максимовна – учитель технологии МБОУ «Лицей №40» (организатор, руководитель, разработка положения, выпуск газеты «Кижские новости»), Куприенко Лариса Леонидовна – учитель истории (автор идеи).

Сфера реализации проекта: образовательный и воспитательный процессы, внеурочная деятельность в условиях реализации ФГОС в общеобразовательном учреждении.

Цели:

- приобщение школьников к изучению материальной и духовной культуры Карелии через народные праздники, мастер-классы, экскурсии, выставки, мероприятия;
- воспитание у школьников чувства патриотизма, содействие сохранению культурной и духовно-нравственной среды в Республики Карелия в условиях ФГОС;
- создание условий для развития традиционных и поиска современных педагогических идей, подходов и технологий в образовательном процессе и внеклассной деятельности по изучению культуры родного края;
- активизация процессов интеграции деятельности образовательных учреждений, дополнительного образования, учреждений культуры, развитие отношений партнерства в области изучения материальной и духовной культуры Карелии;

- повышение эффективности обучения детей в образовательном процессе и во внеклассной деятельности по изучению материальной и духовной культуры Карелии, в современных условиях. Выявление и поддержка творческого развития детей.

Задачи:

- распространение и обобщение инновационного опыта образовательного учреждения в области гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания школьников в условиях ФГОС и расширение внеурочной деятельности;
- разработка методических рекомендаций и материалов (сценарии, конкурсы, экскурсии, театральные постановки), способствующих функционированию и развитию патриотического, духовно-нравственного воспитания школьников в условиях ФГОС и расширения внеурочной деятельности.

Участники проекта: учащиеся МБОУ «Лицей №40» 1-11 классы; учителя русского языка и литературы, истории, МХК, ИЗО, ОБЖ, технологии, музыки, биологии, физкультуры; учителя начальной школы; библиотекарь; школьный музейный педагог; мастера, музейные педагоги музея-заповедника «Киж»; студенты ПетрГУ; родители.

Первый этап работы – это отбор соответствующего материала, который позволяет формировать у школьников представление о том, чем славен родной край – историей, традициями, достопримечательностями, памятниками.

Реализация проекта начиналась с введения школьников в проектную деятельность. Хочется отметить, что самые большие трудности педагоги лицея испытывали при организации работы с детьми по вхождению в проектную деятельность. Необходимое условие для успешного формирования УУД – педагогическая компетентность учителя. Как научиться самому, ставить цели, планировать деятельность, прогнозировать результат, контролировать, корректировать и

оценивать свою деятельность? И самое главное, как убедить себя в необходимости снова и снова возвращаться к осознанию, пониманию и оцениванию собственного педагогического опыта? Несомненно, этому можно научиться только при взаимодействии с коллегами: быть готовым к восприятию инновационного опыта, понимать необходимость самообразования и самосовершенствования, быть способным сотрудничать с коллегами, делаясь своим опытом и перенимая опыт других учителей.

Для более успешной работы по данному проекту способствовала музейно-образовательная программа музея – заповедника «Кижы», в которую были включены, экскурсии, занятия, лектории, мастер-классы, конкурсы, праздники, встречи с знаменитыми людьми. На разных площадках и в разной форме проводились занятия с 1-10 классы музейными педагогами, научными сотрудниками музея Кижы. Музей обладает огромным образовательно-воспитательным потенциалом, так как он сохраняет и экспонирует подлинные исторические документы.

Музейно-педагогическая программа предусматривает совместную работу специалистов музея и школы, она решает и образовательно-воспитательные, и воспитательно-развивающие задачи, что способствует развитию творческих способностей школьника, его погружению в мир исторической реальности, углублению всесторонних знаний о мире, формированию исследовательских навыков. Участие детей в поисково-собираательной работе, изучении и описании музейных предметов, создании экспозиции, проведении экскурсий, вечеров, конференций способствовало заполнению их досуга.

Таким образом, при проведении краеведческой, проектной, научно-исследовательской работы на базе школьного музея, музея – заповедника «Кижы», можно формировать основные универсальные учебные действия: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Используя в работе с учащимися краеведческий материал, мы воспитываем патриотические чувства, которые сохраняются на всю жизнь и служат духовному развитию личности. Не зря народная мудрость гласит: «Дерево питают корни, а человека Родина», «Мира не узнаешь, не зная края своего!».

Много полезного и интересного узнали школьники о Заонежье, ее истории. Особенно интересными были интерактивные занятия в музее, когда ученики могли потрогать экспонаты (оружие и снаряды, обувь военных лет, примерить исторический костюм). После таких занятий, школьники осознают значимость для себя, для общества тех или иных исторических фактов, событий, поступков людей.

В целях воспитания интереса к народному творчеству и русской словесности на патриотических уроках школьники изучали русские, карельские народные сказки, героические былины, произведения современных писателей. Особенно большое внимание было уделено работе с произведениями писателей и поэтов родного края. Для учащихся Лицея, в рамках «Рождественских встреч», была организована литературная встреча с карельским писателем Борисом Александровичем Гуциным – старшим научным сотрудником отдела истории и этнографии музея-заповедника "Кижы", театральным обозревателем, члена Союза театральных деятелей России. Борис Александрович – один из старейших сотрудников музея-заповедника "Кижы" – работает в музее с 1967 года. Параллельно с научной работой все эти годы он занимается и писательским творчеством: автор сборника повестей рассказов и пьес "Не только о Кижях", а также ряда литературных публикаций в журналах "Новый мир", "Север" и других печатных изданиях. Б. А. Гущин неоднократно озвучивал свои произведения на волнах карельского радио. На встрече автор рассказал о своей жизни и творческом становлении,

прочитал выдержки из своих произведений, ответил на вопросы слушателей.

Организация художественно-творческой деятельности по проекту способствовала углубить, расширить, закрепить уже имеющиеся представления школьников о народном творчестве, традиционных ремеслах, мастерах. Кроме того, дети не только старшего, но и младшего возраста 1-4 классы, могли выражать с помощью средств изобразительного и прикладного искусства свое собственное отношение к изображаемым объектам, передать авторское видение мира. Метод проекта способствовал школьникам усвоить сложный материал через совместный вместе с учителем и одноклассниками поиск решения проблемы, тем самым, делая познавательный процесс, интересным и мотивационным. В результате учащимися были созданы проекты по разным темам. Данная работа способствовала созданию творческой атмосферы в общем коллективе педагогов, школьников, родителей. Слияние групповых проектов в единый общешкольный проект позволило обеспечить возрастную преемственность и проследить усложнение содержания от младшей школы до старшей. Необходимо помнить, что школьник уже с 1-го класса мыслит конкретно. Он должен выполнять конкретные дела, а не оперировать отвлеченными понятиями. В этом смысле проектный метод – наиболее целесообразная форма для решения задач, направленных на формирование коммуникативных УУД школьников во внеурочное время. Также способствует преобразованию процесса обучения в процесс самообучения, обеспечивает возможность сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и самого себя.

Участие школьников в краеведческой деятельности способствовало более углублённому изучению своей Родины, познанию и пониманию законов общественного развития, их реального проявления в истории края. Очень радостно то, что проект «Женские ремесла Заонежья» в летнюю школу на острове Кижы прошел отборочный тур и выиграл. Группа детей неделю проживала на острове. Это было настоящее погружение в историю. Программа была насыщена интересными экскурсиями, занятиями, мастер-классами. Столетиями в народном искусстве отбирались и шлифовались лучшие формы, узоры орнамента, сочетание цветов, характерные для края. Их можно было увидеть в изделиях быта, в одежде, в интерьере крестьянского дома.

Ознакомление с фольклором и устным народным творчеством Заонежья, каждодневное использование его как в режимных моментах, так в игровой деятельности пополняло багаж знаний и помогало участникам летней практики в создании новых мини-проектов «Сказки Заонежья», «Частушки, пословицы, поговорки Заонежья», «Колыбельные песни», в которых были и авторские сочинения. Фольклор всегда был направлен на пропаганду добра, красоты, ориентирован на формирование такой личности, которая направила бы всю свою энергию и волю на защиту своей Родины, мирную жизнь и интернациональную дружбу между народами, победу добра над злом, достижение социальной гармонии.

Незабываемыми были «Праздничные посиделки», на которых состоялась встреча с мастерами-умельцами, научными сотрудниками музея-заповедника Кижы. К этой встрече дети готовились, составили программу. Увлекательная была работа на кухне, приготовление калиток под руководством научного сотрудника музея Кижы Скобелева О. А. Затем участники летней школы показали свои работы, выполненные на занятиях и в свободное время, организовали народные игры и танцы, которые они разучили вместе с педагогами.

Потом все собрались за праздничным столом, и, за чашкой чая, у самовара, вели беседу, загадывали загадки.

Результатом исследовательской работы участников летней школы была выставка, посвященная 300-летию Преображенской церкви на о. Кижы. Все работы, выполненные школьниками, были подарком к юбилею.

Заключение: Проведенная работа проекта оказалась эффективной, показала, что с помощью учителя в процессе совместной деятельности с использованием различных форм работы, школьники способны овладеть знаниями о родном крае, ее истории. Итогом исследований были творческие отчеты: фотовыставки, сочинения, буклеты, рисунки, устные выступления перед одноклассниками и перед учениками других классов школы. Педагоги и школьники в рамках проекта «Люблю тебя, Карелия!» активно принимали участие в конкурсах в музея-заповедника «Кижы», имели награды, призы, что стимулировало их на дальнейшую творческую и исследовательскую деятельность, проводить занятия, мастер-классы, создавать изделия для выставки, для ветеранов ВОВ, также выступать на классных часах, конференциях, олимпиаде.

В рамках проекта был проведен марафон Памяти «Я горжусь! Я помню!» Школьники изучали героизм простого человека в годы Великой Отечественной войны, самоотверженный труд детей и взрослых в послевоенное время, непобедимость русского народа в образах былинных богатырей и героев сказок. Проводились уроки мужества, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и тружениками тыла.

Связывая в ходе поисковой работы разные поколения, мы пробуждаем в наших учениках чувство уважения и милосердия к старшим – ветеранам войны и труда. В работе над проектами школьники научились взаимодействовать друг с другом, слышали своих одноклассни-

ков, умели выражать свои мысли, могли легко выступать на публике, что являлось средством в формировании коммуникативных УУД.

Результатом проектной деятельности учащихся были продукты, произведенные совместными усилиями. Они радовались собственному успеху, видели значимость своей деятельности, что повышает мотивацию учащихся к образовательному процессу. Как показала практика, проектная деятельность школьников, организуемая на уроках и во внеурочное время, способствует достижению личностных, предметных и метапредметных результатов.

Итак, организуя проектную деятельность школьников, мы убеждаемся в правоте слов В.П. Вахтерова: “Образован не тот, кто много знает, а тот, кто хочет много знать и кто умеет добывать эти знания”. Воспитание гражданина и патриота должно начинаться со школы. Успешное решение этой сложной задачи возможно при условии объединения усилий учителей, педагогов дополнительного образования и семьи. Реализация подобных проектов, совместная деятельность взрослых и детей служит основой для последующей работы по воспитанию патриотов своей страны.

Литература:

1. Ерофеева Н.Ю. Проектирование педагогических систем // Журнал “Завуч”, 2000, № 4.
2. Непрерывное образование учителя технологии: первые итоги внедрения ФГОС: материалы IX международной научно-практической конференции, 14 октября 2014 г. / Под общей ред. О.В. Атауловой. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2014. – 328 с.
3. Сиденко А.С. Метод проектов: история и практика применения. // Журнал “Завуч”. – 2003. – № 6.

Ранняя технологическая подготовка и профориентация детей в системе дошкольного учреждения как условие эффективной реализации модели образовательно-инженерного кластера

Аннотация. В данной статье актуализируется концептуальная идея ранней технологической подготовки и профориентации в образовательном пространстве ДООУ в рамках реализации сетевой модели образовательно-инженерного кластера.

В настоящее время основой для технологической и экономической независимости России является создание инновационной высокотехнологичной экономики, способной обеспечить конкурентоспособность Российской Федерации и сформировать собственную мощную производственную базу. Современные потребности как российского, так и регионального рынка труда актуализировали вопрос, связанный с дефицитом квалифицированных специалистов особенно технического профиля. Разрешение данной проблемы возможно при условии объединения усилий и развития разных форм сотрудничества крупнейших производств и образовательных организаций, обеспечивающих непрерывную технологическую подготовку в рамках реализации сетевой модели инженерно-образовательного кластера в системе: «детсад – школа – СУЗ, ВУЗ – производство». Стратегическая цель такого сотрудничества – подготовка специалистов, способных создавать современные наукоемкие технологии промышленного производства и обеспечить конкурентоспособность отечественной продукции, а значит инновационное развитие экономики страны.

В рамках кластерного подхода появилась возможность экспериментально определить и проверить, как образовательное пространство дошкольного учреждения может обеспечить на первой

ступени образования раннюю технологическую подготовку и профориентацию детей. Позволит отработать образовательные, воспитательные задачи и технологии развития продуктивного мышления, технических творческих способностей и тем самым обеспечить преемственность и успешность продвижение личности на дальнейших ступенях образования.

Современное образование требует раннего самоопределения и ранней технологической подготовки детей. Уже в дошкольных учреждениях должно начаться знакомство с элементами использования технологий, т.е. пропедевтика технологической подготовки. Как отмечают многие отечественные и западные исследователи данной проблемы, современные дети очень рано приобщаются к технологической среде, по сути, к началу обучения в школе, они уже «ветераны по применению технологии». Они уже самого раннего детства приобщаются к технике они ездят вместе с родителями на автомобилях, пользуются домашним оборудованием, водят велосипеды, умеют пользоваться телевизором и компьютером и т.п. Как отмечают в своей концепции непрерывного технологического образования Хотунцев Ю.Л., А.Ж. Носипов, А.В Хотулев, «дети по природе своей исследователи и изобретатели, им нравится изготавливать материальные изделия. А, следовательно, задача детского сада, а затем и начальной школы направить изобретательскую энергию детей в нужное русло, научить их использовать инструменты для определенных целей, расширить их представления о том, из чего состоят орудия труда (бумага и карандаш, фотоаппарат, увеличительное стекло и т.д.). Они должны научиться проектировать и изготавливать предметы, пользуясь простыми инструментами и разнообразными материалами, уметь различать то, что им интересно и хочется сделать, а затем планировать, конструировать и оценивать

проект с помощью воспитателя или учителя» (5). Именно на этих этапах развития происходит формирование фундаментальных основ точных наук с учетом возрастных и психических особенностей личности. Формирование абстрактно-логического, образного, технического мышления, мелкой моторики и воображения необходимо начинать с детского сада, продолжая решения данных задач далее на этапе школьного образования.

Следовательно, современное технологическое образование, предполагающее на выходе высокую профессиональную компетентность, должно и может начинаться уже в дошкольном возрасте.

Концептуальная идея ранней технологической подготовки и профориентации в образовательном пространстве ДООУ связана с реализацией модели образовательно-инженерного кластера. Целью, которого является создание информационно-образовательного пространства в системе сетевого взаимодействия различных групп взаимосвязанных объектов (образовательные организации, система дополнительного образования, научные школы, сузы, вузы, бизнес-структуры, производство и т.д.), объединенных вокруг ядра инновационной образовательной деятельности (лица при ДГТУ) для решения задач связанных:

- с обеспечением непрерывной технологической подготовки и профессионального самоопределения молодежи,
- созданию условий для творческого, физического, интеллектуального развития, успешной социализации, проявлению социальных (гражданских) инициатив и нравственных компетенций обучающихся, обеспечивающих им дальнейшую эффективную самореализацию в личностном, жизненном и профессиональном плане.

Данная модель предполагает реализацию **принципов:**

- **Принцип многоступенчатости.** Создание модели инженерно образовательного кластера в системе «детский сад – школа - СУЗ, ВУЗ-производство» неотъемлемая часть обучения специалиста. Задача детского сада реализация пропедевтической работы по включению детей в трудовую деятельность через игру, конструирование, исследование, творчество с поддержкой взрослого.
- **Принцип целостности,** подразумевающий реализацию функционального и содержательного взаимодействия систем пропедевтического, предпрофильного, профильного школьного, довузовского, вузовского и дополнительного профессионального образования.
- **Принцип интеграции,** предполагающий разработку и реализацию учебных планов интегрированных образовательных программ непрерывного технологического образования.
- **Принцип преемственности образовательных программ,** способствующий становлению необходимого уровня образования, его непрерывности, легкости перехода обучающегося на последующие ступени образования.
- **Принцип сетевого взаимодействия и партнерства,** обеспечивающий координацию деятельности и совместное использование образовательных ресурсов различных образовательных организаций и производства.
- **Принцип индивидуализации и социализации обучающихся** предполагает создание системы специализированной технологической подготовки, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию детей, кооперацию детского сада и школы, системы дополнительного образования.
- **Принцип гуманизации** образования, определяющий личностно ориентированный характер образовательного процесса,

и который реализуется через гуманитаризацию, экологизацию образования и др.

- **Принцип деятельности**, мотивирующий участников образовательного сообщества к осознанному выбору действий.

В настоящее время дошкольное и общее образование рассматривается как сквозная линия всей системы непрерывного образования и как ступени, предшествующие профессиональной подготовке в сузе, вузе. Одновременно переосмысливается сущность и функции профессионального образования, которое представляет собой сквозную линию, проходящую через всю жизнь человека. Переход к непрерывному технологическому образованию предполагает качественные изменения, в системе технологической подготовки молодежи начиная с детского сада, а затем в школе и вузе. Прежде всего, увеличивается продолжительность и усиливается значимость этапов самообразования в общей системе обучения.

На наш взгляд положительно повлиять на проблему преемственности дошкольного и школьного этапов технологического образования и создать реальные условия для их интеграции может введение ранней технологической подготовки и профориентации в системе ДОУ. При подобной организации взаимодействия в образовательной системе «детсад-школа-ВУЗ» дети получают начальную технологическую подготовку, которая является необходимой для формирования технологической культуры личности и подготовки их к дальнейшей исследовательской, проектной, творческой, интеллектуальной деятельности и профессионального самоопределения в системе общего образования.

Таким образом, мы рассматриваем образовательную среду дошкольного учреждения не как этап в иерархической структуре ступеней образования, а как поле соорганизации субъектов деятельности, как новый способ сотрудничества детского сада и школы в области реали-

зации непрерывной технологической подготовки. Когда выступая в качестве партнеров, они становятся инициаторами новых инновационных процессов в технологическом образовании молодежи, реализуя совместные исследования и проекты.

Модель взаимодействия (дет.сад-школа-вуз-производство) в области непрерывного технологического образования построенная на гуманистических и деятельностных (проектных), интегративных технологиях, предусматривает создание и реализацию развивающей, информационно-образовательной среды, обеспечивающей целостное развитие личности. Знакомство с техникой, технологиями, развитие образного, логического, технического, творческого мышления, интеллекта, мелкой моторики, ранней профориентации, формирование на старшей ступени детского сада механизмов самоорганизации и самореализации детей в различных видах деятельности. Свободная для творчества и самореализации образовательная среда дошкольного учреждения должна позволить каждому ребенку реализовать индивидуальную траекторию развития.

Поскольку для современной системы образования гармонизация процессов социализации и индивидуализации ребенка является актуальной задачей. Одним из эффективных механизмов ее решения является проведение профориентационной работы в дошкольной образовательной организации. В рамках преемственности по профориентации детский сад является первоначальным звеном в единой непрерывной системе образования. В процессе приобщения детей к миру взрослых, профориентация способствует накоплению социального опыта взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками, развитию умений войти в детское общество, действовать совместно с другими, т.е. активно идет осуществление процесса социальной адаптации. Развитие представлений о различных профес-

сиях способствуют выстраиванию индивидуальной картины мира ребенка, его индивидуальных способностей и интересов. Ранняя профориентация заключается не в навязывании детям того, кем они должны стать, а в том, чтобы познакомить их с различными видами труда, чтобы облегчить им самостоятельный выбор в дальнейшем. Чем больше разных умений и навыков приобретет ребенок в детстве, тем лучше он будет знать и оценивать свои возможности в более старшем возрасте.

В целях реализации ранней технологической подготовки, приобщения детей к миру техники и технологиям в образовательное пространство дошкольного учреждения более активно внедрены информационные и леги-технологии, робототехника. Использование данных технологий позволяет обеспечить:

- интеллектуальное развитие дошкольников,
- интеграцию образовательных областей (познание, коммуникация, труд, социализация),
- педагогу сочетать образование, воспитание и развитие в режиме игры (учиться и обучаться),
- формирование познавательной, социальной активности, навыков общения и сотворчества,
- сочетание игры и исследовательской, изобретательской деятельности,
- предоставят ребенку возможность экспериментировать и созидать свой собственный мир, где нет границ.

Таким образом, мы полагаем главными ключевыми направлениями в реализации модели ранней технологической подготовки и профориентации в образовательном пространстве ДОО являются: профориентационная работа, активное использование информационных и леги-технологий, робототехники, эффективное применение

интерактивных технологий обучения, более тесная интеграция и совместная деятельность с социальными партнерами в реализации задач непрерывной технологической подготовки молодежи в системе образовательно-инженерного кластера.

Литература:

1. Губанихина, Е. В. Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста посредством продуктивно-творческой деятельности [Текст]:. / Е. В. Губанихина, К. Д. Шикина // Молодой ученый. – 2014. – № 21 – 1 (80). – С. 167-170.
2. Коваль А. Н., Малыгина А. Н., Жесткова Е. А. Раннее приобщение детей к полезной трудовой деятельности [Текст]:. // Молодой ученый. – 2015. – № 17 (97). – С. 538-540.
3. Миназова Л. И. Особенности развития инженерного мышления детей дошкольного возраста [Текст] // Молодой ученый. – 2015. – № 17 (97). – С. 545-548.
4. Меерович, М. И. Технология творческого мышления: Практическое пособие [Текст]:. / М. И. Меерович, И.И. Шрагина // Библиотека практической психологии.– Минск: Харвест, 2003.– 432 с.
5. Хотунцев Ю.Л., Хотулев А.В., Насипов А.Ж. Концепция непрерывного технологического образования[Электронный ресурс]// <http://www.технодоктрина.рф/>

**Модель ранней технологической подготовки и профориентации в системе ДОУ
в рамках реализации образовательно-инженерного кластера**



К проблеме формирования технологической культуры подрастающего поколения средствами технологии

Стремительный переход российского общества к новым формам хозяйственной деятельности привел к тому, что возросла потребность в инициативных, предприимчивых, компетентных и ответственных специалистах. Особая роль на начальном этапе подготовки таких специалистов отводится общеобразовательной школе.

Выступая в СМИ, Д.А.Медведев говорил: «Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высоко технологическом конкурентном мире. Этой задаче должно соответствовать обновленное содержание образования».

Образовательная область «Технология» играет важную роль в формировании личности. На съезде машиностроителей в апреле 2016 г. В.В.Путин отметил, «... необходимо качественно изменить преподавание школьного предмета «Технология», чтобы ребята могли закреплять базовые знания, полученные при изучении физики, химии, других предметов, в практической, проектной деятельности» [2, с.1].

Одной из целей предмета «Технологии» является формирование технологической культуры подрастающего поколения. Понятие технологической культуры впервые упоминалось в решении II Международной конференции по технологическому образованию «Проблемы, перспективы, опыт апробации и внедрение программы «Технология» (М., 1995 г.), где отмечалось: «Важность технологической культуры молодежи, как одного из важных условий развития личности, признается в настоящее время во всем мире».

Концепция формирования технологической культуры школьников в образовательной области «Технология» разработана Атутовым П.Р., Овечкиным В.П., Симоненко В.Д., Хотунцевым Ю.Л. Симо-

ненко В.Д. отмечал, что технологическая культура – это уровень овладения человеком современными способами познания и преобразования себя и окружающего мира. Они оказывают влияние на все стороны жизни общества и предполагают наличие у учащихся системы технологических знаний, умений личностных качеств [4, с.34].

Таким образом, технологическая культура – основа технологического образования школьников.

Данная проблема еще не изучена в достаточной степени в учебно-воспитательном процессе, поэтому исследование в этой области вызывает большой интерес и не утрачивает своей значимости. Актуальность темы очевидна, так как она вытекает из цели предмета, согласно стандартам второго поколения «... формирование представлений о составляющих техносферы, о современном производстве и о распространенных в нем технологиях, представлений о технологической культуре производства, развитие культуры труда подрастающих поколений, становление системы технических знаний и умений, воспитание трудовых, гражданских и патриотических качеств личности» [5, с.4].

Необходимо уделять внимание созданию условий для успешного формирования технологической культуры обучающихся средствами предмета «Технология». Основные из них:

- развитие интереса к предмету;
- создание мотивации для приобретения знаний;
- тесная связь содержания материала с жизнью;
- взаимосвязь учебной и внеклассной работы;
- непрерывность формирования технологической культуры.

Формирование технологической культуры подрастающего поколения реализуется через организацию деятельности обучающихся. В поисках решения проблемы я применяю в своей работе системно-

деятельностный подход в обучении, здоровьесберегающие технологии (создание ситуаций успеха и комфортной среды, метод стимулирования и др.), компетентностно-ориентированное обучение, информационно-коммуникационные технологии, игровые технологии, педагогику сотрудничества, проблемное изложение материала и др.

Одним из средств формирования технологической культуры является организация процесса работы по обогащению словарного запаса обучающихся при изучении предмета «Технология». Чтобы процесс запоминания новых терминов стал более эффективным, необходимо проводить словарную работу на каждом этапе урока, применяя различные методы и технологии. В качестве примера рассмотрим этап проверки домашнего задания на уроке в 5 кл. по теме «Тепловая обработка овощей. Блюда из вареных овощей»:

1. Проблемные вопросы.

- Использование, каких терминов помогло вам разработать технологическую карту приготовления салата?
- Какое неизвестное, непонятное слово подтолкнуло вас обратиться к словарю при обсуждении рецептов салата из кулинарной книги?
- Какие приспособления облегчат и ускорят процесс нарезки овощей?
- Карточки с тестовыми заданиями [3, с.28].

2. Игра «Найди лишнее» с использованием презентации. Назвать неподходящее по смыслу слово.

1 слайд: Ломтики, соломка, овощерезка, кубики (овощерезка).

Растительное масло, сметана, вода, майонез (вода).

Сортировка, сушка, очистка, нарезка (сушка).

2 слайд: Нож, овощечистка, терка, холодильник (холодильник).

Консервирование, сушка, промывание, замораживание (про-мывание).

Петрушка, укроп, кинза, морковь (морковь).

3. Отгадать ребус, объяснить значение слова.

Презентация «Ребусы по кулинарии» [1, с.1]

4. Объяснить значение поговорки «Кто ест лук, того Бог избавит от вечных мук».

5. Отгадать несколько загадок об овощах в словаре «Кулинария» (образовательная область «Технология») на стр. 74.

Кругла, рассыпчата бела
На стол она с полей пришла.
Ты посоли ее немножко,
Ведь правда, вкусная... (картошка)

Заставит плакать всех вокруг
Хоть он и не драчун, а ... (лук).

7. Терминологические диктанты с использованием презентации: 5 слайд: «Вставьте пропущенные слова»:

В нашей семье очень любят на....кушать (обед, салат).

В нем вареные овощи свекла,,, нарезаны (морковь, картофель, огурцы) это (кубиками, винегрет).

6 слайд. «Вставьте пропущенные приставки»:

Помидоры брать (пере).

Картошкучистить от кожуры (о).

Овощимыть в проточной воде (про).

Зелень ... резать мелко-мелко (на).

Подготовленные овощимешать (пере).

Необходимой формой работы по формированию технологической культуры следует считать включение учащихся в проектную деятельность. Благодаря использованию метода проектов происходит творческое развитие обучающихся, естественным образом соединяются теория и практика, что делает теорию более интересной;

развивается активность школьников, которая приводит к их большей самостоятельности, укрепляя чувство социальной ответственности. Привлекательность проектного метода еще и в том, что в процессе работы над проектом обучающиеся учатся планировать, анализировать и корректировать свою деятельность, что очень важно для достижения поставленной цели.

Ученики выполняют различной сложности проекты: «Букет для невесты» - 8 класс, «Подарок ветерану» - 7 класс, «Тильда -кролик» - 7 класс.

Чтобы повысить общий уровень технологической культуры обучающихся проводятся конкурсы: «Лучший кулинар», «Дело мастера боится», викторины: «Хочу все знать», «В гостях у Золушки», игры: «Кулинарный эрудит», «Поле чудес», предметные недели.

Воспитательный эффект дают организация и посещение выставок декоративно-прикладного творчества по различным тематикам.

Результатами формирования технологической культуры являются:

- высокие качественные показатели по предмету (96-97,5%)
- возросший интерес к предмету (участие в школьных олимпиадах по технологии 5-8 классы, в олимпиадах на муниципальном уровне, победители Аверина М. – 8А кл., 2011г, Григорьева Д. – 8А кл. 2014г, призеры Волкова В. – 8А кл., Крупская С. – 7а кл., 2014г, Крупская С. – 8А кл. 2015г.), ежегодное участие и призовые места в городской выставке декоративно-прикладного творчества 5-8 кл., участие и призовые места в смотре-конкурсе: «Защита творческих проектов» Задорожная М. – 8 Б кл., 2008г., Селиванова В. 7А кл., 2009 г., Белан П. 8Б кл., 2014г. и др. Участие в Международном конкурсе «Я и моя кукла» – Аверкиева П., 2016г.)

Таким образом, все выше перечисленные комплексы мер для формирования технологической культуры посредством технологии

позволяют повысить интерес к предмету, осуществлять поэтапный контроль и коррекцию знаний учеников, приучать к самооценке результата своего труда, включать в активную познавательную деятельность слабых учеников, содействовать становлению самостоятельности в мышлении и деятельности.

Данный процесс связан с проблемой ответственности человека за свои действия в технологических ситуациях и отношениях, с готовностью учеников к преобразовательной деятельности с использованием научных знаний, что способствует успешной деятельности человека во всех сферах жизни.

Литература:

1. Надеждина Е. В. «Ребусы по кулинарии» режим доступа: [http:// nsportal.ru-nadeginaev0512](http://nsportal.ru-nadeginaev0512)
2. Путина В.В. выступление на съезде машиностроителей от 16 апреля 2016г [электронный ресурс] режим доступа <http://www.putin-today.ru/>
3. Сеница Н.В. Рабочая тетрадь. Технология ведения дома: 5 кл для учащихся общеобразовательных организаций / Н.В. Сеница, Н.А. Буглаева - М.: Вентана – Граф 2015-95с
4. Симоненко В.Д. Технологическое образование школьников. Теоретико-методические аспекты [текст] / В.Д. Симоненко – Брянск 2000г
5. Электронный ресурс, режим доступа : Standart- 2 pokolenia.narod.ru/tehnologia.html от 9.06.2012г

Раздел III.

Интегрированный подход в образовательном процессе и проблемы его реализации

Роль межпредметной интеграции в проектной и учебной деятельности на уроках технологии

Интеграция – это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области [1].

Роль межпредметных знаний не является тайной для учителей технологии. Однако не всегда при выполнении проектов, независимо от их назначения (учебные или творческие) преподаватели уделяю должное внимание, на наличие у учащихся знаний по другим предметам. Возьмём, к примеру, предмет история. При выполнении проекта «Садовая лавочка», учащийся шестого класса выполнил серьезное исследование в области возникновения и развития этого предмета быта. При защите данного проекта одноклассники получили новые сведения, как в области истории, так и в области развития деталей интерьера. При общении с учителями истории я получил восторг от данной информации. Получилось, что, выполняя проект по технологии, ученик нашел информацию, о которой учитель истории даже не имел представления. Например, пользуясь разными лавочками на улице, мы даже не подозреваем, что они могут быть, китайскими, ассирийскими, греческими, римскими, русскими и т.д.

Лично для меня особую роль играет наука лингвистика. Проблема возникает с учениками 5-6 классов. При изучении инструментов, деталей станков, дети со смехом воспринимают новые, им незнакомые слова, непривычно для них звучащие. Приходится вместе с объяснением значения и назначения того или другого инструмента, или части станка, внедряться в этимологию (происхождение)

данного названия. В основном это немецкие, английские, голландские технические термины. Для того, чтобы, учащиеся поняли технический термин и историю его внедрения в России, приходится углубляться в историю нашей страны ещё со времен Петра I.

Особую роль в изучении свойств древесины имеют предметы биология и физика. Изучая такие понятия как физические и механические свойства этого конструкционного материала, учащиеся получают не только дополнительные знания по предмету физика, но и примеры практического их применения в повседневной жизни. Если ученик обладает знаниями, в рамках учебного курса, по предмету биология, то он без труда разберется в разнообразии свойств любой одной породы дерева. Известно отличие механических свойств древесины, в зависимости от района произрастания.

Большую роль, в интеграции с предметом технология, в теме изучении свойств металлов и пластмасс, играет курс химии.

При выполнении проектов, связанных с темами интерьера, домашнего обустройства, ученики приобретают знания, выходящие за рамки учебной программы. Для доказательства своих творческих идей, ученики выполняют макеты мебели, расширяя свои знания в области науки эргономика.

В связи с тем, что процесс усвоения знаний в общеобразовательной школе в области «Технология ведения дома» включает в себя четыре этапа – понимание, запоминание, применение знаний по правилу и решению творческих задач, – и с тем, что все они связаны с деятельностью по распознаванию, воспроизведению, решению типовых и нетиповых задач, то применение знаний в новых ситуациях, органичность использования проблемных ситуаций и творческих задач в программах по технологии ведения дома с другими предметами обусловит целостность и завершенность процесса обучения.

Обращая внимание на важность развития сенсорных способностей учащихся посредством освоения ими основ графической грамоты, мое обращение к интеграции уроков, продиктовано тем, что она (интеграция) является еще и основой развития у детей пространственного представления, позволяющих обучаемым выработать эффективный способ переработки информации – ее визуализацию, что способствует значительной экономии времени. При таком способе работы информация (практически одномоментно) трансформируется в некоторую обобщенную модель, содержащую необходимые и достаточные элементы для понимания формы, ситуацию, явления и др., что позволяет в учебном процессе у учащихся формировать целостную картину окружающего мира. И, кроме того, не просто адаптироваться в окружающем мире, но и уметь творчески его преобразовать в проектной деятельности.

Рассматривая суть интеграции уроков технологии ведения дома с другими предметами, можно отметить, что каждый из этих предметов имеет свое содержание, логику построения курса свои задачи, требования и методы. Однако, несмотря на существенное различие, данные предметы имеют много общих вопросов, которые переплетаются в проектной деятельности учащихся. К ним следует отнести:

1. формирование и развитие пространственных представлений и пространственного воображения учащихся;
2. развитие наблюдательности, внимания, образной памяти, глазомера;
3. умение воплощать свою идею в конкретную форму;
4. обучение анализу формы и конструкции разных предметов;
5. приобретение умений и навыков в графическом изображении предметов.

Такая сущность задач обязывает, на мой взгляд, каждого учителя технологии устанавливать тесную связь между предметами в процессе обучения. Использование межпредметных связей в проектной деятельности позволяет, в частности, объединить их в единый блок и осуществить обучение на уроках так, чтобы основные, узловые вопросы учебного материала усваивались детьми одновременно и параллельно при выполнении самых различных работ, включенных в разделы программы. Это способствует осознанию детьми внутренней связи, общности правил, приемов, лежащих в основе, казалось бы, таких далеких друг от друга работ, видеть общее в различном и различное, в общем. Так при параллельном построении изучения материала усваивается не один вопрос программы изолировано, а целый блок разделов с учетом существующих между ними связей. Интеграция уроков предусматривает установку постоянной связи, заключающая в увязке тематики уроков.

Конечно, данная связь ни в коем случае не должна нарушить логики изучения каждого из данных предметов, а лишь способствовать повышению трудовой деятельности, развитию мышления и конструкторских способностей школьников.

Литература:

1. ФКУ ИК: Кульневич С.В. Анализ современного урока: Практич. пособие для учителей и классных руководителей, студентов пед. учеб. заведений, слушателей. – презентация [Электронный ресурс]. // <http://www.myshared.ru/slide/904357/>, время 20.06.2016

Интегративный подход в системе высшего технологического образования как фактор развития будущего учителя технического труда

Аннотация: в статье раскрыты основные аспекты интегрированного подхода в системе высшего технологического образования как фактора развития будущего учителя технического труда, дано понятие интеграции с педагогической точки зрения, выделены виды интеграции на этапе развития высшего технологического образования, определена роль интегрированных курсов на основе межпредметных связей в процессе обучения будущих учителей технического труда.

Интегрированный подход в системе высшего технологического образования репрезентирует одну из основополагающих концептуальных идей современной высшей школы. Цель интегрированного технологического образования в вузе ориентирована на всестороннее развитие будущего учителя технического труда в процессе формирования системы профессионально-педагогических компетенций личности и целостного видения мира.

Интегрированное технологическое образование в вузе реализует органическую целостность образовательного процесса (содержание, принципы, формы и методы обучения, а также все компоненты целостной деятельности: планирование, практическая деятельность, самоконтроль, коррекция), системность в комбинировании элементов различных концепций и направлений. Приоритетными идеями интегрированного технологического образования в вузе являются личностная направленность обучения, обобщенные предметные структуры и способы деятельности, системность в обучении, проблемность обучения, диалогичность и рефлексия деятельности.

Проблемы интеграции в педагогике исследуются учёными в разных аспектах:

- интеграция педагогики с другими науками (В.В.Краевский, А.В.Петровский, Н.Ф.Талызина);
- пути интеграции в содержании образования (Г.Д.Глейзер, В.С.Леднёв);
- проблемы интеграции воспитательных воздействий (Л.И.Новикова, В.А.Караковский);
- интеграция в организации обучения (С.М.Гапееенкова, Г.Ф.Федорец).

С педагогической точки зрения под *интеграцией* понимается одна из сторон процесса развития личности, связанная с объединением в целое ранее разрозненных частей. Этот процесс может проходить как в рамках уже сложившейся системы, так в рамках новой системы.

Содержание процесса интеграции в процессе подготовки будущих учителей технического труда ориентировано на качественные преобразования внутри каждого компонента системы высшего технологического образования.

На современном этапе развития высшего технологического образования можно выделить несколько *видов интеграции*:

- интеграция циклов социально-гуманитарных, общенаучных и общепрофессиональных, а также специальных дисциплин согласно учебного плана;
- интеграция базовых (обобщённых) понятий междисциплинарного характера в процессе преподавания изучаемых дисциплин при обучении студентов;
- интеграция за счет усиления практико-ориентированной составляющей не только отдельной дисциплины, но и цикла предметов на основе реализации системы взаимосвязей учебных дисциплин;

- интеграция за счёт использования единых методологических подходов и общенаучных методов исследования при обучении студентов.

Целенаправленно осуществляемые межпредметные связи способствуют интенсификации образовательного процесса, повышению мотивации обучения в вузе, развитию коммуникации, познавательного интереса, формированию умений сравнивать и делать аргументированные выводы.

Цель интегрированных занятий заключается в целостном представлении об изучаемом явлении, событии, процессе, которые отражаются в предлагаемой теме занятия и разделе учебной рабочей программы. На вводном занятии создаётся целостная картина изучаемого явления, процесса или модели. На последующих занятиях учебный материал рассматривается детально, анализируется и аргументируется. На заключительном занятии по изучаемому разделу делаются основные обобщения и выводы.

Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя на данном этапе предполагает комплексное и вариативное использование теоретических знаний и практических умений. Каждая задача или задание являются междисциплинарными, интегрированными и объективно требующими системного изучения и анализа, направленных на построение целостной модели для их решения.

В этой связи перед профессорско-педагогическим составом учреждений системы высшего технологического образования ставится задача по использованию интегрированного подхода в своей деятельности, обеспечивающей целостность профессионально-личностного роста будущего учителя технического труда, проявляющейся в степени сформированности интегрированного стиля мыш-

ления, способности совмещать теорию с практикой в процессе применения полученных знаний и умений в практической деятельности.

Сущность интегрированного подхода в системе высшего технологического образования заключается во взаимодействии субъектов воспитательно-образовательного процесса, направленного на организацию и осуществление поисковой деятельности обучающихся, активное и самостоятельное получение тематической информации и знаний, овладение способами применения полученных данных в условиях междисциплинарного синтеза.

Реализация данного интегрированного подхода в учебно-воспитательном процессе вуза предполагает решение таких задач как: максимальное раскрытие интеллектуального и физического потенциала личности; создание благоприятных условий для самореализации потенциальных возможностей; развитие способностей к самовоспитанию, самоанализу и самоконтролю; к коммуникации и сотрудничеству, эффективному построению сбалансированных межличностных отношений и др.

Построение процесса обучения в системе высшего технологического образования на интегрированной основе содержит большое количество учебно-методических и технологических возможностей, связанных с разработкой различных *интегрированных курсов*. Интегрированные курсы процесса обучения будущих учителей технического труда могут:

- формироваться на основе содержания дисциплин, входящих в одну и ту же образовательную область;
- создаваться на основе содержания дисциплин, входящих в различные, но близкие образовательные области;

- разрабатываться на основе дисциплин из близких образовательных областей, где один предмет сохраняет свою специфику, а другие выступают в качестве вспомогательной основы.

При создании интегрированных курсов необходимо определять общие для дисциплин образовательные задачи:

- осуществлять отбор содержания материала, основных идей и понятий, усвоение которых способствует формированию системного и интегративного типа мышления развивающейся личности;
- определять дисциплины, в содержании которых наиболее полно и всесторонне освещается методологическое обоснование и раскрытие предлагаемой тем;
- выделить конкретные разделы и темы по дисциплинам, на которых предоставляется возможность реализации интеграции в обучении;
- установить междисциплинарные связи, которые находят отражение в интегрированных тематических планах, дающих картину общего учебного процесса.

При разработке интегрированных курсов для формирования системных знаний и умений у студентов преподавателям необходимо учитывать следующие *типы межпредметные связей*:

- учебные межпредметные связи, возникающие в случае, если усвоение одной дисциплины базируется на знании другой. Обязательным является разработка тестовых заданий текущего и итогового контроля знаний, использование которых должно осуществляется с применением современных информационных технологий.

- исследовательские межпредметные связи проблемного характера, возникающие в случае, когда две или более дисциплины имеют общий объект исследования или общие проблемы, но рассматриваются с разных дисциплинарных подходов и в различных аспектах;

- фундаментальные прикладные связи формируются тогда, когда понятия одной науки используются при изучении другой.

Создание общей учебной программы дисциплины в целях решения межпредметных проблем предполагает:

- выбор учебной проблемы на основе интеграции научного познания, конкретного учебного материала смежных предметов и доступности в формулировке проблем;

- определение общей системы формируемых межпредметных понятий, установление взаимосвязи между ними и последовательности введения в разных предметах;

- разработку основных этапов познавательной деятельности обучающихся и общего направления методики обучения в работе преподавателя.

Таким образом, интегрированные учебные программы по курсу дисциплин должны содержать основные виды знаний и способов деятельности обучающихся. А интегрированные занятия позволят эффективнее обобщить, структурировать и систематизировать учебный материал, при изучении которого будущие учителя технического труда овладевают способами познания окружающего мира посредством анализа, синтеза и систематизации межпредметных знаний и умений по различным дисциплинам.

Проектирование и первые результаты реализации программы подготовки магистров по технологическому образованию на основе интеграции науки и практики

Подготовка магистров по направлению «Технология» в Ульяновском государственном педагогическом университете им.И.Н. Ульянова (УлГПУ) ведётся с 2012 года после аккредитации университета (свидетельство о государственной аккредитации от 29 декабря 2012 года, серия 90А01 № 0000353, рег. № 0350). Руководство университета отлично осознает, что магистерское образование позволяет выпускникам стать конкурентноспособными специалистами, реализующими комплексный образовательный «продукт» = теоретические знания + практика + карьера [1, с. 65], что, безусловно, повысит престиж учебного заведения.

До последнего года подготовка магистров по направлению «Технология» велась по очной и заочной формам.

В начале 2016 года на факультете физико-математического и технологического образования была разработана новая основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) «Научно-методическое сопровождение технологического образования» для заочной формы обучения, на которую в августе текущего года на конкурсной основе была сформирована группа магистрантов (15 человек). Особенностью подготовительного этапа в разработке ОПОП была большая информационная работа кафедры технологий профессионального обучения как среди выпускников факультета по специальности «Технология», так и среди уже работающих по данной специальности педагогов, активных в своей профессии.

Средний возраст поступивших на обучение – 28,2 года. Социально-психологические исследования относят этот возраст к «ранней взрослости», следующим за юностью и характеризующийся стабильностью в психофизиологическом, психологическом и социальном аспектах развития личности. На этом этапе человек активно реализует свой и личностный потенциал в различных сферах жизнедеятельности, прежде всего в профессиональной [2, с. 23].

Все поступившие имеют высшее образование, часть из которых (почти 40% от поступивших) – существенный педагогический стаж (5-15 лет). Поступившие на обучение в магистратуре потенциально обладают высокой степенью самостоятельности, ответственности, готовности учиться дальше, когда личность использует свои интеллектуальные способности, чтобы сделать карьеру и изменить стиль жизни, уже имея за плечами определенный социальный, учебный, профессиональный опыт.

Учитывая вышесказанное, а также опираясь на исследования С.И.Змеева, учебный процесс по реализации вышеназванной магистерской программе будет строиться, базируясь на следующих положениях:

- ведущая роль в организации процесса обучения принадлежит обучающемуся, который испытывает потребность в самостоятельном определении его параметров. Роль преподавателя смещается в сторону поддержки развития самоуправления, оказания помощи в определении параметров обучения и поиске информации;
- у обучающихся происходит аккумуляция бытового, социального и профессионального опыта, который является источником обучения не только его самого, но и других людей. Роль преподавателя в этом случае – помощь в этом обучающемуся через такие формы ор-

ганизации обучения, как эксперименты в конкретном учебном классе, дискуссии, решение конкретных, профессиональных задач и т.д.;

- деятельность обучающегося направлена на получение знаний, умений, навыков, качеств, которые способствуют формированию/развитию его профессиональных компетентностей. Роль преподавателя обуславливается тем, чтобы помочь ему в получении этих знаний, умений и навыков, качеств при продвижении по учебным курсам программы;

- условия обучения жёстко определены временными, социальными и профессиональными факторами, которые могут как способствовать обучению, так и осложнять его;

- учебный процесс строится на основе совместной деятельности всех его участников [3, с. 62-63].

Это требует от всех преподавателей, включённых в процесс реализации ОПОП, изменение традиционной позиции обучающего на позицию сопровождающего, консультирующего, где главным будет не предоставление рекомендаций магистрантам, а поддержка их решений, способствующих формированию/развитию профессиональных компетенций.

Учитывая тот факт, что авторы статьи, руководители заявленной магистерской программы, уже имели приблизительное представление о будущем контингенте обучающихся при проведении агитационной и разъяснительной работы в течение предшествующего учебного года, многие из которых являлись выпускниками факультета разных лет и имеют базовое педагогическое образование, их профессиональном уровне, жизненной позиции, профессиональных интересах, обновляемая ОПОП базировалась на опыте факультета предыдущих лет, а также лучшем опыте ведущих ВУЗов Российской Федерации, реализующих магистерские программы «Техно-

логия»: Владимирский государственный педагогический институт им. П.И. Лебедева-Полянского [4], Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского [5], Тюменский государственный университет [6], Кубанский государственный университет [7] и др.

31,2% поступивших на обучение педагогов по вышеназванной магистерской программе имеют уже высшую квалификационную категорию и при тестировании указали на желание повысить свою компетентность в вопросах исследовательской деятельности по теме своего предшествующего методического самообразования. В связи с этим ОПОП усилена рядом учебных дисциплин, глубоко раскрывающих технологию проведения качественного педагогического исследования. Кроме того, учебный процесс будет строиться с опорой на организационно (преобладание самостоятельной внеаудиторной работы при заочной форме обучения) и содержательно-целевые (направленность на формирование/развитие исследовательской компетенции обучающихся) особенности.

В результате в учебный план магистерской программы вошли следующие учебные дисциплины:

Базовая часть: методология и современные методы педагогических исследований, иностранный язык в профессиональной коммуникации (психолого-педагогические и технические науки), информационные и коммуникационные технологии в научных исследованиях и профессиональной деятельности.

Вариативная часть: методика работы над магистерской диссертацией, квалиметрические методы обработки результатов эксперимента и статистических данных, проектирование контрольно-измерительных инструментов диагностики и мониторинга учебно-воспитательного процесса в технологии и общетехнических дисциплинах.

плинах, актуальные проблемы теории и практики преподавания технологии и общетехнических дисциплин, современные образовательные технологии в преподавании общетехнических дисциплин, управление качеством учебного процесса по технологии и в общетехнических дисциплинах, новые технологии в декоративно-прикладном и техническом творчестве, менеджмент и маркетинг в образовании, технологии конструирования учебных ресурсов с использованием интерактивных мультимедийных комплексов, комплексная безопасность образовательного учреждения.

Дисциплины по выбору: математические методы в педагогических исследованиях, компьютерное тестирование в технологии, презентация результатов научного исследования, язык и стиль научного исследования, культура профессионально-личностного самообразования и саморазвития педагога, зарубежные системы технологического образования подрастающего поколения, организация внеурочной деятельности и массовых мероприятий технологической тематики, проектирование предметной информационно-образовательной среды технологического образования и общетехнических дисциплин, дистанционные технологии в образовании, проектирование, реализация и экспертиза рабочих программ в образовательных учреждениях, психолого-педагогические проблемы инклюзивного образования, психолого-педагогические основы работы с "трудными" детьми, охрана труда в образовательном учреждении, правовые основы хозяйственной деятельности образовательного учреждения, управление хозяйственно-финансовой деятельностью образовательного учреждения, система электронного документооборота и организация документооборота образовательного учреждения.

По мнению руководителей магистерской программы именно такое её содержание в полной мере отвечает современным вызовам, которое проявляется в опережающем и оперативном реагировании на запросы общества, дополняет и расширяет базовое профессиональное образование обучающихся. Кроме того, позволит магистрам осуществлять профессиональную деятельность в смежных областях (статистика, психология), а также в востребованных российским образованием специальностях (в инклюзивном образовании, с детьми с ОВЗ, менеджер в образовании, тестолог, завуч по науке и т.д.).

В реализации заявленной темы магистерской программы нами на научно-исследовательскую работу магистрантов (НИРМ) отводится 756 учебных часов и выделяется три основные направления:

- встраиваемая в учебный процесс. Важная задача НИРМ такого вида – активизация процесса обучения. По содержанию это изучение литературы, подготовка научных рефератов, участие в предметных олимпиадах и конкурсах, «Университетских субботах», что служит показателем научной активности. Опыт аналогичной работы уже имеется на кафедре технологий профессионального обучения. Магистры и студенты-выпускники прошлого года были активными участниками ряда проектов, проведенных в очных и дистанционных формах:

- XXXV Всероссийская интернет-викторина по технологии «Его величество Каблук!» [8];
- XXXVII Всероссийская интернет-викторина по технологии «Вкусные истории» [9];
- Всероссийский конкурс самодельной куклы, посвященный Дню кукольника (2016 г.) [10] и т.д.;

Хороший опыт участия в подобного рода проектах есть и у вновь поступивших магистрантов. Так Кондракова Л.В., учитель технологии высшей квалификационной категории МБОУ Лицей при УлГТУ № 45 г.Ульяновска, уже 5 лет является автором Всероссийского интернет-проекта «Зимние творческие мастерские «Новогодняя сказка» [11], в котором за все годы проведения приняло участие более тысячи учащихся с более чем 70 регионов РФ и из-за рубежа. Кроме того, она стала победителем одного из основных профессиональных конкурсов среди педагогов-технологов РФ – V Всероссийского интернет-конкурса им. В.Д.Симоненко «Мой лучший урок технологии» (2014 г.), предварительно дважды участвуя в нем и занимая в том числе и призовые (2-е место) места [12].

Учащиеся, у которых она была наставником, неоднократно занимали лидирующие места в других проектах портала:

- Всероссийский конкурс самодельной куклы, посвященный Дню кукольника (2015 г.) [13], (2016 г.) [14];

- **Всероссийском конкурсе презентаций технологической направленности:** 2014 г. – «В мире высоких технологий» [15], 2015 г. – «Знакомые незнакомцы» [16], 2016 г. – «Фантазии полет и рук творенье...» [17].

- дополняющая учебный процесс. Основная задача НИРМ такого вида – выход за рамки программы и индивидуализация процесса обучения и обеспечение непрерывности по линии «магистратура – аспирантура». Реализуется выполнением магистерских диссертаций по теме кафедры, а также участие обучающихся в конференциях, научных семинарах, лабораториях. Этот вид НИРМ реализуется на кафедре широко и успешно. Магистранты и второго, и первого годов обучения самые активные участники всех конференций, проводимых на кафедре, а также за её

пределами. Несколько сложнее обстоит дело с научным семинаром, что будет в поле постоянного внимания руководителей вышеназванной магистерской программы.

- параллельная учебному процессу. Основная задача здесь – научная профессионализация магистрантов под руководством ведущих преподавателей кафедры, т.е. специализация и подготовка к научной деятельности в конкретной области, выбор научного руководителя. Содержание работы на этом этапе – участие в инициативных и плановых научных исследованиях, выполняемых по госбюджетным и хоздоговорам, различного рода грантам и т.д. [18, с. 84]. Это направление для реализации является самым сложным и будет постоянно под контролем руководителей ОПОП.

Литература:

1. Конкурентноспособность выпускника педагогического университета. /Коллективная монография. – СПб, 2002.
2. Акмеология. – Учебник /под общей редакцией А.А.Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 58 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://refdb.ru/look/1613460-p23.html> , дата обращения 20.05.2016.
3. Змеев С.И. Технология обучения взрослых. – М.: 2002. – 218 с.
4. http://tef.vlsu.ru/fileadmin/docs/Obrazovatel'naja_programma/Ucheb_Plan/Ucheb_Plan_TEOm_19092013.pdf
5. http://www.sgu.ru/sites/default/files/education/op/oop_tehnologicheskoe_obrazovanie_v_sisteme_professionalnoy_podgotovki_0.doc
6. http://www.umk3.utm.ru/files/OOP_POB_TehO_15.01.2015.pdf
7. http://old.kubsu.ru/Education/programs/050100_68_fppk3.php
8. http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/itogi_35_viktoriny/0-52
9. http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/itogi_37_viktoriny/0-71
10. http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/prodolzhenie_2_konkursa_kukla/0-87
11. http://tehnologiya.ucoz.ru/index/zimnie_masterskie/0-539
12. http://tehnologiya2.ucoz.ru/index/itogi_5_konkursa/0-64
13. - http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/itogi_ja_i_moja_kukla/0-19#)
14. http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/prodolzhenie_2_konkursa_kukla/0-87)
15. http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/polozhenie_konkurs_prezentacij/0-6;
16. http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/ii_vserossijskij_konkurs_prezentacij/0-14
17. http://tehnol-festival.ucoz.ru/index/3_konkurs_prezentacij/0-72

18. Лебедева Л.И. Особенности магистерского образования в отечественной высшей школе// Известия ВГПУ «Инновация в профессиональном образовании». – 2008 г. – С.79-84.

Васин Е.К.

О роли предмета «Технология» в естественно-научном кластере дисциплин общеобразовательной школы

Аннотация: в статье обосновывается продуктивность интеграции предметных областей «Естественно-научные предметы» и «Технология» в условиях информатизации образования и рассматривается роль предмета «Технология» в естественно-научном кластере дисциплин общеобразовательной школы.

В современном мире большой объём имеющейся у человека информации не гарантирует ему успешности в сфере профессиональной деятельности, поскольку в техно-информационном обществе любая информация обладает свойством быстро устаревать, поэтому востребованными являются не знания как таковые, а способность их результативно применять. На основании этого при изучении дисциплин предметных областей «Естественно-научные предметы» и «Технология» следует актуализировать экспериментально-исследовательский и поисково-конструкторский виды творческой учебной деятельности, опирающиеся на дидактические возможности информационных технологий, реализуемые комплексами электронных образовательных ресурсов. При этом следует отказаться от классно-урочного обучения, сохранив все его эффективные качества, и перейти к смешанному обучению по схеме «дистанционное изучение теоретического материала – очный практикум в условиях образовательного учреждения» [1].

Продуктивность этого подхода значительно повышается при интеграции учебных дисциплин. Физика, химия и биология, являясь науками о природе, манипулируют однотипной информацией и мо-

гут быть интегрированы. Эти же дисциплины составляют теоретическую базу практико-ориентированного предмета «Технология», поэтому целесообразно создать единую естественно-научную структуру, функционирующую на информационной основе.

Интеграция предметных областей «Естественно-научные предметы» и «Технология» позволяет встраивать приобретаемые обучающимся знания из разных учебных дисциплин в его личную мировоззренческую систему, формируя естественно-научное мышление и целостное восприятие окружающего мира. Осуществление в школе информационной образовательной деятельности на основе интегрирования учебных дисциплин обеспечивает глубокую научность, логичность, непротиворечивость, практическую направленность и значимость получаемых знаний [2].

С учетом того, что отношение человека к окружающей его действительности и самому себе в значительной степени определяется тем, насколько гармонична учебная информация, которую он усваивает и превращает в свое личное знание, интеграция предметных областей «Естественно-научные предметы» и «Технология» является совершенно логичной и необходимой. Физика, химия и биология предоставляют обучающемуся необходимую информацию, а «Технология» реализует ее практическое использование.

Учет вышеизложенного позволяет объединить на интеграционной основе дисциплины предметных областей «Естественно-научные предметы» и «Технология» в учебный естественно-научный кластер. Под кластером (англ. cluster – рой, скопление) понимается объединение нескольких однородных элементов, которое, являясь самостоятельной единицей, обладает определёнными свойствами, отличающимися от свойств составляющих его элементов [3].

Учебный кластер обладает рядом важных особенностей, среди которых совместное использование ресурсов входящих в него учебных дисциплин, построение эффективной индивидуальной образовательной траектории и обеспечение непрерывного политехнического «погружения» обучающегося в область его будущей профессиональной деятельности.

В нашем исследовании учебный естественно-научный кластер позиционируется как объединение учебных дисциплин предметных областей «Естественно-научные предметы» (физика, химия, биология) и «Технология» (индустриальные технологии, технологии ведения дома, сельскохозяйственные технологии) общеобразовательной школы, идентифицирующий признак которого состоит в том, что усвоение этих дисциплин предполагает осуществление продуктивных практических действий, направленных на преобразование материалов, энергии или информации.

На схеме (Рис. 1) показана структура учебного естественно-научного кластера дисциплин общеобразовательной школы.

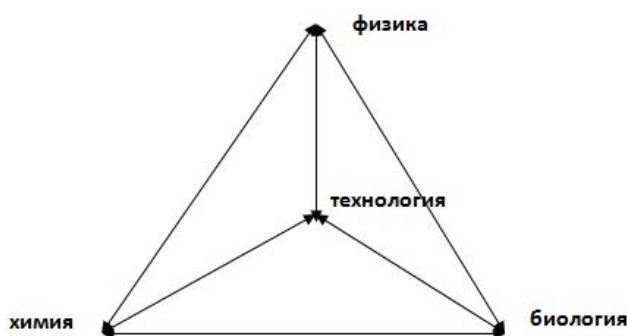


Рис. 1.3.1. Структура естественно-научного кластера дисциплин общеобразовательной школы

Из представленной схемы следует, что компоненты кластера, представляющие предметную область «Естественно-научные предметы» (физика, химия и биология) взаимодействуют между собой как науки, изучающие различные аспекты единой и неделимой природы.

В то же время, они взаимодействуют с практико-ориентированной предметной областью «Технология», опирающейся на физические, химические и биологические научные знания для преобразования материалов и использования различных видов энергии.

Такая структура естественно-научного кластера объясняется тем, что общетехнологические и общетехнические умения обучающихся носят универсальный характер, а потому могут быть применимы к освоению любой школьной учебной дисциплины. Более того – технологический подход может рассматриваться как методологическая база любой деятельности, в которой достижение конечного результата обуславливается алгоритмической основой, поэтому технологический подход в образовании также универсален, как и системный.

Функционирование естественно-научного кластера осуществляется на трех соподчиненных уровнях: уровне получения знаний в отдельных дисциплинах (технология, физика, химия, биология); уровне синтеза естественно-научных знаний; уровне фиксации полученных естественно-научных знаний посредством их использования в реальных жизненных ситуациях.

На первом уровне обучающийся осуществляет учебные действия с информацией по схеме «приобретение – присвоение – применение». В результате такой деятельности он становится обладателем технологических, физических, химических и биологических знаний, которые касаются окружающего мира, но относятся к разным аспектам существования природы. На этом уровне технические и технологические сведения используются для аргументации практической значимости физических, химических и биологических процессов, а также при выявлении закономерностей их протекания.

На втором уровне обучающийся выполняет комплекс учебных действий, направленных на формирование картины окружающего ми-

ра. Полученные предметные знания объединяются в единое знание о природе (реализуется синтез естественно-научного знания). Интегрирующая роль предмета «Технология» на этом уровне реализуется в процессе осуществления творческой проектной деятельности.

Третий уровень функционирования естественно-научного кластера обеспечивает обучающемуся понимание универсальности естественно-научных знаний. Школьник осознает взаимосвязанность и взаимозависимость природы и техно-технологической сферы общества. В рамках предмета «Технология» интегрированные естественно-научные знания переносятся в область реальных жизненных ситуаций, в результате чего у обучающегося формируются научная картина мира и естественно-научное мышление.

В заключении отметим, что объединение учебных дисциплин общеобразовательной школы в учебные кластеры мало соотносится с существующим объединением в предметные области. Например, естественно-научный кластер – это не предметная область «Естественно-научные предметы», не «Технология», и не объединение двух предметных областей в одну. Учебный кластер является методологической единицей формирования научной картины мира и естественно-научного мышления школьников. Его функционирование следует считать необходимым условием реализации смешанного обучения в общеобразовательной школе на основе использования информационных технологий.

Литература:

1. Васин Е.К. Смешанное обучение на основе функционирования деятельностного треугольника, реализуемое в естественно-научном кластере дисциплин общеобразовательной школы (педагогический и технологический аспекты): монография. Ульяновск: Зебра. 2015. – 278 с.
2. Гальченко Н.А. Основные тенденции развития интегративных процессов в содержании образования средней школы // Известия Южного федерального университета. 2010. №12. – С.118-125.
3. Википедия. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org> , свободный

Проектная и учебно-исследовательская деятельность школьников как смысловое содержание формирования метапредметных результатов образования в условиях технологического лица

Аннотация: в статье говорится об интегративном характере проектной и научно-исследовательской деятельности, которые не столько вооружают обучающихся знаниями, сколько учат способам овладения ими, т.е. метапредметным умениям.

Одной из основных задач достижения результатов концепции «ТЕМП» (Технология + Естествознание + Математика + Педагогика), реализуемой в челябинской области, является информационно-мотивационное сопровождение субъектов естественно-математического и технологического образования, которое должно быть выражено в традициях ценностного подхода. Так, на уровне педагогов общеобразовательных учреждений ценностью является «Педагогическая прибыль», выражаемая в форме качественных образовательных результатов обучающихся.

Одна из главных концептуальных установок подпрограммы: «Каждый ребенок является талантливым и одаренным». Одной из форм повышения мотивации и эффективности учебной деятельности, а также развития учащихся является проектная и научно-исследовательская деятельность. Проектная деятельность – это интегрированный вид деятельности по созданию изделий или услуг, обладающих объективной или субъективной новизной и имеющих личную или общественную значимость.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность имеет общие практически значимые цели и задачи, предполагает творческую активность, целеустремленность, высокую мотивацию ученика.

Используя в своей практике и проектную, и учебно-исследовательскую деятельность, педагоги нашего лицея извлекают из содержания естественно-математического и технологического образования «привлекательные смыслы», выражающиеся в овладении учащимися метапредметными способами деятельности. Эти способы деятельности лицеисты могут использовать при изучении различных учебных дисциплин.

В результате развития проектно-исследовательских навыков учащихся:

- формируются познавательные компетенции окружающего мира: понимание того, что в основе мироустройства лежат математические и физические законы и закономерности;
- формируются компетенции комплексного применения естественно-математических и технологических знаний в учебной деятельности и реальных жизненных ситуациях;
- воспитываются такие качества личности, как целеустремленность, дисциплинированность, самостоятельность, настойчивость;
- формируются представления о целостной картине мира в результате работы над комплексными проектами естественно-математического и технологического цикла;
- появляется устойчивый интерес к учёбе; формируются потребности в самообучении, саморазвитии, самореализации; активизируется стремление к овладению практическими навыками деятельности;
- усиливается мотивация к успешному продвижению в индивидуальной образовательной траектории с учётом профнамерений.

Таким образом, проектная и научно-исследовательская деятельность не столько вооружает учащегося знаниями, сколько учит способам овладения ими, т.е. метапредметным умениям.

В связи с тем, что наш лицей имеет технологическую направленность, большинство проектов и исследовательских работ носит комплексный характер и интегрируется с предметом «Технология». Этому способствует тот факт, что в учебном материале разных предметов существует необходимость применения знаний и навыков, полученных при изучении других дисциплин.

Интеграция предметов	Основные интегративные разделы программы ОО «Технология»
Технология-математика	<ul style="list-style-type: none"> - Создание изделий из конструкционных и поделочных материалов; - Создание изделий из текстильных материалов; - Электротехнические работы; - Черчение и графика; - Современное производство и профессиональное образование
Технология-биология-экология	<ul style="list-style-type: none"> - Создание изделий из конструкционных и поделочных материалов; - Создание изделий из текстильных материалов; - Кулинария; - Технологии ведения дома
Технология-обществознание-экономика	<ul style="list-style-type: none"> - Создание изделий из конструкционных и поделочных материалов; - Создание изделий из текстильных материалов; - Черчение и графика - Современное производство и профессиональное образование
Технология-физика	<ul style="list-style-type: none"> - Создание изделий из конструкционных и поделочных материалов; - Создание изделий из текстильных материалов; - Кулинария; - Электротехнические работы; - Технологии ведения дома; - Черчение и графика; - Современное производство и профессиональное образование
Технология-информатика	<ul style="list-style-type: none"> - Создание изделий из конструкционных и поделочных материалов; - Создание изделий из текстильных материалов; - Электротехнические работы; - Технологии ведения дома;

	<ul style="list-style-type: none"> - Черчение и графика; - Современное производство и профессиональное образование
--	--

Проектная деятельность является основной дидактической единицей образовательного процесса в лицее. Благодаря ей обеспечивается принцип индивидуального подхода с одной стороны, а с другой - реализация технологий групповой деятельности, формируется культура комплексного применения знаний, умений и навыков.

Кононова О.П.

Интеграция содержания естественно-математических знаний в курсе химии 11 класса через формирование межпредметных связей

Аннотация: в статье говорится об интегративном подходе к обучению химии через формирование межпредметных связей, о поиске межпредметного материала и представлении его на уроках и внеурочной деятельности обучающихся.

На современном этапе в образовании возникло несколько противоречий: множество учебных дисциплин не связаны между собой и не дают представлений о целостной картине мира; с одной стороны, возрастание учебной нагрузки привело к затруднению понимания и усвоения материала и снижению качества предметных знаний у обучающихся, с другой – возрос уровень требований к абитуриентам при поступлении в вузы медицинского, естественно и технического профиля; с одной стороны, сокращение учебного времени в связи с переходом на базовые программы обучения, с другой стороны – потребность Челябинской области и других регионов с развитой промышленностью в высококвалифицированных инженерных кадрах для региональной экономики.

Одним из решений может быть интеграция учебных дисциплин. В технологическом лицее, где в старшем звене профильными предметами являются экономика, ИКТ и технология, интеграция учебных дисциплин естественно-математического цикла особенно актуальна, так как позволяет расширить объем информации, необходимой для понимания и осознанного усвоения программного материала по химии.

Интегративный подход к обучению – это совокупность мер, применяемых ко всему учебно-воспитательному процессу и направленных на интеграцию содержания, средств, методов и форм обучения [5, с.8-9]. Можно выделить несколько уровней интеграции:

- тематический (два-три учебных предмета раскрывают одну тему);
- проблемный (одна проблема решается с использованием возможностей ряда предметов);
- концептуальный (концепция рассматривается с использованием совокупности всех средств и методов различных предметов) [4, с. 32].

Наибольшие затруднения у учителя при внедрении в курс химии межпредметного материала вызывает поиск данного материала в курсах других дисциплин и выяснение возможности его применения, так как материал может изучаться в разных параллелях.

Таблица 1. «Межпредметные связи курса химии 11 класса и предметов естественно-математического цикла» (фрагмент)

№	Предмет	Предметное содержание по химии. Межпредметное содержание.	Класс	Источник
Тема 1. Строение атома и периодический закон Д. И. Менделеева				
1	Химия	Современные представления о строении атома, изотопы; строение электронных оболочек атомов элементов 1-4 периодов, s-, p-, d- электроны, радиусы атомов и их периодическое изменение в системе химических элементов; Периодический закон и Периодическая система Д. И. Менделеева; развитие научных знаний о Периодическом законе и Периодической системе	11	[см. 1, § 1, 2]

Физика	Раздел «Квантовая физика и элементы астрофизики» МС строение атома, опыты Резерфорда, квантовые постулаты Бора. Модель атома водорода по Бору. Планетарная модель атома. Протонно-нейтронная модель строения ядра. Элементарные частицы.	11	[см. 7, § 93-95, 104]
Биология	Раздел 1 «Биология как наука. Методы научного познания» МС система органического мира, классификация живых организмов, периодичность и ритмичность как универсальный принцип жизнедеятельности	10	[см. 2, § 1-4]
	Раздел 4 «Вид», тема 1 «Эволюционное учение».	11	[см. 2, § 61]
	МС биогенетический закон	11	[см. 2, § 65]
	Раздел 3 «Организм», тема 4 «Основы селекции и биотехнологии» МС закон гомологических рядов Н.И. Вавилова Раздел 5 «Экосистемы», тема 2 «Эволюция биосферы и человек» МС радиация в биосфере, использование атомной энергии и экологические проблемы биосферы	11	[см. 2, § 92, 93]
Математика	расчет числа нейтронов в ядре, числа электронов на энергетических уровнях и подуровнях Раздел «Десятичные дроби» МС среднее арифметическое	5	[См. 6, § 45]

Используя содержание данной таблицы, можно планировать различные варианты работы по реализации межпредметных связей: интегрированный урок; интегрированный урок- экскурсию; проектную и учебно-исследовательскую деятельность обучающихся на уроках и внеурочно.

В Лицее № 120 г. Челябинска при реализации образовательного проекта «Интегративный урок» как средства формирования целостной картины мира у обучающихся межпредметная интеграция представлена в двух вариантах:

1. Интегративный урок в рамках предметов цикла (химия-биология, химия-физика, химия-математика, биология-физика-химия, физика-химия-математика). Например, интегративный урок

«химия+математика» в 11 классе при изучении темы «Решение задач на понятие «доля», когда учитель математики рассматривает универсальность понятия «доля» как части целого и предлагает способ нахождения доли, а учитель химии рассматривает конкретные случаи нахождения массовой доли элемента в веществе, вещества в растворе, доли примесей, массовой и объемной доли компонентов смеси. Задачи на нахождение доли компонентов смесей входят в КИМ ЕГЭ по математике и химии.

2. Интегративный урок, выходящий за рамки предметов цикла (физика-технология, химия-технология, экология-технология, биология- химия-технология). Например, интегративный урок «Волокна: строение, свойства и применение», во время которого обучающиеся под руководством учителя химии знакомятся с особенностями строения и свойствами волокон, выполняя работу с литературными источниками и лабораторные опыты, а затем, под руководством учителя технологии, выясняют области применения волокон и проводят лабораторное исследование состава выданных образцов тканей. Обучающиеся получают не только химические знания, но и практические навыки по определению состава тканей и выбору областей их применения.

Интегрирование предметного материала естественно-математических дисциплин позволяет добиться повышения качества образования, умения решать комплексные задачи, применять предметные знания в практической деятельности.

Литература:

1. Габриелян О.С. Химия.11 класс. Базовый уровень учеб. для общеобразоват. учреждений / О.С. Габриелян. – М.: Дрофа, 2012. – 220 с.
2. Каменский А.А. Биология. Общая биология. 10-11 классы: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Каменский, Е.А. Криксунов, В.В. Пасечник. – М.: Дрофа, 2012. – 367 с.
3. Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП» [текст] / сост. Е.А. Коузова. Е. А. Тюрина, М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Ф.А. Зуева, А.В. Ильина; под

- ред. В.Н. Кеспилова; Челяб. ин-т перепод. и пов. квал. работ. образ. – 3-е изд. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 88 с.
4. Королева О.Б. Интеграция учебных предметов как способ формирования мировоззрения [текст]// Химия в школе. – 2015 г. – № 9, с. 31.
 5. Кузнецова Н.Е., Шаталов М.А. Обучение химии на основе межпредметной интеграции: 8-9 классы: Учебно-методическое пособие. [текст] – М.: Вентана-Граф, 2005. – 352 с. – (Библиотека учителя).
 6. Математика. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений/ С.М. Никольский, М.К. Потапов, Н.Н. Решетников, А.В. Шевкин. -11 изд., дораб.- М.: Просвещение, 2012. – 272 с.
 7. Мякишев Г.Я. Физика. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе: базовый и профил. уровень/ Г.Я. Мякишев, Б.Б. Бухонцев, В.М. Чаругин; под ред. В.И. Николаева, Н.А. Парфентьевой. – 20 изд. – М.: Просвещение, 2011. – 399 с.

Макарова Л.Ю.

Влияние межпредметных связей на повышение качества обучения по технологии

Аннотация: автор статьи учитель высшей категории истории и технологии. Рассматривает вопросы межпредметных связей технологии не только в рамках школьной программы, но и в условиях Ассоциации образовательных и социально-культурных учреждений посёлка. Рассматривает и предлагает интеграцию технологии с курсом «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Вопросами интеграции школа занимается на протяжении многих лет, работая над развитием информационно-образовательной среды в условиях взаимодействия с социокультурными учреждениями посёлка.

Работа в Ассоциации:

№	Члены Ассоциации	Школа	«Технология»
1.	Детский сад	Организация и проведение совместных мероприятий с учителями, родителями, детьми.	1. Оформление мероприятий 2. Изготовление подарков, сувениров. 3. Организация выставок, экскурсий, тематических стендов по профорientации.
2.	Детская школа искусств		
3.	АНО «Вдохновение» (администрация поселения)		
4.	Детско-юношеский центр		
5.	Модельная библиотека		

В природе и в обществе нет изолированных процессов. Нельзя понимать мир по отдельным независимым законам связей, явлений. В реальном мире всё взаимосвязано, а в учебных предметах изучается с разных сторон. Закономерно возникает проблема интеграции, взаимных предметных связей и в образовании. Межпредметные связи – это установление согласованности учебных программ и учебного материала на основе “взаимопроникновения наук”. Они представляют опору, фундамент для полноценного формирования навыков и развития умений, позволяют перенести полученные знания из одной области науки в другую.

Уроки технологии дают возможность интегрировать учебный материал уже с начальной школы. Например, дети на уроках технологии применяют на практике полученные знания по математике, занимаются моделированием, строя геометрические фигуры. На занятиях по окружающему миру говорят об истории возникновения бумаги, рабочих инструментов, игрушек. Повышают словарный запас новыми понятиями: коллаж, мозаика и т. д. В процессе работы формируется самостоятельность, трудолюбие, самоконтроль, адекватная самооценка своей работы и своего одноклассника.

В школьной программе просто нет предмета, который не интегрировался бы с технологией и не прослеживались **межпредметные связи**.

№	Предмет	Раздел технологии	Межпредметная связь и её содержание.
1	Биология	➤ Кулинария	<ul style="list-style-type: none"> Бактерии и кисломолочные продукты. Причины порчи. Заготовки продуктов впрок. Микроорганизмы. Дрожжи, их роль в хлебопечении.
		➤ Интерьер	<ul style="list-style-type: none"> Культурные растения. Овощи

		<p>жилого дома</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Создание изделий из текстильных материалов 	<p>фрукты в питании человека.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Роль комнатных растений • Строение человека
2	Химия	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Кулинария ➤ Создание изделий из текстильных материалов 	<ul style="list-style-type: none"> • Термическая обработка: жарка, запекание, тушение, копчение. • Соление, квашение. • Текстильные волокна, их свойства
3	География	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Кулинария ➤ Интерьер жилого дома 	<ul style="list-style-type: none"> • Народы мира • Масштаб
4	Математика	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Кулинария ➤ Создание изделий из текстильных материалов 	<ul style="list-style-type: none"> • Отношение и пропорция • Десятичные дроби • Многоугольники
5	Физика	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Кулинария ➤ Создание изделий из текстильных материалов ➤ Интерьер жилого дома 	<ul style="list-style-type: none"> • Работа бытовых приборов • Освещение жилого помещения
6.	Информатика	Все разделы	<ul style="list-style-type: none"> • Работа с информацией, выполнение презентаций
7	Русский язык Литература	Все разделы	<ul style="list-style-type: none"> • Работа с понятиями, пословицами и т.д
8	Иностранные языки	Все разделы	<ul style="list-style-type: none"> • Понятия: жульен, суфле, сандвич, пудинг, пицца, печворк, пайетка и т.д.
9	История Обществознание	Все разделы	<ul style="list-style-type: none"> • История возникновения • Ремесла, специализация районов • Виды деятельности человека, через призму времени
10	Искусство Черчение	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Художественные ремёсла ➤ Кулинария ➤ Создание изделий из текстильных материалов 	<ul style="list-style-type: none"> • Передача духовного мира через созданные образы • Основы композиции. Цветовое сочетание в орнаменте • Эстетическое оформление блюд • Построение выкроек, чертежей
10	«Основы духовно-	Все разделы	<ul style="list-style-type: none"> • Традиции воспитания • Правила поведения за столом

	нравственной культуры народов России»		<ul style="list-style-type: none"> • Как правильно есть фрукты, ягоды в гостях • Праздники моей семьи (светские, религиозные) • Праздники народов России • Традиции моей семьи • Терпение и труд • Обычаи и обряды русского народа • Сердце матери
11	Основы безопасности и жизнедеятельности	Все разделы	<ul style="list-style-type: none"> • Правила техники безопасности • Умение оказать первую помощь.



Прекрасные результаты даёт интеграция курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и «Технология». Темы уроков: «Декоративно-прикладное искусство» и «Традиции воспитания». Говоря о традициях, обычаях, ценностях русского народа можно про-

следить историю развития многих ремесел, познакомиться с сохранившимися художественными промыслами и самостоятельно приумножить традиции старых мастеров.

Интегрированные уроки дают возможность обучающимся самостоятельно применять знания из разных дисциплин при решении новых вопросов, задач. Они имеют определенные преимущества:

- повышают мотивацию, формируют познавательный интерес;
- способствуют формированию целостной научной картины мира (теоретической, практической, прикладной);
- способствуют развитию устной и письменной речи;
- повышают качества знаний.

В нашей школе средний балл по технологии 4,6. Дети ежегодно являются победителями олимпиад, конкурсов, выставок технического и художественного творчества.

Литература:

1. Дик Ю.И. Интеграция учебных предметов/ Ю.И. Дик// Современная педагогика.-2008.-№9.-С.42-47.
2. Синица Н.В. //Технология. Технология ведения дома: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций / Н.В.Синица, В.Д. Симоненко.- М.: Вентана - Граф, 2014.-192с.
3. Студеникин М.Т. // Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы светской этики: учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений/ М.Т. Студеникин.- М.:ООО «Русское слово-учебник», 2012.-160 с.
4. Образовательный портал "Непрерывная подготовка учителя технологии" <http://tehnologiya.ucoz.ru>

Марданова Е.У.

Интеграция читательской, математической, естественнонаучной и функциональной грамотности для решения практических задач в начальной школе

Основная проблема современных школьников – это неумение решать те «задачи», которые встречаются им в реальной жизни. Поэтому рекомендуется вводить подобные практические задачи в учебный процесс в виде отдельного курса или модуля. Основная цель – изучение окружающего мира математическими средствами, то есть решение практических задач, что позволяет формировать основы читательской, математической, естественнонаучной и функциональной грамотности, компетентность в решении проблем, то есть способность использовать познавательные умения для решения межпредметных реальных проблем, в которых способ решения с первого взгляда явно не определяется. Задачи – это восприятие мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий; уважения истории и культуры каждого народа, формирование умения учиться и способности к организации своей деятельности (планированию, контролю, оценке), развитие готовно-

сти к самостоятельным поступкам и действиям, ответственности за их результаты.

Практические задачи являются средством и условием формирования способности детей применять полученные на уроках знания и умения в ситуациях, отличных от тех, в которых происходило их становление. В ходе такой работы идёт интеграция всех предметных областей начальной школы. Но практические задачи или задачи на основе отвлечённых текстов невозможно решить без читательской, математической, естественнонаучной и функциональной грамотности.

Читательская грамотность – способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида. На основе разнообразных текстов юные читатели конструируют собственные значения. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия. Так же читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Основные читательские умения в начальной школе: вычитать детали (единицы информации), напрямую упомянутые в тексте, извлекать информацию, данную в тексте в явном виде; сделать прямые умозаключения из этой информации, извлекать информацию, данную в тексте в неявном виде, формулировать выводы; интерпретировать и интегрировать отдельные сообщения текста, интерпретировать и обобщать информацию, полученную из текста; оценить содержание, язык и форму всего сообщения и его отдельных элементов, анализировать и оценивать содержание, языковые особен-

ности и структуру текста; преобразовывать информацию (из текстовой формы в табличную или в модель).

Есть разные уровни понимания текста: Высокий уровень понимания текста характерен для читателей, в основном готовых к предстоящему образовательному переходу. Они уже почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. Читатели высокого уровня готовы (при должном педагогическом руководстве) осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме. Средний уровень понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они нуждаются в помощи двух видов. Во-первых, в отличие от читателей, достигших высокого уровня, им все еще нужна помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту, укладываются в их собственную картину мира, не требуют ее перестройки. Во-вторых, так же, как и читателям, достигшим высокого уровня, им нужна помощь в освоении письменного общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с опытом юных читателей. Низкий уровень понимания текстов делает невозможным принятие помощи педагога в этом главном читательском труде: в использовании письменных форм сообщения о человеке.

Есть уровни умения читать: Низкий уровень – ученик умеет извлекать те единицы информации (детали, факты), которые напрямую названы в тексте; только на основе такой явной информации он мо-

жет размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи. Средний уровень – ученик умеет извлекать явную информацию; извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения; различать буквальный и небуквальный смысл сообщения; восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные; связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста. Повышенный уровень – ученик умеет находить явную информацию; прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей; видеть главное; верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста; строить собственное суждение в этой логике. Высокий уровень – ученик умеет извлекать из сообщения нужную информацию; включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным; воссоздавать авторский замысел; понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства; строить на основе прочитанного собственные суждения.

В процессе обучения с 1 по 4 класс должен произойти качественный переход в становлении важнейшего компонента учебной самостоятельности: от обучения чтению к чтению для обучения – использование письменных текстов как основного ресурса самообразования. Математическая грамотность – способности индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает людям понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые

должны принимать конструктивные, активные и размышляющие граждане. Подчеркивается важность для формирования математической грамотности освоения математики (понятий, методов и др.) и ее применение для решения реальных жизненных проблем. Выделяются компетентности, относящиеся к математической грамотности, трех уровней, которым присвоены названия: уровень воспроизведения, уровень установления связей, уровень рассуждений. *Первый уровень* (уровень воспроизведения) – это прямое применение известных фактов, стандартных приемов, распознавание эквивалентных представлений, узнавание знакомых математических объектов и свойств, выполнение стандартных процедур, применение известных алгоритмов и технических навыков, работа со стандартными, знакомыми выражениями и формулами, непосредственное выполнение вычислений. *Второй уровень* (уровень установления связей) строится на репродуктивной деятельности по решению задач, которые, хотя и не являются стандартными, но все же знакомы учащимся или же выходят за рамки известного лишь в очень малой степени. Обычно в этих задачах больше требований к интерпретации решения, они предполагают установление связей между разными представлениями ситуации, описанной в задаче, установление связей между данными из условия задачи. Третий уровень (уровень рассуждений) строится как развитие предыдущего уровня. Для решения задач этого уровня требуются определенная интуиция и творчество в выборе математического инструментария, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий. Задания, как правило, более комплексные, включают больше данных; от учащихся часто требуется найти закономерность, провести обобщение и объяснить или обосновать полученные результаты.

Определение содержания проверки естественнонаучной подготовки основано на понятии «естественнонаучной грамотности». Принято следующее определение этого понятия: «естественнонаучная грамотность – это способность учащихся использовать естественнонаучные знания для отбора в реальных жизненных ситуациях тех проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов, для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах, необходимых для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, а также для принятия соответствующих решений».

Естественнонаучная грамотность включает в себя следующие компоненты: предметные результаты, полученные в рамках естественнонаучных предметов; естественнонаучные понятия и ситуации, в которых используются естественнонаучные знания.

Для определения уровня сформированности естественнонаучной грамотности учитываются следующие умения учащихся: использовать естественнонаучные знания в жизненных ситуациях; выявлять вопросы, на которые может ответить естествознание; выявлять особенности естественнонаучного исследования; делать выводы на основе полученных данных; формулировать ответ в понятной для всех форме; уметь описывать, объяснять и прогнозировать естественнонаучные явления; уметь интерпретировать научную аргументацию и выводы, с которыми они могут встретиться в средствах массовой информации; понимать методы научных исследований; выявлять вопросы и проблемы, которые могут быть решены с помощью научных методов; перечислять, сравнивать, объяснять, характеризовать, анализировать события, явления и т.д.; видеть суть проблемы; составлять конспект, план и т.д.

Перечисленные выше умения уточняют понятие «естественно-научной грамотности». Различают уровни:

Высокий уровень естественнонаучной грамотности имеют учащиеся, которые, как правило, могут выполнить задания, в которых требуется объяснить явления на основе их моделей, проанализировать результаты ранее проведенных исследований, сравнить данные, привести научную аргументацию для подтверждения своей позиции или оценке различных точек зрения.

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют ученики, которые могут использовать естественнонаучные знания для объяснения отдельных явлений; выявлять вопросы, на которые могла ответить наука; определить элементы научного исследования; представить информацию, подтверждающую сформулированные в задании выводы.

Нижний уровень естественнонаучной грамотности сформирован у учащихся, которые могут воспроизводить простые знания (термины, факты, простые правила), приводить примеры явлений и использовать основные естественнонаучные понятия для формулирования выводов или подтверждения правильности уже сформулированных выводов.

Основу естественнонаучной грамотности составляет способность использовать естественнонаучные знания для выделения в реальных ситуациях проблем и решения их с помощью научных методов. Эта способность и есть компетентность. Компетентность – способность учащегося использовать познавательные умения для решения межпредметных реальных проблем, в которых способ решения с первого взгляда явно не определяется. Умения, необходимые для решения проблемы, формируются в разных учебных областях, а не только в рамках одной из них. Для оценки этой способности учащимся пред-

лагаются проблемы, которые отличаются от традиционных школьных заданий и характерны для реальных жизненных ситуаций. Эти ситуации, как правило, новые для учащихся, связаны с их личной жизнью, работой, отдыхом, с жизнью общества. Проблемы, поставленные в рамках этих ситуаций, требуют от учащегося, опираясь на уже имеющиеся умения и знания, полученные при изучении различных учебных предметов, применить свои способности в новом контексте, разработать подходы к решению проблем, проявить гибкость мышления. Компетентность учащихся в области решения проблем является межпредметной, в условиях реальной жизни служит основой для дальнейшего обучения, для эффективного участия в жизни общества, для организации своей личной деятельности, и может быть отнесена к «реальным жизненным» компетентностям. Для оценки компетентности учащихся в исследовании использованы задания, в которых надо решить одну из трех типов проблем, связанных с важными аспектами ежедневной жизни и часто встречающихся в реальных жизненных ситуациях. В проблемах типа «принятие решения» от учащихся требуется понять возможные варианты решения и ограничения, сформулированные в условии, и принять решение, отвечающее данным ограничениям. В проблемах типа «анализ и планирование» учащийся должен проанализировать ситуацию и спланировать систему, отвечающую требованиям, сформулированным в условии. В проблемах типа «внезапно возникшие неполадки» от учащихся требуется понять работу устройства, определить особенности возникшего затруднения, диагностировать неполадки, предложить решение возникшего затруднения. Для решения предлагаемых проблем необходимо овладеть определенными общеучебными умениями. Каждое из этих общих умений включает в себя комплекс более конкретных.

Ниже дается описание выделенных общеучебных умений:

- «понимать проблему» – использовать имеющиеся знания и умения для понимания информации, представленной в виде текста, диаграммы, формулы или таблицы, и извлекать из них необходимую информацию: интегрировать информацию из разных источников;

- «характеризовать проблему» – определять переменные, присутствующие в проблеме, и связи между ними; решать, какие из переменных связаны с проблемой и какие не связаны с ней; строить гипотезы; выделять, организовывать и критически оценивать информацию, представленную в условии;

- «представлять проблему» – разрабатывать форму представления информации в виде таблицы, графика, с помощью символов или в словесной форме, или применять форму, предложенную в условии, для решения проблемы; переходить от одной формы представления информации к другой;

- «решать проблему» – принимать решения в соответствии с условиями поставленной проблемы; проводить анализ предложенной системы и ее планирование для достижения целей, сформулированных в проблеме; определять причину сбоя в устройстве и предлагать способ его устранения;

- «размышлять над решением» – исследовать полученное решение и при необходимости искать дополнительную информацию для его уточнения; оценивать полученное решение с различных точек зрения для создания социально или технологически приемлемого решения; объяснять полученное решение;

- «сообщать решение проблемы» – выбирать форму представления полученного результата и излагать его понятно для других людей.

Применение этих умений требует от учащегося владения навыками рассуждений. Например, для понимания ситуации уча-

щийся должен различать факты и мнения. При выборе стратегии решения проблемы он должен рассмотреть причины и следствия. Учащийся должен логически изложить свое решение, если это предусматривается в задании. Все это требует использования навыков аналитических рассуждений, рассуждений по аналогии, комбинаторных рассуждений. Именно навыки рассуждений лежат в основе умений решать проблемы и формируют ядро компетентности в этой области. Сформированность умений учащихся решать проблемы, то есть их компетентность, позволяют отнести учащихся к тому или иному уровню владения умениями.

Характеристика уровней сформированности умений решать проблемы: Уровень 3 определяет учащихся, умеющих размышлять, принимать решение и сообщать его в соответствующей форме. Эти учащиеся могут систематически подходить к решению проблемы; одновременно учитывать большое число различных условий и ограничений и выявлять зависимости между ними; организовывать и контролировать свои размышления на каждом шаге решения. Уровень 2 определяет учащихся, умеющих рассуждать и принимать решение. Учащиеся могут разрешать проблемы, требующие проведения анализа предложенной ситуации и принятия решения при выборе из четко определенных альтернатив. При этом они могут использовать различные типы рассуждений; объединять информацию из разнообразных источников; могут делать выводы, основываясь на двух или более источниках информации. Уровень 1 определяет учащихся, умеющих решать «базовые» проблемы. Эти учащиеся могут решать проблемы, в которых нужно использовать один источник, содержащий четко определенную информацию. Уровень ниже 1 определяет учащихся, которые слабы в «решении проблем». Эти

учащиеся не понимают проблемы, отнесенные к уровню 1, или не способны применить умения для их разрешения.

Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять простые короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть атомарный уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

О существовании функциональной грамотности мы узнаем, только столкнувшись с ее отсутствием. Поэтому приходится говорить не столько о функциональной грамотности, сколько о функциональной безграмотности, что является одним из определяющих факторов, тормозящих развитие общественных отношений. Поэтому проблема функциональной грамотности рассматривается обычно не как научная и смысловая проблема, а как проблема деятельностная, как проблема поиска механизмов и способов ускоренной ликвидации безграмотности.

Своеобразием начального этапа в системе целостного школьного образования является то, что именно на этой ступени важно обеспечить условия для освоения основных умений учебной деятельности, потребности и желания учиться. Именно эта деятельность в комплексе других деятельностей (игровой, спортивной, художественной, трудовой), выполняемых ребенком, играет ведущую роль в его психическом развитии.

Важнейшим показателем возникновения субъектных качеств у школьника является, как известно из психолого-педагогических исследований, самостоятельность. В отличие от других видов познавательной деятельности, умения учебной деятельности не могут быть сформированы до и вне процесса обучения. Поэтому одна из целевых функций обучения любому предмету в начальной школе – формирование у школьников умений самостоятельной учебной деятельности. Первоклассник приходит в школу и обычно хочет учиться, ждет сотрудничества с новым в его жизни взрослым, сначала он осуществляет учебные действия в сотрудничестве с учителем, при его непосредственном и пооперационном руководстве. На следующем этапе усиление самостоятельности детей обеспечивается за счет опосредованного руководства со стороны учителя и организации им учебного сотрудничества детей в малых группах, через побуждение группы к инициативе в постановке вопросов адресованных учителю. На третьем этапе процесса формирования школьник становится способным максимально самостоятельно выполнять учебную деятельность, в случае необходимости он может построить взаимодействие со сверстником и учителем для преодоления своего незнания, проявляя индивидуальную учебную инициативу. На четвертом этапе школьник осваивает позицию учителя (сначала более младшего ученика, затем и самого себя).

Уровни функциональной грамотности: 1 уровень – пороговый, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших не учебных ситуациях. 2 уровень – проявляется способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации. 3 уровень – самостоятельно мыслящие и способные функционировать в сложных условиях.

К концу курса по решению практических задач следует обеспечить готовность обучающихся к продолжению образования, достигнут необходимый уровень их развития: осознание возможностей и роли математики в познании окружающей действительности, понимание математики как части общечеловеческой культуры; способность проводить исследование предмета, явления, факта с точки зрения его математической сущности (числовые характеристики объекта, форма, размеры, продолжительность, соотношение частей и пр.); применение анализа, сравнения, обобщения, классификации для упорядочения, установления закономерностей на основе фактов, создания и применения различных моделей для решения задач, формулирования правил, составления алгоритма действия; моделирование различных ситуаций, воспроизводящих смысл арифметических действий, математических отношений и зависимостей, характеризующих реальные процессы (движение, работа и т. д.); выполнение измерений в учебных и житейских ситуациях, установление изменений, происходящих с реальными и математическими объектами; прогнозирование результата решения проблемы, контроль и оценка действий с объектами, обнаружение и исправление ошибок; осуществление поиска необходимой информации, целесообразное ее использование и обобщение.

Литература:

1. В.Н. Лутошкина, Е.Н. Плеханова Формирование читательской грамотности младших школьников: учебно-методическое пособие./ В.Н. Лутошкина, Е.Н. Плеханова. – Красноярск: КК ИПК ППРО, 2012. – 66 с.
2. Ермоленко В.А., Перченков Р.Л., Черноглазкин С.Ю. Дидактические основы функциональной грамотности в современных условиях. – М.: ИТОП РАО, 1999. – 228 с.
3. Пентин А.Ю. Разработка компетентностно-ориентированных заданий по оцениванию читательской грамотности на основе естественнонаучных текстов. – Методист, 2011, № 4.
4. Петракович Е.В. Математическая грамотность как условие развития общества // Современные проблемы науки и образования URL:<http://econf.rae.ru/article/3927> (дата обращения: 12.08.2016).

Интегрированный подход в технологическом образовании школьников в условиях внедрения ФГОС второго поколения

Ключевые слова: ФГОС, обучающиеся, технологическое образование, ОО «Технология», школьный предмет «Технология», интеграция, интегрированная образовательная область.

Образовательные учреждения в своей работе, в соответствии с концепцией ФГОС второго поколения, ориентируются на инновационные подходы и интегрированный подход в процессе обучения. «Учебный предмет «Технология» является необходимым компонентом общего образования школьников. Его содержание предоставляет обучающимся возможность войти в мир искусственной, созданной людьми среди техники и технологий, называемой техносферой и являющейся главной составляющей окружающей человека действительности» [6]. «Именно этот учебный предмет обеспечивает использование разнообразных межпредметных связей для практической реализации их в новые идеи, продукты, услуги, удовлетворяющие потребности человека, общества и государства» [7].

В современной российской школе предмет «Технология» является интегрированной образовательной областью, вобравшей в себя научные знания математики, физики, химии и биологии и показывающей их использование в промышленности, энергетике, связи, сельском хозяйстве, транспорте и других направлениях деятельности человека. Получается, что «Технология» – один из немногих предметов школьной программы, который объединяет различные области знаний в школе, способствует соединению теории с практикой.

В основной школе, обучающийся должен овладеть необходимыми в повседневной жизни базовыми приемами и навыками ручно-

го и механизированного труда с использованием распространенных инструментов, механизмов и машин, способами управления отдельными видами распространенной в быту техники, необходимой в повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности; научиться применять в практической деятельности знания, полученные при изучении основ наук.

При проведении занятий по технологии в школе всегда стараюсь не просто научить ребят правильно выполнять ту или иную технологическую операцию, делаю все, чтобы они смогли применить все приобретенные знания и прежде всего умения в практической деятельности и своей повседневной жизни. Важной особенностью данного учебного предмета является направленность на творческое развитие обучающихся. Главная цель – подготовка ребят к самостоятельной трудовой деятельности, развитию и воспитании широко образованной, культурной, творческой, инициативной и предприимчивой личности, однако, чтобы достичь при этом хорошего результата, необходима «глубокая» интеграция научных знаний большинства школьных предметов, таких как физика, химия, биология, математика, черчение, история, география. «Цели, поставленные перед учителями технологии, требуют переориентации и совершенствования отдельных звеньев учебно-воспитательного процесса по его совершенствованию. Среди самых активных методов обучения весьма эффективным являются деловые игры. Применение деловых игр способствует сокращению разрыва между теоретическими знаниями учащихся и их практическими применениями. Учащиеся весьма поверхностно осведомлены о таких аспектах производства как плановость, дисциплина труда, нормирование, деловая субординация и др. Чтобы научить сознательно, применять эти категории, необходимо включить учащихся в такую деятельность, которая по своему психоло-

гическому содержанию соответствовала бы производственной» [5]. К большому сожалению, при продолжающемся сокращении учебной нагрузки по технологии, прежде всего в старшей школе, в общеобразовательных классах, вышесказанное становится не реальным.

Обучение и воспитание должны осуществляться в единстве трех компонентов общечеловеческой культуры: гуманитарного, естественнонаучного, технико-технологического. Дополняя друг друга, они обеспечивают всестороннюю подготовку выпускников к жизни, трудовой и профессиональной деятельности, продолжению образования. Однако в последнее время, из школьного образования начинает потихоньку выпадать один из компонентов, такой как технико-технологический. А ведь совсем недавно президент России высказал очень верную и хорошую мысль о том, что необходимо закладывать в школьный фундамент знания и умения будущих инженерных кадров, путем увеличения количества часов, отведенных на изучение предмета «Технология».

В течение длительного исторического времени подростковый возраст оставался периодом интенсивного освоения практических знаний и умений, необходимых для нормального вхождения в самостоятельную жизнь и выполнения связанных с этим различных трудовых обязанностей. Это не могло не наложить отпечаток на психофизиологию растущего человека, сделав его в эти годы особо восприимчивым для освоения разнообразных практических знаний и умений. Наличие возможностей, как известно, порождает и соответствующую потребность – подростки буквально рвутся к реальному делу, однако необходимо отметить, что, к сожалению не все из них понимают значение тесного взаимодействия теории с практикой. Давно замечено, что дети в школьном возрасте нередко быстрее взрослых добиваются отличных результатов в труде.

В современных условиях большинство подростков может удовлетворить свою потребность в овладении основными технологическими знаниями, умениями и навыками только в школе. Эту возможность открывает перед ними интегрированная образовательная область «Технология», которая знакомит обучающихся с технологиями преобразования материалов, энергии и информации, формирует их политехнический кругозор, развивает творческие способности.

Литература:

1. Аменд А.Ф. и др. Вернуть трудовому воспитанию достойное место в школе. // Школа и производство, 2004 г. №1, с.2.
2. Карачев А.А. Свертывание «Технологии» разрушает подготовку школьников к жизни и труду. // Школа и производство, 2003 г. №8, с.2–3.
3. Марченко А.В. Об экспериментальном преподавании «Технологии» в 10–11–м классах общеобразовательных учреждений в 2002/2003 учебном году. // Школа и производство, 2002 г. №5, с.2.
4. Примерные программы по учебным предметам. Технология. 5-9 классы: проект. – М.: Просвещение, 2010, - 96 с. – (Стандарты второго поколения).
5. Российский общеобразовательный портал: основная и средняя школа - <http://www.school.edu.ru>
6. Технология: программа: 5-8 классы / А.Т. Тищенко, Н.В. Синеца. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 144 с.
7. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru>
8. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действий к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.

Окунева Н.И., Еремина О.А.

Дифференцированный подход технологического образования учащихся с учетом требований ФГОС как педагогическая проблема

С введением ФГОС в школьном образовании произошли глубокие изменения, связанные с переосмыслением целого ряда представлений об учебной деятельности и необходимостью ее совершенствования для достижения планируемых результатов. В школах идут поиски технологий обучения, способствующих развитию лич-

ности учащихся, на основе учета их индивидуальных способностей. Средством их достижения в определенной ФГОС структуре системно-деятельностного подхода должна стать технология уровневой дифференциации и индивидуализации обучения на основе обязательных результатов, обозначенных в основных образовательных программах НОО, ООО, СОО как одна из базовых. Этим определяется высокая актуальность внедрения данной технологии в практику работы школы. Успешность усвоения учебного материала, темп овладения им, прочность осмысления знаний, уровень развития учащихся зависит не только от деятельности учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в том числе особенностями восприятия, памяти, мыслительной деятельности и физическим развитием. Поэтому, перед каждым учителем постоянно стоит задача создавать такие условия, при которых стало бы возможным использование фактических и потенциальных возможностей каждого ученика в классе.

Дифференцированный подход в обучении как нельзя лучше создает наиболее благоприятные возможности для развития познавательных сил, активности, склонности и дарований каждого ученика. Поэтому темой нашего совместного исследования мы определили как «Дифференцированный подход технологического образования учащихся с учетом требований ФГОС. Проблема дифференцированного подхода к обучению не является новой для отечественной школы. Исследованию этого направления с психологических и педагогических позиций посвящены работы Ю.К. Бабанского, В.А. Гусева, З.И.Калмыковой, А.А.Кирсанова, В.А.Крутецкого, А.Н. Леонтьева, И.Я. Лернера, Н.И. Мурачковского, Е.С. Рабунского, М.Н. Скаткина, И.Э. Унт, Р.А. Утеевой И.С. Якиманской и др.

В последнее время по вышеобозначенной теме защищено много диссертационных исследований, на которые мы опираемся в своей исследовательской работе:

№ п/п	Автор работы	Тема работы	Год защиты	Цель исследования
1	Петрова Ю.А.	Дифференцированный подход при обучении объектно-ориентированному программированию в старшей школе	2002	Разработка методики обучения объектно-ориентированному программированию на основе принципов дифференцированного обучения
2	Муймарова Н.В.	Дифференцированный подход в обучении математике на современном этапе развития общеобразовательной школы	2005	Индивидуализация обучения, создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей каждого школьника
3	Кильдяева Л.Г.	Дифференцированный подход к обучению геометрии учащихся основной школы	2006	Разработка теории и методики дифференцированного подхода к обучению школьников геометрии, обусловленному структурой личности
4	Жубаназарова К.А.	Дифференцированный подход к обучению на уроках русского языка	2011	Повышение уровня мотивации в овладении нормами современного русского языка посредством дифференцированного подхода обучению русскому языку
5	Чалкина Л.Н.	Дифференцированный подход в обучении учащихся на уроках «Технологии» как средство повышения качества технологического образования»	2012	Учет индивидуальных способностей и потребностей в конкретизации целей, задач, содержания и способов организации учебно-воспитательного процесса на уроках «Технологии»
6	Педченко Н.Е.	Проблема дифференцированного подхода к обучению музыке	2015	Совершенствование процесса обучения музыке (музыкально-исполнительским дисциплинам) в детских музыкальных учебных заведениях

Использование технологии уровневой дифференциации обучения позволяет существенно повысить положительную мотивацию учения у детей, сделать их пребывание в школе спокойным и ком-

фортным, значительно снизить уровень конфликтности среди учеников, учителей и родителей, перейти к доверительным и уважительным отношениям между ними.

Объект нашего исследования: учебный процесс на уроках технологии в 6 классе, предмет – методические основы обучения учащихся технологии в условиях внутренней дифференциации с учетом требований ФГОС. Исследование проходит в мастерской МБОУ СШ № 47 г. Ульяновска с сентября 2013 года по настоящее время.

Литература:

1. Абасов З. Дифференциация обучения: сущность и формы // Директор школы. – 2007. - № 8. – С.60-63.
2. Атаулова О.В. "Дифференцированный подход к учащимся как средство достижения качества технологического образования в условиях перехода на стандарт второго поколения" Ульяновск, УИПКПРО.
3. Жубаназарова К.А. Дифференцированный подход к обучению на уроках русского языка. Вестник Актыбинского университета им. С.Баишева. Актыбинск. 2011.
4. Кильдяева Л. Г. Дифференцированный подход к обучению геометрии учащихся основной школы. ГОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е.ЕВСЕВЬЕВА». Саранск. 2006.
5. Муймарова Н. В. Дифференцированный подход в обучении математике на современном этапе развития общеобразовательной школы. Мордовский Республиканский институт образования. Саранск. 2005.
7. Педченко Н. Е. Проблема дифференцированного подхода к обучению музыке. Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/dissertaciya-problema-differentsirovannogo-podhoda-k-obucheniyu-muzyke#ixzz4EsgmBqX5>. 2015.
8. Петрова Юлия Александровна. Дифференцированный подход при обучении объектно-ориентированному программированию в старшей школе : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 : Санкт-Петербург, 2002 169 с. РГБ ОД, 61:03-13/977-7
9. Чалкина Л.Н. МОУ Уренокарлинская СОШ Карсунского района Ульяновской области. «Дифференцированный подход в обучении учащихся на уроках «Технологии» как средство повышения качества технологического образования». sinncom.ru/content/innov_sc/info_t/chalkina/doc

Раздел IV.

Интегрированный подход как способ управления качеством образования

Модель организации самоменеджмента руководителя профессиональной образовательной организации

На современном этапе развития российского общества возникла необходимость изменений в профессиональной школе страны для обеспечения существенного повышения качества образования выпускников, а главное, – приведения полученных ими компетенций в соответствие с реальными запросами работодателей, будь то бизнес, социальная сфера, сектор государственного управления или активно формирующаяся национальная наноиндустрия. В условиях модернизации профессионального образования необходим анализ и осмысление процессов управления образовательными учреждениями, повышения личной эффективности руководителя к организации управленческой деятельности.

Как показывает практика, недостатки в организации личного труда руководителей выявляют неэффективное использование рабочего времени, что в свою очередь приводит к неэффективной организации труда подчиненных. Успешное развитие, результативность работы профессионального образовательного учреждения, во многом определяются качеством ее руководителя и характером его личной самоорганизационной деятельности. Руководитель профессионального образовательного учреждения, являясь главным субъектом управления, выполняет несколько ролей: руководителя, учителя, воспитателя, администратора, методиста, инноватора, экономиста, хозяйственника и т.д. Многоплановый характер деятельности руководителя образовательного учреждения предполагает наличие глубокой профессиональной подготовки к управленческой деятельности, постоянного обновления знаний и умений, совершенствования личностных качеств и компетенций [5].

Общепризнанным является утверждение о том, что достижение высокого уровня управленческой деятельности руководителя профессионального образовательного учреждения может быть осуществлено только при организации самоменеджмента как целостной системы. По мнению В.А. Сластенина, сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи. Системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, а также предполагает построение структурных и функциональных моделей, имитирующих исследуемые процессы как системы, позволяет получить знание о закономерностях их функционирования и принципах эффективной организации [14].

Процесс организации самоменеджмента руководителя профессионального образовательного учреждения рассматривается нами как сложный, нелинейный процесс, позитивная динамика которого зависит от диалектической взаимосвязи и взаимодействия определяющих его внутренних и внешних факторов [6]. Внутренние (субъективные) факторы связаны с исходным уровнем развития у самого руководителя основных компонентов самоменеджмента, системой ценностных ориентаций, определяющих его отношение к управленческой деятельности, его собственной активности в освоении **всех компонентов** самоменеджмента, динамичности, открытости новому опыту и стремления к изменениям в профессиональной и личностной сферах. В качестве внешних (объективных) факторов выступают требования профессиональной деятельности и окружающая социокультурная среда.

Анализируя самоменеджмент как систему можно дать следующее определение: самоменеджмент это интегративная совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов личностного менеджмента. Базовым уровнем модели самоменеджмента руково-

дителя профессиональной образовательной учреждения является **самоорганизационный** менеджмент (рис.1).

Мы рассматриваем самоорганизационный менеджмент как самоорганизацию руководителя профессионального образовательного учреждения. Самоорганизация человека – процесс, связанный с совершенствованием личных качеств с учетом накопления и использования прошлого опыта. Процесс самосовершенствования руководителя осуществляется путем преодоления препятствий, способствующих достижению поставленных целей и задач [17].

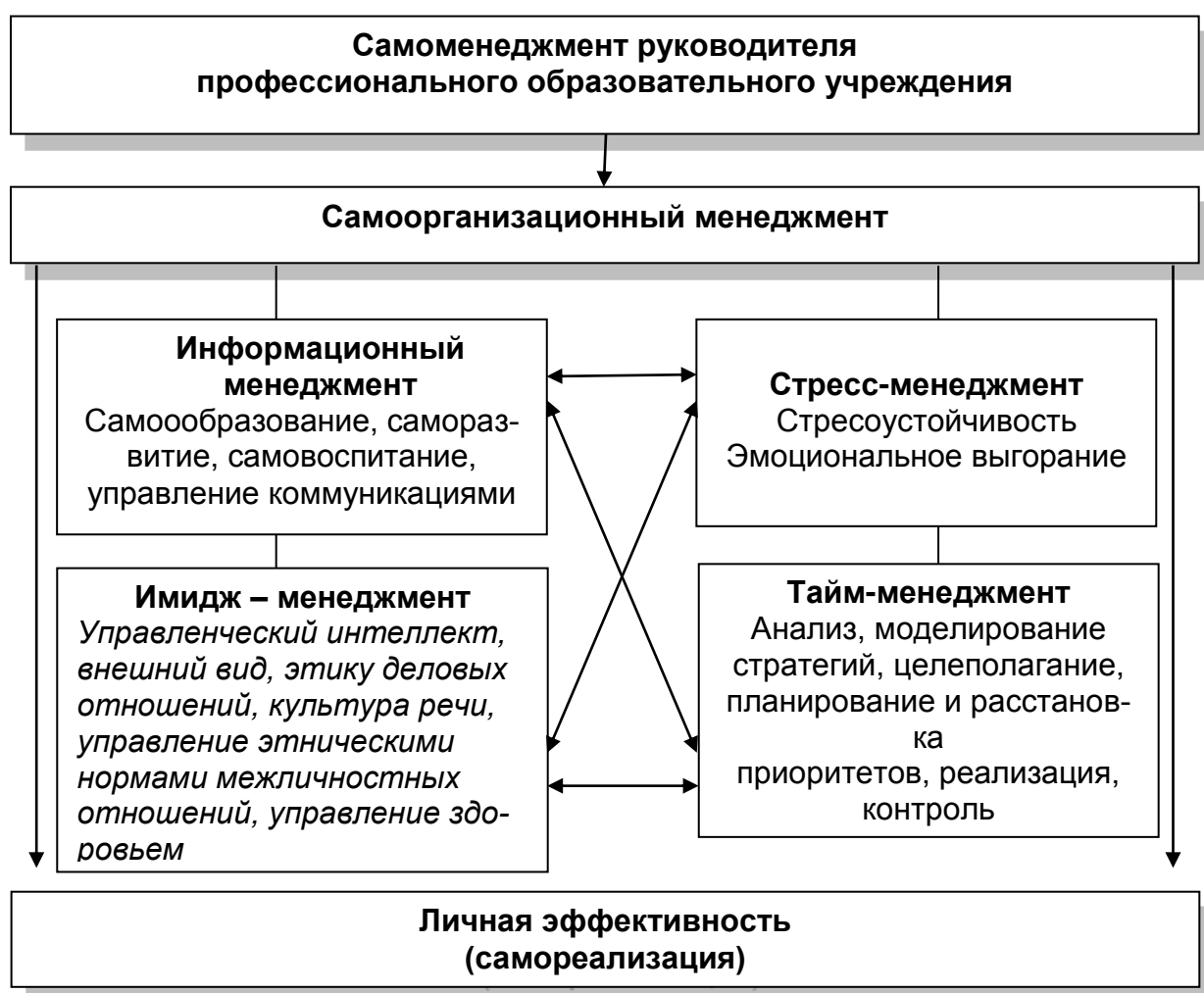


Рис.1 Модель самоменеджмента руководителя профессионального образовательного учреждения

Начальным компонентом в структуре самоменеджмента руководителя профессионального образовательного учреждения явля-

ется **информационный менеджмент**. Информация – сведения, воспринимаемые человеком как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации. В современном мире информация представляет собой один из важнейших ресурсов и, в то же время, одну из движущих сил развития человеческого общества [17]. С позиции нашей работы под информационным менеджментом мы понимаем постоянное улучшение когнитивного уровня развития личности руководителя путем управления и повышения своего образовательного уровня (самовоспитание, саморазвитие).

Достижение целей саморазвития и самовоспитания требует специальной осмысленной деятельности руководителя по профессиональному и личностному самосовершенствованию, работы над собой. Как и всякое развитие, саморазвитие руководителя должно привести его в новое качественное состояние, обогатить его творческий потенциал и улучшить его практическую деятельность [3].

Важность этой проблемы столь велика, что руководителю организации просто необходимо принять очень ответственное решение о переводе самого себя в режим саморазвития, о начале работы над собой. Основанием для принятия такого решения может являться: ситуация в организации и вокруг организации, имеющиеся проблемы, наличие осознанных мотивов, уверенность в успехе, знание технологии самосовершенствования и др.

Самовоспитание – сознательная деятельность, направленная на возможно более полную реализацию человеком себя как личности.

Приобретая в процессе деятельности определенный опыт и качества, личность начинает на этой базе свободно и самостоятельно выбирать цели и средства деятельности, управлять своей деятельностью, одновременно совершенствуя и развивая свои способности к ее осуществлению, изменяя и воспитывая (формируя) себя, реализуя свой личностный потенциал [11].

Управление коммуникациями в самоменеджменте направлено на создание системы обработки и обмена информацией; опосредованное и целенаправленное воздействие двух и более субъектов, умение понимать и быть понятым, эффективное управление следующими навыками: умение говорить, умение слушать, умение видеть, умение писать, умение читать, умение управлять информацией [10].

Немаловажным компонентом в организации самоменеджмента является ***стресс-менеджмент***. По классическому определению Г. Селье, *стресс* – это неспецифический ответ организма на любое предъявленное ему требование, и этот ответ представляет собой напряжение организма, направленное на преодоление возникающих трудностей и приспособление к возросшим требованиям. Стрессовое состояние способно провоцировать множество нарушений в организме человека. В тоже время резко падает работоспособность, жизненная активность человека и творческая деятельность. Пассивность, вялость, бессонница, раздражительность, недовольство всем - вроде бы беспричинные, но очень явные симптомы стресса.

В буквальном переводе с английского стресс-менеджмент означает «управление стрессом». *Управление стрессом* – это необходимое условие нормальной профессиональной деятельности. Работа без стресса невозможна, даже самый дружелюбный коллектив и самая спокойная должность не гарантируют полного избавления от стрессоров. Стресс на профессиональной почве становится распространенным явлением [2, 4].

Одним из показателей стресс-менеджмента считается *стрессоустойчивость*, которая представляет собой совокупность личностных качеств, позволяющих человеку переносить значительные интеллектуальные, волевые и эмоциональные нагрузки, обусловленные особенностями профессиональной деятельности, без особых вредных последствий для деятельности, окружающих и своего здоро-

вья. Вместе с тем, искусственное занижение уровня чувствительности к внешним раздражителям, сопряжённое с этим качеством, в некоторых случаях может привести к чёрствости, отсутствию сильных эмоций и безразличию – то есть к свойствам, которые нередко приводят к негативным результатам в управленческой деятельности руководителя.

В поле деятельности стресс-менеджмента попадает также *эмоциональное выгорание*. Профессиональная деятельность современного руководителя предполагает эмоциональную насыщенность и высокий процент факторов, вызывающих стресс. Когда требования (внутренние и внешние) постоянно преобладают над ресурсами, у человека нарушается состояние равновесия, что приводит к профессиональному выгоранию. Основным компонент «выгорания» – *истощение*. Это ощущение перенапряжения и истощённости эмоциональных и физических ресурсов. Человек чувствует себя предельно уставшим, исполнение повседневных обязанностей требует чрезмерных усилий.

Личностная отстраненность проявляется в негативной, поверхностной реакции на межличностные отношений. Человек не проявляет сопереживания окружающим, отношения становятся формальными.

Ощущение утраты эффективности и недостаточности своих достижений проявляется в снижении удовлетворения работой, утратой веры в свои профессиональные возможности. Появляется чувство собственной несостоятельности, безразличие к работе и утрата прежде значимых для него жизненных ценностей.

Важным моментом в структуре самоменеджмента мы считаем ***тайм-менеджмент***. Тайм-менеджмент в переводе с английского означает управление временем, технология организации времени и повышения эффективности его использования. Управление временем – это действие или процесс тренировки сознательного контроля

над количеством времени, потраченного на конкретные виды деятельности, при котором специально увеличиваются эффективность и продуктивность. Управление временем может помочь рядом навыков, инструментов и методов, используемых при выполнении конкретных задач, проектов и целей. Этот набор включает в себя широкий спектр деятельности, а именно: планирование, распределение, постановку целей, делегирование, анализ временных затрат, мониторинг, организация, составление списков и расстановка приоритетов. Изначально управление приписывалось только бизнесу или трудовой деятельности, но со временем термин расширился, включив личную деятельность с таким же основанием. Система управления временем составляет сочетание процессов, инструментов, техник и методов [13].

В управлении временем можно выделить следующие процессы: анализ; моделирование стратегий с учётом проведённого анализа; целеполагание: постановка цели или определение ключевого направления развития, определение и формулирование целей; планирование и расстановка приоритетов, разработка плана достижения поставленных целей и выделение приоритетных (первостепенных) задач для выполнения; реализация - конкретные шаги и действия в соответствии с намеченным планом и порядком достижения цели; контроль достижения цели, выполнения планов, подведение итогов по результатам, ведение хронометража и фиксация результатов анализа хронометража в виде «карточек проекта» (запись по параметрам различного характера показателей расходов времени на отдельные задачи) для их дальнейшего применения в процессе любых проектов или программ [3].

В структуре руководителя профессионального образовательного учреждения мы рассматриваем также **имидж-менеджмент**. «Имидж» – английское слово, обозначающее «образ», «ореол». Это сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереоти-

па, эмоционально окрашенный образ кого-либо, чего-либо. Выражение «управлять имиджем» – значит как «вообразить себя». Это только начало фразы, которая требует продолжения: вообразить себя кем-то, например, деловым руководителем. Иными словами, иметь имидж делового руководителя – значит казаться таковым вне зависимости от того, что ты представляешь собой на самом деле.

С позиции нашей работы под имидж-менеджментом руководителя образовательного учреждения мы понимаем управленческий интеллект, внешний вид, этику деловых отношений, культура речи, управление здоровьем.

Управленческим интеллектом называют проницательность в области управления. Управленческий интеллект отличается от интеллекта, определяющего успех в образовании, и является отличительной особенностью успешного руководителя [15]. Вначале 60-х гг. была установлена прямая закономерность, связывающая два наиболее обобщенных явления – интеллект и эффективность управленческой деятельности.

Внешний вид отражает и подчеркивает индивидуальность, характеризует делового человека как личность [8]. Внешний облик руководителя – это первый шаг к успеху, т.к. для подчиненных это является доказательством надежности, успешности и респектабельности в делах. По данным некоторых исследований 55% положительных впечатлений о руководителе зависят от цвета кожи и волос, стиля одежды и прически, мимики, позы, жестов, выражения лица, характера зрительного восприятия, и 45 % от смысловой нагрузки речи, ее темпа, высоты голоса, ясности речи, произношения и т.д. [9].

Под *этикой деловых отношений* в широком смысле слова понимается система универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения, реализуемых в процессе обществен-

ной жизни. Соблюдение этики деловых отношений является одним из главных критериев оценки профессионализма руководителя. Использование норм и правил делового общения воспринимается окружающими доброжелательно. Эффект восприятия руководителя подчиненными усиливается, если этическое отношение построено естественно.

На авторитет руководителя сильное влияние оказывает наличие высокой *культуры речи*, которая выражается в нормах профессиональной этики. К ним относятся демократизм общения руководителя с подчиненными, его доступность, внимательность, умение создавать товарищескую атмосферу доверия, вежливость и корректность в общении, точность и ответственное отношение к данному слову. Не маловажное отношение имеют подтянутость и аккуратность, четкость и организованность в манере поведения. Но внешняя сторона поступков должна соответствовать внутренним нравственным убеждениям руководителя. Только при этом нормы служебной этики смогут помочь руководителю общаться с людьми более эффективно.

Заключительным компонентом в структуре самоменеджмента руководителя образовательного учреждения мы обозначаем **личную эффективность**, под которой мы понимаем успешную самореализацию руководителя в процессе управленческой деятельности. Самореализация – многогранное понятие. Ее можно характеризовать как осуществление индивидуальных и личностных возможностей «Я» посредством собственных усилий, а также содейтельности, творчества с другими людьми. Самореализация во многом зависит не только от реальных внешних условий, но и от того, как человек понимает и оценивает их по отношению к себе. Это понимание обусловлено в равной степени знаниями, практическим опытом, личностными характеристиками, социальными умениями. Следует отметить, что и затруднения самореализации в профессиональной деятельности в значительной степени обусловлены профессионально-

личностной позицией, приобретенными навыками решения возникающих проблем, личностной зрелостью человека. По мнению Л.А. Коростылева затруднения в самореализации возникают, если неясна цель, не хватает умения, плохо представляются пути своей самореализации. Преодолению затруднений в самореализации способствуют поставка целей, восприятие трудностей как временных, постоянная работа над собой.

Литература:

1. Антропова, Л.В. Формирование профессиональной готовности учителя к педагогической деятельности в адаптивной школе / Л.В. Антропова. – М.: МПГУ, 2004. – 489 с.
2. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психология социальных ситуаций. СПб., 2001. С. 309–334.
3. Архангельский, Г., Лукашенко, М., Телегина, Т., Бехтеров, С. Тайм-менеджмент. Полный курс. - М.: Альпина Паблишер, 2012. - 312 с.
4. Бойко, В.В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении / В.В.Бойко. - СПб: «Сударыня», 2000. – 32 с.
5. Борисенко, В.А. диссертация Формирование и развитие системы самоменеджмента в туриндустрии, Год: 2004 , 171 с. 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности
6. Гильманов, С.А. Индивидуальные особенности формирования интуиции будущего учителя / С.А. Гильманов // Психолого-педагогические проблемы подготовки студентов в вузе: тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции. – Грозный, 1989. – С. 147–148.
7. Деркач А.А. Акмеологические основы управленческой деятельности.– М., 2000.
8. Кричевский Р.Л. Если вы – руководитель... Элементы психологии менеджмента в повседневной работе. – М., 1993.
9. Кузьмин И.А. Психотехнологии и эффективный менеджмент. – М., 1995.
10. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Х. Франклин: пер. с англ. А. И. Кравченко; под ред. Л.И. Евенко. - М.: Дело, 2007. - 800 с.
11. Орлов.Ю.М. Самопознание и самовоспитание»./ - Москва.: «Просвещение». - 1987. - 200 стр. [3, 4, 9,10])
12. Принципы самоорганизации, пер. с англ., – М., 1966.
13. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М.: Инфра-М, 2006)
14. Русинова Ф.Н. Менеджмент и самоменеджмент в системе рыночных отношений / Ф.Н. Русинова [и др.]. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 450 с.
15. Теплов Б.М. Ум полководца // Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961. – С.52
16. <http://www.drozdovland.ru> Дроздов Игорь Николаевич
17. <https://ru.wikipedia.org/wiki>

Интеграция общего и дополнительного образования как ресурс развития технологической подготовки обучающихся

Аннотация: в статье раскрываются особенности организации технологической подготовки обучающихся на основе интеграции общего и дополнительного образования.

В настоящее время процесс технологической подготовки обучающихся испытывает определенные трудности. Обусловлено это несколькими причинами:

- введением новых стандартов образования старшей школы, на основании которых учебный предмет технология на этапе старшей школы отнесен к перечню дополнительных учебных предметов;
- высокой скоростью обновления технологических процессов и технологий, требующих постоянного совершенствования содержания учебного предмета;
- экономически затратным материально-техническим обеспечением учебного предмета технология в учебном процессе.

Система дополнительного образования обладает дополнительными потенциальными ресурсами для создания, расширения и обогащения учебно-воспитательного процесса в целом и технологической подготовки обучающихся в частности. Интеграция общего и дополнительного образования способствует оптимизации технологической подготовки и формированию эффективного образовательного процесса за счет:

- непрерывности и преемственности реализации образовательных программ технологической подготовки основного и дополнительного образования;

- углубления содержания технологической подготовки обучающихся с помощью элективных курсов ресурса дополнительного образования;

- обеспечения достаточной вариативности профильных направлений технологической подготовки в старшей школе с помощью гибкой системы курсов по выбору в дополнительном образовании;

- реализации практико-ориентированной деятельности обучающихся на основе прикладных и практико-ориентированных курсов дополнительного образования, использующих методы применения знаний на практике;

- развития творческой проектной и учебно-исследовательской деятельности с помощью ресурса дополнительного образования;

- организации производственных практик на основе системы дополнительного образования и социального партнерства;

- реализации социально-профессионального самоопределения обучающихся на основе высокой степени индивидуализации образовательного процесса в системе дополнительного образования;

- использования дополнительного методического, финансового, кадрового и материально-технического обеспечения.

Технологическая подготовка обучающихся, организованная на основе интеграции общего и дополнительного образования рассматривается как совокупность многоуровневых программ общего и дополнительного образования, реализующихся на основе индивидуальных образовательных интересов учащихся. В системе дополнительного образования шире возможности построения индивидуального учебного плана, учащиеся имеют возможность свободного выбора курсов и практикумов дополнительного образования в соответствии со своими интересами, способностями и склонностями.

Использование возможностей дополнительного образования в реализации технологической подготовки позволяет шире использовать формы организации образовательного процесса, максимально реализовать потенциал внеклассного и внешкольного образовательного контекста.

Включение школьников в творческую проектную и учебно-исследовательскую работу на основе интеграции общего и дополнительного образования помогает осознать структуру и функции творческой деятельности и нацеливает их на самосовершенствование и саморазвитие, позволяет успешно осваивать социальный опыт, развивать наблюдательность, поисковую активность, удовлетворять, присущую возрасту любознательность, формирует исследовательское поведение. Интеграция общего и дополнительного образования создает необходимые условия для социального проектирования. Участие старшеклассников в социальных проектах формирует социальные компетенции, инициативность, стремление заниматься общественно полезной деятельностью, способствует социализации и адаптации их в обществе.

Организация практикумов и лабораторных работ на современном технологическом оборудовании дает возможность учащимся применить полученные знания в выбранном направлении дальнейшего обучения, поэтому так важно постоянное обновление технологического оборудования за счет материально-технического ресурса дополнительного образования и социальных партнеров.

Учебный предмет технология имеет особо благоприятные условия для проведения систематической целенаправленной работы по социально-профессиональному самоопределению учащихся. Интеграция осуществляется путем взаимосвязи профориентационной проблематики в содержание учебного предмета. В зависимости от обсто-

ятельств и условий проведения урока или практического занятия, профессионально-ориентационный материал может занимать определенное место как в теоретической, так и в практической его части.

Таким образом, организация процесса технологической подготовки обучающихся на основе интегративного подхода, идей открытости, доступности, многообразия и вариативности позволяет создавать условия для реализации содержательного, технологического и организационного компонентов учебно-воспитательного процесса, дающего возможность повысить качество образования, развивать интересы и способности учащихся, а также способствовать успешному социально-профессиональному самоопределению обучающихся.

Литература:

1. Концепция развития дополнительного образования детей. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. N 1726-р; г. Москва; <http://www.pravo.gov.ru>, 08.09.2014.
2. Семенова Г.Ю. Социально-трудовое становление старшеклассников в профильном технологическом образовании. // Школа и производство. – 2011. - №3. – С.8-12.

Сорокина Л.В., Горгола О.А.

Роль интегрированных уроков в процессе обучения

Качество образования невозможно получить, решая педагогические проблемы устаревшими методами. Требуются новые стратегии школы, стратегии, идущие в ногу с нашим временем, новые педагогические технологии. Мы вступили в третье тысячелетие. Это время глобальных перемен, как в жизни мира, так и в жизни России. Проблемы экологические, экономические, социальные, политические приобретают глобальный характер.

Ян Амос Коменский говорил: «Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи».

Сегодня мы приходим к пониманию того, что в связи с процессами, происходящими в мире, меняются ценностные ориентации и к современному обществу применим единый системный подход, выражающий внутреннее единство мира, что через решение региональных проблем возможно решение проблем мировых, что без воспитания интереса и уважения к культурам народов нашей планеты невозможно понимание сути собственного народа, осознание собственной ценности.

Формирование мировоззрения – главное в обучении. Интеграция способствует формированию целостного взгляда на мир, пониманию сущностных взаимосвязей ценности.

Интеграция знаний может выступить одним из путей мобильности и вариативности содержания образования. С учетом возрастных особенностей младших школьников при организации интегрированного обучения появляется возможность показать мир во всём его многообразии с привлечением разных знаний, что способствует эмоциональному развитию личности ребёнка и формированию его творческого мышления.

Интегрированный урок – одно из новшеств современной методики. Эта технология смело вторгается в непоколебимые школьные программы и связывает на первый взгляд несовместимые предметы. Не является исключением и английский. Напротив, по своей сути, школьный предмет «английский язык» является интегрированным. Он весь пронизан межпредметными связями и предлагает учащимся знания многих областей науки, искусства, культуры, а также реальной повседневной жизни.

Интегрированным урокам присущи значительные возможности. Именно здесь учащиеся имеют возможность получения глубоких и разносторонних знаний, используя информацию из различных предметов, совершенно по-новому осмысливая события, явления. Основные цели подобного обучения:

1.Создание оптимальных условий для развития мышления учащихся в процессе обучения биологии на основе интеграции разных предметов.

2.Преодоление некоторых противоречий процесса обучения.

3.Активизация познавательной и творческой деятельности учащихся на уроках.

Существует 3 типа интеграции: 1) работа с образцами – знакомство с художественными произведениями, изучение языка, науки, связанных с различными видами искусства; 2) конструирование – написание сочинений, стилистических связанных с изучаемой тематикой; 3) моделирование – создание модели эпохи.

Принципы интегрированного обучения призваны в полной мере работать на достижение главной цели интегрированного обучения - развитие мышления учащихся.

Для этого необходимо вооружать школьников следующими умениями:

- ❖ Умением поисковой работы с текстом, направленной учителем;
- ❖ Умением выполнять элементарные исследовательские работы;
- ❖ Умением осмысливать связи произведений, вписанных в единый контекст литературы.

Структура интегрированных уроков отличается от обычных уроков следующими особенностями:

- предельной четкостью, компактностью, сжатостью учебного материала;
- логической взаимообусловленностью, взаимообязанностью материала интегрируемых предметов на каждом этапе урока;
- большой информативной ёмкостью учебного материала, используемого на уроке.

Интегрированные уроки развивают потенциал самих учащихся, побуждают к активному познанию окружающей действительности, к осмыслению и нахождению причинно-следственных связей, к развитию логики, мышления, коммуникативных способностей. В большей степени, чем обычные, они способствуют развитию речи, формированию умения сравнивать, обобщать, делать выводы.

Форма проведения интегрированных уроков нестандартна, увлекательна.

Использование различных видов работы поддерживает внимание учеников на высоком уровне, что позволяет говорить о развивающей эффективности таких уроков.

Они снимают утомляемость, перенапряжение учащихся за счет переключений на разнообразные виды деятельности, резко повышают познавательный интерес, служат развитию воображения, внимания, мышления, речи и памяти школьников.

Интеграция дает возможность для самореализации, самовыражения, творчества учителя, способствует раскрытию способностей его учеников. Интеграция является источником нахождения новых фактов, которые подтверждают или углубляют определенные выводы, наблюдения учащихся в различных предметах.

Интегрированные уроки дают ученику достаточно широкое и яркое представление о мире, в котором он живет, о взаимопомощи,

о существовании многообразного мира материальной и художественной культуры.

Литература:

1. Балагурова М.И. Интегрированные уроки как способ формирования целостного восприятия мира // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». 2003-2004 учебный год. – G/index.htm-сайт ИД «Первое сентября».
2. Земцова Г.В. Интегрированный урок как средство развития творческого потенциала младших школьников // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». 2004-2005 учебный год. – G/index.htm-сайт ИД «Первое сентября».
3. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения. Москва. «Просвещение» 1988.

Раздел V.

Методы, средства, условия и технологии оценки осуществления интеграции в учебном процессе

Интегративная функция конкурсов профессионального мастерства

Новые социально-экономические условия существенным образом влияют на изменение содержания профессионального образования в различных профессиональных учебных заведениях. Они должны сегодня обеспечить подготовку таких специалистов, которые будут способны к инновационной деятельности в условиях непрерывной модернизации производства, принимать профессионально-компетентные, самостоятельные действия в «*ситуации нового вида*» (по С.А. Новоселову) [3; 35].

Конкурсы по профессиям и специальностям давно приобрели популярность и проводятся регулярно. Главное, что их цель не ограничена лишь популяризацией профессий, обменом профессиональным опытом, выявлением лучших из лучших и вручением им премий и наград, а имеют более широкий масштаб. Конкурсы – это и прекрасное средство мониторинга подготовленности обучающихся и педагогов, и эффективная форма повышения мастерства [2; 252]. Особую актуальность конкурсное движение приобретает в связи с вступлением России в международную некоммерческую организацию WorldSkills International (WSI).

Функциональные особенности конкурсов могут быть обобщены в следующих тезисах:

Тезис первый: конкурс является одной из наиболее эффективных форм инновационной деятельности.

Тезис второй: конкурс является средством стимуляции мотивации саморазвития и профессионального совершенствования как обучающегося, так и педагога.

Тезис третий: конкурс способствует совершенствованию образовательных стандартов во взаимодействии с работодателем, востребованными видами деятельности, с учетом и международных требований к общим и профессиональным компетенциям.

Тезис четвертый: конкурс способствует профориентации, профессиональному самоопределению молодежи, популяризации востребованных профессий и специальностей.

Тезис пятый: конкурс является эффективным средством творческо-педагогического взаимодействия социальных партнеров.

Тезис шестой: конкурс способствует формированию и развитию критического мышления обучающегося.

Тезис седьмой: конкурс является эффективным средством формирования профессиональной самостоятельности.

Тезис восьмой: конкурс является интегративным средством поэтапного мониторинга освоения обучающимися общих и профессиональных компетенций.

Тезис девятый: эффективность конкурсов зависит от комплексной их организации, системного подхода, эффективного взаимодействия социальных партнеров.

Тезис десятый: конкурс позволяет более эффективно реализовать межпредметные связи, интегрировать взаимодействие теоретической и практической составляющих процесса профессионального обучения, способствует формированию опыта.

Итак, интегративная функция конкурсов проявляется, прежде всего, в социальном партнерстве, во взаимодействии с системой дополнительного образования, урочной и внеурочной деятельности учащихся, взаимосвязи теории с практикой, и в формировании опыта — как совокупности знаний, умений, навыков в условиях высокой мотивации, стимулирующей саморазвитие личности [4; 22].

Первым, системообразующим этапом конкурса, может стать занятие-конкурс профессионального мастерства, на примере которого рассмотрим проявление интегративной функций [1]. Дидактической целью занятия-конкурса является мониторинг качества сформированных умений и навыков и формирование опыта самостоятельной профессиональной деятельности при выполнении заданий репродуктивного, исполнительского и продуктивного, творческого характера при выполнении следующих видов заданий: задания алгоритмического содержания, задания по определению дефектов и способов их устранения; задания по поиску оптимальных вариантов рационализации.

Цели занятия определяют структуру и содержание этапов: 1-й этап – исполнительно-репродуктивный; 2-й этап – вариативно-поисковый; 3-й этап – проблемно-поисковый.

Структура этапов имеет следующую последовательность: вводное инструктирование; основная часть (самостоятельная работа); заключительная часть.

Данное занятие состоит из трех мини-занятий, где на каждом из этапов проводится инструктирование, ознакомление с критериями оценки выполняемых работ, подводятся итоги каждого этапа и вносятся в сводную ведомость оценок. На первом этапе – *исполнительно-репродуктивном*; основной задачей является интеграция теоретических знаний и практических умений и навыков обучающимися по алгоритму выполняемых работ. На втором этапе – *вариативно-поисковом* – студентам необходимо определить и устранить искусственно внесенные дефекты, причем, вначале – на схеме, а затем – на учебном стенде. На третьем этапе занятия – *проблемно-поисковом* – учебно-производственное задание выполняется в коллективной форме (звено – 4 человека). Основной задачей данного этапа является поиск элементов усовершенствования известной им схемы. В ходе коллективного поиска выполнения задания происхо-

дит формирование коммуникативных качеств личности обучающегося, его умений работать в коллективе (Табл. 1.).

Организационный компонент	Вре- мя мин.	Дидактический компонент	Технологический компонент
Организационная часть	5	Вводный инструктаж	Проверка готовности студентов к занятию. Инструктаж по ТБ
Основная часть	255	Обобщение опыта	Сложные комплексные работы
Инструктаж	5	Целевая установка на занятие	Объявление цели занятия, его структуры, критериев оценки
1 этап <i>Проблемно-алгоритмический.</i> Алгоритм выполнения выданных заданий	5	Целевая установка на первый этап	Объявление цели занятия задания, критериев оценки первого этапа
	10	1.Теоретическая часть	Тест (1-2 уровень): 10 вопросов
	120	2.Практическая часть	Монтаж схемы реверсирования асинхронного электродвигателя
2 этап <i>Вариативно-поисковый.</i> Определение и устранение неисправностей в схеме	5	Целевая установка на второй этап	Объявление цели занятия задания, критериев оценки второго этапа
	10	1.Теоретическая часть	Тест-схема (2-3 уровень) Определение 10 ошибок в тест-схеме.
	95	2.Практическая часть	Определение и устранение неисправностей в схеме
3 этап <i>Проблемно-поисковый.</i> Рационализация схемы. Коллективные формы	5	Целевая установка на третий этап	Объявление цели занятия задания, критериев оценки третьего этапа
	10	1.Теоретическая часть	Разработка схемы по заданию (реверсирование с двух мест)
	90	2.Практическая часть	Монтаж схемы реверсирования электродвигателя с двух мест
Заключительная часть	10	Подведение итогов занятия - КПМ	Награждение победителей. Объявление оценок. Комментарии.

Таблица 1. Структура занятия-конкурса

Как показал опыт, указанная поэтапная структура организации конкурсов является системообразующей в освоении обучающимся общих и профессиональных компетенций и является средством системного, поэтапного формирования, интеграции опыта профессиональной деятельности и подготовки к последующим этапам конкурса в условиях профессиональной самостоятельности.

Как отмечено выше, важнейшим событием, способствующим интеграции нашей страны в мировую экономику и повышению качества профессионального образования, стало вхождение России в международную организацию WorldSkills International, где система занятий-конкурсов может стать первым, этапом в единстве конкурсов WorldSkills Russia и проводиться по принципу вертикали:

1 этап – уровень учебно-производственной группы.

2 этап – уровень образовательной организации.

3 этап – уровень субъекта Российской Федерации (регион).

4 этап – межрегиональный (уровень федерального округа)

5 этап – уровень Всероссийский (финал, заключительная часть Всероссийского чемпионата - WorldSkills Russia).

6 этап – уровень финальный (финал, заключительная часть Всемирного чемпионата - WorldSkills International).

Таким образом, конкурс, интегративная функция конкурсов заключается, в социальном партнерстве, во взаимодействии с системой дополнительного образования, урочной и внеурочной деятельности учащихся, а главное, - во взаимосвязи теории с практикой, в формировании опыта – как совокупности знаний, умений, навыков в условиях высокой мотивации, стимулирующей саморазвитие личности.

Литература:

1. Гайнеев Э.Р. Занятие-конкурс как средство моделирования профессиональной компетентности в подготовке современного рабочего Современные научные исследования. Концепт. – Выпуск 3 - 2015. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/85563.htm>. Дата обращения – 24.08. 2016.
2. Галагузова М.А. Творческо-педагогическое взаимодействие учебного заведения и базового предприятия в конкурсах профессионального мастерства [Текст] / М.А Галагузова., Э.Р. Гайнеев // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 4. - С.252-257.
3. Новоселов С.А. Развитие технического творчества в учреждениях профессионального образования: системный подход. – Екатеринбург, 1997.– 371 с.
4. Пахомова, Е. М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. М. Пахомова. - М., 2003. – 209 с.

О методах реализации интегрирующих функций предметной области «Технология»

Интегрирующая функция предметной области «Технология» отражена в ее концепциях и подчеркнута в ФГОС, где в перечень целей обучения технологии включены формирование умений устанавливать взаимосвязь знаний по разным учебным предметам для решения прикладных учебных задач и активное использование знаний, полученных при изучении других учебных предметов и сформированных универсальных учебных действий (УУД). Кроме предметной интеграции, технология является средством интеграции урочной и внеурочной деятельности школьников, основного и дополнительного образования.

Интегрирующая функция «Технологии» признана настолько важной в современных условиях, что о ней говорят на уровне руководителей системы образования и даже государства. Первый заместитель Министра образования и науки РФ Н.В. Третьяк в приветствии участникам Всероссийской научно-практической конференции «Пропедевтика инженерной культуры обучающихся в условиях модернизации российского образования» (г. Челябинск, 22.12. 2015 г.) пишет: «....предметная область “Технология” должна стать проекцией естественнонаучного, математического и информационного образования, формировать у учащихся бытовые и общетрудовые умения и навыки в единстве с изучением естественных наук, знакомить с основами современных производств...». Президент РФ В.В.Путин на Всероссийском съезде союза машиностроителей 19 апреля 2016 г. сказал: «...нам нужно подумать и о том, как качественно изменить преподавание школьного предмета «Технология»,

чтобы ребята могли закреплять базовые знания, полученные при изучении физики, химии и других предметов в практической, проектной деятельности».

Все вышеизложенное позволяет нам считать интеграционный подход основным ресурсом школьного технологического образования [1].

Для школьной практики наиболее актуальна именно межпредметная интеграция технологии с другими предметами учебного плана. Умение школьников устанавливать межпредметные связи (МПС) необходимо для формирования УУД. Именно реализация в практической деятельности МПС технологии с физикой, биологией, химией является средством и содержательной базой интеграции основного и дополнительного образования. При этом предмет «технология» опосредованно обеспечивает интеграцию основного и дополнительного образования и по другим учебным дисциплинам.

Но анализ педагогической практики показывает, что у большинства учителей технологии реализация МПС вызывает затруднения и осуществляется эпизодически- обычно в рамках внутришкольных мероприятий (предметные недели и т.п.). Об этом же свидетельствует анализ материалов, поступающих в журнал «Школа и производство»; ученических проектов, представляемых на олимпиады по технологии. В пояснительных записках к проектам крайне редко школьники упоминают об использовании знаний по другим предметам, а межпредметные проекты вообще единичны. Задания межпредметного характера, которые в последние годы предлагаются на теоретическом туре олимпиады, часто вызывают затруднения у участников олимпиады. Многие учителя считают, что таких заданий вообще не должно быть на олимпиадах, приводя такие, например, аргументы: «ученики не обязаны показывать знания по химии на олимпиаде по технологии».

Реализация МПС технологии с другими предметами объективно является методически трудной задачей, прежде всего потому, что технология изучается в преимущественно 5-7 классах, а основной объем знаний по предметам естественнонаучного цикла школьники получают значительно позже. В содержании методической подготовки будущих учителей технологии в вузах вопросы реализации МПС отражены весьма поверхностно. Несмотря на все вышесказанное, МПС при обучении технологии должны реализоваться систематически и стать обязательным элементом методики, а владение этими методами – показателем профессионального уровня учителя.

В данной работе мы сделали попытку показать методы, пути и средства реализации МПС, которые доступны каждому учителю и с которых можно начинать целенаправленную деятельность по реализации МПС. В структуре урока – по-прежнему основной организационной формой обучения технологии – постоянно используются объяснение, инструктаж и показ приемов работы, в процессе которых можно систематически устанавливать МПС. Например, при инструктаже по безопасности работы на токарном станке учитель, объясняя, почему нельзя тормозить заготовку, касаясь рукой ее или патрона, использует понятие «инерция»; показывая приемы работы молотком (хват рукоятки), объясняет принцип действия рычага. Обучение приготовлению пищи легко связать с различными физическими явлениями. Нагревание, испарение, конденсация – примеры тепловых явлений, сущность которых можно обсуждать в ходе объяснений на уроке, например, выяснить, какие физические явления происходят при варке продуктов, почему нельзя брать горячую посуду влажным полотенцем и др. Изучение тем, связанных с изготовлением одежды, свойствами тканей также можно связать с физикой – например, почему два предмета одежды, надетые послойно, согревают лучше, чем один предмет двойной толщины.

При объяснении материала о разметке заготовок и построении выкроек, моделировании одежды используются математические понятия: отрезок, длина отрезка, окружность, диаметр, радиус, угол и др.

Выполнение расчетных заданий – самостоятельный методический прием реализации МПС. На уроках кулинарии много возможностей для использования знаний по математике о процентах и пропорциях. Полезные с точки зрения практического применения и интересные для девочек расчеты связаны с соотношением белков, жиров, углеводов в исходных продуктах и готовых блюдах.

Эффективность этой работы значительно повысится, если требовать от учеников фиксировать в рабочих тетрадях те понятия и законы из естественных наук, которые они использовали на каждом уроке. Необходимо также при каждой возможности обращать внимание учащихся на возможности и необходимости использования знаний по всем предметам при изучении технологии. Чтобы систематически осуществлять эту деятельность, учителю необходимо провести содержательный анализ программ по математике, физике, биологии (желательно с помощью преподавателей этих предметов) и систематизировать его в таблице.

Эффективны в реализации МПС междисциплинарные уроки, которые позволяют систематизировать и обобщать знания учеников по конкретной теме курса технологии во взаимосвязи с другими предметами, а также организовать сотрудничество учителей-предметников. Уровень реализации МПС в рамках междисциплинарных уроков различен. Собственно интегрированным можно называть такой урок, где взаимосвязь предметного содержания осуществляется на уровне понятий и в идеале понятия из двух (и более) предметных областей формируется параллельно. Учителю, который только приступает к реализации МПС, проще сконструировать межпредметный урок, в

котором интеграция осуществляется на фактологическом уровне когда фактический материал из одного предмета используется для иллюстрации изложения материала другого предмета. Такой подход в большей степени подходит для реализации МПС с предметами гуманитарного цикла, чаще историей.

Интегрированные уроки позволяют системно реализовать МПС в рамках конкретной темы. Но разработка таких уроков - трудоемкий процесс, требующий скоординированной деятельности двух-трех учителей – предметников. Поэтому только отдельные учителя систематически проводят интегрированные уроки. Среди них – коллектив педагогов СОШ № 36 г. Владимира [2,3], опытом которых можно воспользоваться.

Исследовательская и проектная деятельность могут стать эффективным средством реализации МПС технологии с другими предметами и на этой основе – интеграции основного и дополнительного образования. Методические рекомендации по этому направлению можно предложить на основе опыта совместной работы преподавателей физики и технологии в ГБОУ СОШ № 1049 (филиал №495) г. Москвы. Педагоги проанализировали несколько разделов программы по физике и технологии с учетом формирования не только межпредметных ЗУН, но и метапредметных умений, составили межпредметные тесты. Для согласования содержания МПС и определения путей и средств их реализации разрабатывается совместный план проектно-исследовательской работы на каждый учебный год, в котором основное место занимают межпредметные проекты с элементами исследования. Основа реализации МПС - тщательный параллельный анализ программ и тематического планирования физики и технологии с выделением физических явлений и понятий, лежащих в основе изучаемых технологических процессов и технических объектов, а также тех технологических операций,

которые можно анализировать при изучении того или иного физического явления или понятия [4].

Интеграция технологии с гуманитарными предметами также может быть очень продуктивной. В межпредметном проекте "У молодых на устах", или исследование способов образования швейных терминов» школьница изучила способы формирования швейной терминологии как части лексики русского литературного языка. По результатам исследований систематизирован список швейных терминов и составлен электронный словарь, включающий сведения о происхождении и толкование пятидесяти швейных терминов с иллюстрациями. В ходе работы над проектом были востребованы знания по русскому языку, технологии, информатике [5].

В 2014-2016 гг. во многих образовательных организациях в программу обучения технологии в основной школе был включен модуль «Образовательная робототехника», содержание этого модуля дает большие возможности для установления МПС с физикой, тем более что для его преподавания предлагается широкий выбор средств обучения, в том числе и технических. В лицее № 142 г. Челябинска помимо преподавания модуля «Образовательная робототехника» проводится работа по интеграции физики и технологии. Для уроков физики используются такие же наборы образовательных конструкторов как и для модуля «Образовательная робототехника» на уроках «Технологии» в 5-7 классах («Технология и физика» и дополнения к набору «Возобновляемые источники энергии», «Пневматика») [6].

Отметим, что, несмотря на большие проблемы с реализацией МПС в обучении технологии, учителями уже накоплен определенный опыт, который частично отражен в публикациях, приведенных в списке литературы к этой статье. Как показывает наш собственный опыт реализации МПС в обучении технологии, наиболее эффек-

тивным средством для этого являются межпредметные проблемно-ситуационные задания, содержащие элементы ролевой игры. Нами была предпринята попытка создания банка таких заданий на примере химии [8]. Считаем целесообразным создание интернет-банка таких заданий по всем предметам, который может использоваться и пополняться всеми заинтересованными участниками образовательного процесса.

Литература:

1. Пичугина, Г.В. Интеграционный подход как ресурс развития школьного технологического образования [Текст] //«Непрерывное образование учителя технологии: интегрированный подход».- Материалы VI междунар. заочной науч.-практ. конф. . Ульяновск: 14 октября 2011 года/ Под ред. О.В.Атауловой.- УИПКПРО, 404 с., С. 186-189.
2. Николаева, Л.С., Чугунова, Е.А., Интегрированный урок технологии и истории в 7 классе [Текст] //Школа и производство. — 2014.- №5. С. 48-49.
3. Николаева, Л.С., Равицкая, В.С., Филин, Е.В. Интегрированный урок по технологии и физике «Тепловые явления. От костра до СВЧ» [Текст] //Школа и производство.-2014.-№ 3.- С. 26-30.
4. Неяскин, Н.Н., Кирееенкова, М.В. Система работы по реализации межпредметных связей технологии и физики [Текст] //Школа и производство. — 2014.- № – 5. С. 42-48.
5. Думенко Т.Г. Исследовательский проект «У моды на устах» //Школа и производство.-2014.-№ 3.- С. 30-36.
6. Власова, О.С. Встраивание робототехники в урочную деятельность технологического лица[Текст] // Школа и производство. -2016.-№5.- С. 15-26.
7. Пичугина Г.В. Ситуационные задания по химии.8-11 классы.- М.:ВАКО.- 2014.-144 с.

Долгий путь трудовика в мир 3-D технологий

Волею судьбы, будучи шестилетним мальчишкой, я, учитель технологии, попал на ПМЖ в ещё советскую тогда Прибалтику, хотя родом сам из Нижнего Новгорода (тогда это был город Горький). Живу я в Литве, в портовом городе Клайпеда.

До армии выучился на судоремонтника, после армии на столяра. К дереву душа лежала больше – тёплый это материал, живой, красивый. Всегда оправдываю своё отношение к дереву так – хоть я и вандал для природы, но есть одно НО. В школьные годы возили летом нас на практику. Там мы сажали саженцы сосен, елей. Там, где раньше были песчаные дюны, сейчас шумят леса. По моим скромным подсчётам, каждый из нас посадил около 4-6 тысяч саженцев. Пусть из них выжила и стала лесными гигантами только десятая часть тех саженцев. За свою столярную карьеру я мог переработать (т.е. погубить – для природы) около 200-250 деревьев и ещё около сотни смогу так же погубить... Но! После меня в тех лесах останутся жить и приносить пользу ещё около 100-250 деревьев. И я горжусь этим! Если бы каждый, пусть не рядовой человек, а столяр, плотник смог бы сделать так же – представляете, как было бы здорово!

Абсолютно случайно попал я работать в русскоязычную школу. По закону я мог отработать в школе без педагогического образования только один год по договору, который мог быть продлён, если я буду учиться в ВУЗе. Учителем мне понравилось, поэтому пошёл учиться. Закончил Шяуляйский педагогический университет по специальности преподаватель искусства и технологий (современное название трудового обучения).

В школе столкнулся с элементарными трудностями – отсутствием материальной базы. Пять молотков без ручек, три токарные стамески, разбитые в хлам пара станков – согласитесь, это не «материальная база»... Часть восстанавливал сам, часть приобрёл за деньги родителей (попутно объясняя значимость предмета и борясь со стереотипом в обществе, что трудовик – это пьяница, матерщинник и вор), участвовал во всевозможных проектах. Теперь материальная база не показательная, но на достойном уровне. Коллеги из других школ завидуют белой завистью, хотя и считают меня слегка ненормальным. Действительно, а оно им надо?

Времена идут, а с ними и меняются школьники. Если раньше предмет изучался в охотку (хотя это и зависело от многих факторов), то современные дети испорчены «цифровой деменцией», т.е. зависимостью от гаджетов, и привить тягу к этнокультуре, рукоделию – это ещё тот труд... И уж если в университете мой профессор (прошедший за долгие годы путь от школьного учителя труда в деревне до преподавания технологий в университете) говорил, что сейчас одна из главных наших задач, чтобы ученики ХОТЯ БЫ ПРИХОДИЛИ НА УРОКИ ПО НАШЕМУ ПРЕДМЕТУ, то я поднял эту планку на более высокий уровень. Ученики не только ходят ко мне, но и могут придумывать и создавать достойные изделия. А отсюда – прекрасные результаты по предмету, участие (и победы) в олимпиадах и конкурсах, активный выбор и высокие результаты экзамена по технологиям (у нас уже семь лет технологии являются экзаменом по выбору), да и перед родителями моих учеников не стыдно.

Вышло так, что жизнь вносит коррективы и в планы родителей. Кто-то уезжает из Литвы, кто-то остаётся, но из-за нехватки средств не может дать своим детям достойного обучения в России или в Европе, поэтому и в школах настал коллапс с учениками. В русско-

язычной школе появилось больше детей из литовских семей (их родители посчитали, что Россия – огромное поле для бизнес-деятельности), а вот некоторые русские жители Литвы стали отдавать своих детей в литовские школы, чтобы те смогли быстрее адаптироваться и найти работу в Литве.



Выставка работ учеников

Количество учеников нашей гимназии стало сокращаться...

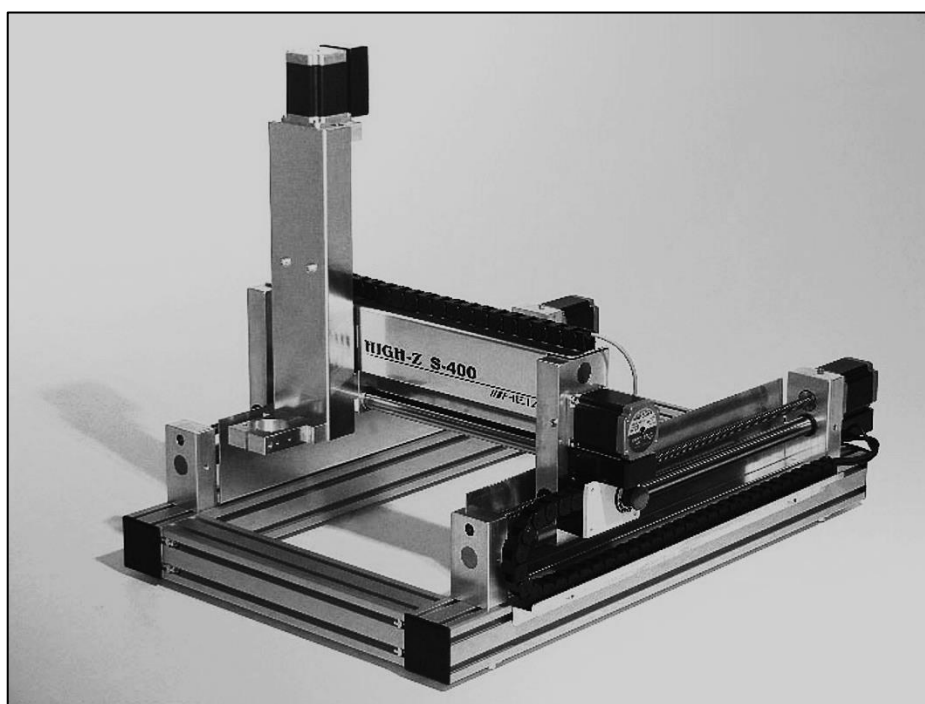
Думая об этом и о том, что нужно ещё кормить семью, я решил, что надо действовать активнее, чтобы мой предмет не пострадал (а отсюда и финансовая составляющая...). Технологии – обязательный предмет только до 10 класса, в 11-12 он является предметом по выбору. Нужно было как-то заинтересовать детей, чтобы они выбирали технологии в ряду других предметов – музыка, искусство, театр, танец, фото и т.д. И мне это удалось.

Я понимал, что современные дети скорее на «ты» с гаджетами, чем с молотками и стамесками, поэтому решил часть из них привлечь именно современным оборудованием и технологиями. Задачей номер один я сделал для себя приобретение современных

станков. Узнал, что один из таких станков с ЧПУ (а именно – немецкий High-Z S-400) был получен одной из школ, которая была расформирована через год после получения станка.

Всё оборудование этой школы передали в ведение другой русской школы, которая тоже на ладан дышала. Директор поддержал мою инициативу и организовал встречу с руководством той школы. Так как последнее уже знало, что их тоже скоро расформируют, то без проблем согласилось отдать станок нам.

Но Власти города решили сделать по-своему и передали всё оборудование третьей школе. Благо, что в этой школе учится мой сын, и директор хорошо знает нашу семью. Станок отдали нам в обмен на печь для обжига керамики. Была эпопея с запуском станка, но это к теме не относится.



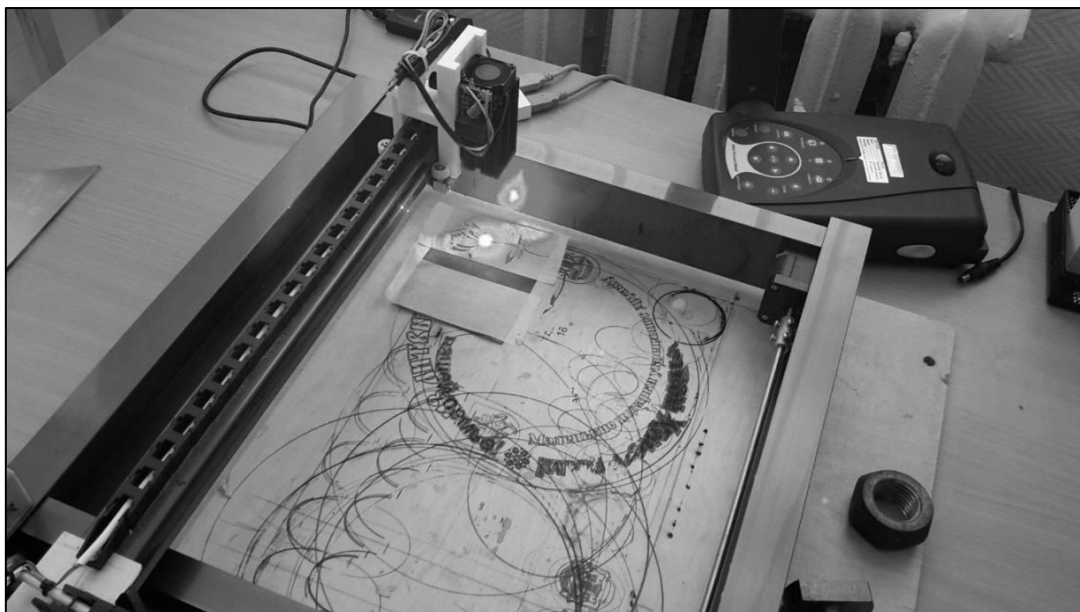
Фрезерно-гравировальный станок с ЧПУ

Директору гимназии, в которой я работаю, очень нравились сувениры, коими его одаривали принимающие стороны в разных поездках, и он в добровольно-принудительном порядке предложил (читай – заставил) сделать сувениры, которые можно было бы да-

рить гостям нашей гимназии. Мне тогда очень понравились сувениры, сделанные выжигателем. Стал изучать эту тему, интересоваться. Оказалось, у нас даже выжигатель невозможно купить в магазине! В России есть фирмы, которые выпускают их, продают, но... Пересылать в Литву по разным причинам не хотят. Что остаётся? Конечно Алиэкспресс! Уже и пару моделей выбрал, но случайно заинтересовался рекламой лазерного гравера (выжигателя). Идея очень понравилась, опять стал изучать, почитывать интернет-источники. Присмотрел один с рабочим полем 150x200мм. Остался один вопрос – кто оплатит? Учитывая, что я и так немерено вкладываюсь в свои мастерские, а школа из Китая оплачивать покупки не может, то решил обратиться к тем своим бывшим ученикам, которые очень тепло отзывались о нашей школе и моём предмете. Обратился к ним с просьбой о финансовой помощи. Стыдно было, ой, стыдно... Но многие с благосклонностью откликнулись на мою просьбу. Пока шли первые переводы, я увидел, что появился станочек с более мощным лазером и с рабочим полем 220x300.

В общем – аппетит приходит во время еды... Заказал. Лазер был уже в пути, но некоторые выпускники ещё переводили деньги. Встал вопрос – как и кому возвращать оставшиеся деньги?

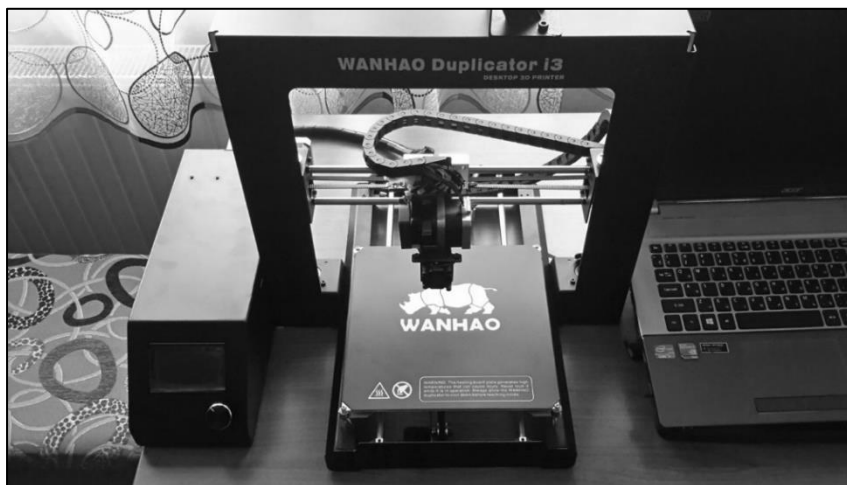
Выход подсказали двенадцатиклассники. Снимая видео для отчёта перед спонсорами о получении и распаковке лазера (<https://www.youtube.com/watch?v=7l8WeKfC-tQ>), ученики в камеру попросили помочь с покупкой 3-Д принтера. И завертелось опять – первый сайт для изучения темы стал 3dtoday.ru. От тем, обилия информации голова пошла кругом! Спасибо всем, кто администрирует этот ресурс, всем, кто наполняет его полезной информацией! После



прочтения десятков тем с вопросом «...помогите выбрать принтер...» решил остановиться на Wanhao Duplicator i3.

Почему именно на нём? Не знаю. Может, первые вопросы продавцу на Али (и его ответы) этому способствовали, но... Принтер у меня! С сыном сняли несуразное видео по «unboxing’у». Собрали. Там и собирать-то нечего... Дальше был ступор... Как, что, чего, какие программы, материалы, настройки и т.д... Не повезу же я в школу принтер и от незнания элементарных вещей буду мычать перед учениками... Опять же случай помог. Помог познакомиться с хорошим парнем Павлом из Подмоскovie. Вот он и стал моим путеводителем в мир 3-Д технологий и настоящим наставником, за что ему большое спасибо!

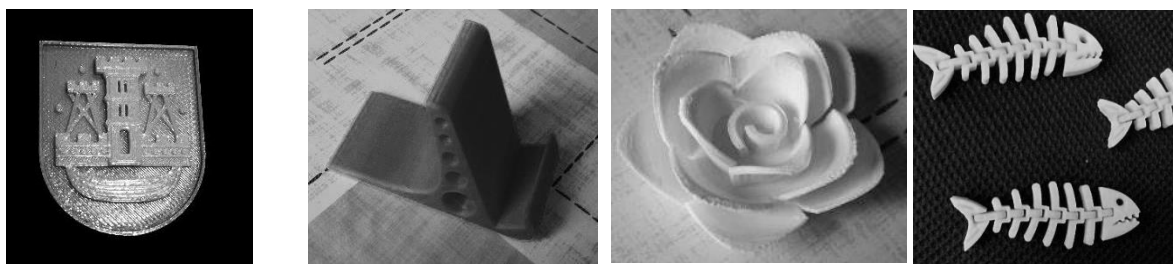
Нужно было ещё повернуть мои покупки в нужное для меня русло – часы для уроков и кружков распределяет директор. Если лазер я привёз в школу на следующий день после получения, то принтер требовал освоения. Решил я сделать школе подарок – макет здания школы. Но знаний в 3-D проектировании у меня никаких... Опять обратился к сообществу пользователей 3Dtoday.ru. И Павел мне помог опять. Потом были сканы чертежей школы, сотни фотографий здания, измерение лазерным дальномером (да и обычной рулеткой) ... Многочасовые обсуждения по скайпу и в ВК... Пока



суть да дело, узнал я, что в Литве купить пластик не так просто... Или нереальные цены за обычный PLA – 70 евро и выше, или боль-

шими партиями... Еле-еле нашёл одну фирму, готовую высылать пластик ESun по одной-две катушки за 30 евро.

Квартира превратилась в мастерскую... Шпатели, пинцеты, обрывки пластика, «усы» (это нити пластика, которые начинают тянуться при запуске печати. Я их вставлял в свои усы и веселил окружающих). Признаюсь, из-за того, что печатать начинал в квартире, а запах нагретого пластика не очень нравился семье, то печатал я только PLA. Печатал ВСЁ! Модели, которые находил в инете, чаще всего для сына, жены. С пробными тестовыми кубиками у меня что-то не срослось и стал печатать так, как получалось.

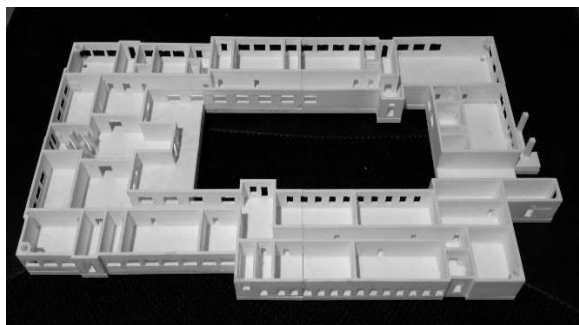
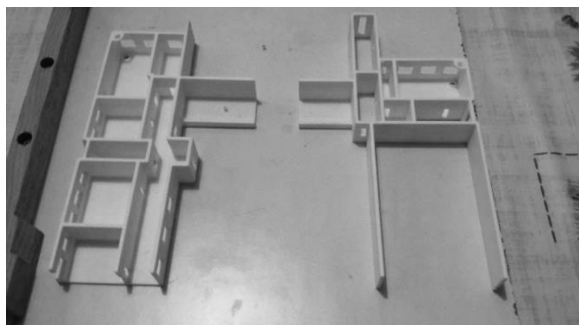
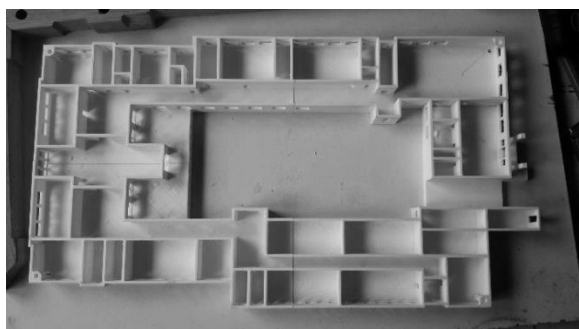
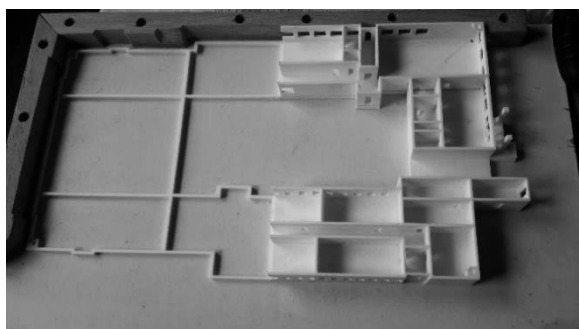


Первые образцы

В общем, вроде освоился с настройками и стал печатать макет школы. Очень хотел, чтобы макет был хороших размеров, но понял, что кроме желания нужно ещё и время... Пришлось просить Павла, чтобы он разбил каждый этаж на 4 части (по ширине стола). Некоторые части печатались по 6 часов, и это были ещё те переживания... То в конце печати со стола сорвёт, то поддержки пропадают и окна провисают... Если сначала я все «косячные» части перепечатывал, то позже стал вырезать кривые куски и клеивать такие же, но отпечатанные отдельно. Крыша получилась из двух частей, но одна часть ни в какую не выходила – постоянно загибались края, шли какие-то нити по верху... Позже я понял, что это не самое страшное – нужно было шпаклевать, склеивать и красить... Опыта в этом у меня немного и приходилось экспериментировать. Особенно раздражало то, что при шлифовании я неоднократно продавливал то стенки мо-

дели, то окна. Опять склейка, опять шпаклёвка... В общем, вышло как-то так. По краям модели внутри стоят шпильки на 4мм и этажи нанизаны на эти шпильки. На крыше по краям стоят гайки, чтобы можно было разобрать макет поэтажно. Масштаб примерно 1:220.

После всей этой эпопеи (около месяца, если не больше) я понял, что, подарив школе макет, у меня он останется только в виде фотографий и файлов... Отважиться на повторное приключение и испачканный балкон я не решался. Пришлось просить Павла переделать модель, чтобы один этаж полностью помещался на столе принтера. Сделать для себя, так сказать, нано-модель.



Отпечатанные детали
Идея была не очень удачная, так как стенки и остальные элементы стали ещё тоньше, а отсюда и многократное продавливание, перепечатывание и переклеивание...



Принтер мой неприхотливый, если не считать, что у меня не получается без разборки экструдера поменять пластик – кусок старого пластика после подающего ролика торчит, а новый никак не может его протолкнуть... Научился разбирать-собирать экструдер за 7-10 минут! Печать продолжается! Не понравился скрежет одного подшипника после месяца работы. Пока не заказывал замену, так как меня спас солидол... И ещё не нравится периодически регулировать высоту стола, так как болтики по краям имеют способность откручиваться...

Здесь можно увидеть отчёт нашим добровольным помощникам об использовании средств: <https://www.youtube.com/watch?v=tluhHp5nURg>
Я могу печатать интересные вещи! А уж как коллеги удивляются этому!

Есть мечта – попробовать попечатать РАЗНЫМИ пластиками! И реальность сразу бьёт по голове обухом – где и за какие шиши всю эту палитру пластиков купить... Но думаю, что найду способ выйти из этого положения – ведь оно стоит того!

Я очень горд за мою родную Россию и за то, что в ней проживают замечательные люди, которые помогают от всей



души! Я восхищён энтузиазмом и творческой мыслью моих соотечественников! И я благодарю создателей 3DToday.ru и всему интернет-сообществу за такой замечательный ресурс! А всем учителям я советую – не опускайте руки! Пробуйте, экспериментируйте, идите в ногу со временем! Если не мы, то кто?

В результате моих стараний без часов я не остался. Технологии после 10 класса выбирает большинство парней, а сувениры и пластиковые модели мы выполняем после уроков в кружках.

Сравнительный анализ ФГОС по профессии «Повар, кондитер» с профессиональными стандартами в рамках проектирования и разработки ОП

Аннотация: в статье рассматривается опыт педагогических работников ОГБПОУ САТТ в проведении сравнительного анализа структурных единиц ФГОС СПО и ПС по профессии «Повар, кондитер» при проектировании и разработке ОП. Она поможет методическим службам ПОО региона в организации работы по изучению профессиональных стандартов и стандартов WorldSkills, их структуры, содержания в рамках модернизации СПО.

Среднее профессиональное образование является базисом социально-экономического развития общества, основой многих сфер жизнедеятельности государства, средством личностного и профессионального развития и самоутверждения личности. От профессионализма выпускников техникумов и колледжей зависит глубина и масштабы научно-технического прогресса. Стремительно меняющиеся и усложняющиеся технологии современного производства требуют не просто рабочих, а специалистов высокой квалификации, имеющих глубокие технические знания, мобильное мышление, легко перестраивающихся на работу по новым технологиям производства. Данная модель выпускника является неким ориентиром в учебно-воспитательном процессе профессиональной образовательной организации.

В настоящее время среднее профессиональное образование (СПО) страны находится на новом витке своего развития. Этот этап обусловлен продолжающейся стандартизацией требований работодателей к уровню и качеству подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена.

Задача, стоящая перед системой среднего профессионального

образования, – повышение качества профессионального образования с применением в практической деятельности профессиональных стандартов.

Как и при внедрении ФГОС СПО нужны исследования, опытно-экспериментальная работа, результаты которых могли бы помочь региональной системе среднего профессионального образования успешно пройти этот качественно новый этап в своем развитии.

Поэтому педагогический коллектив нашего техникума в рамках Программы РИП обратился к теме исследования *«Научно-методическое обеспечение проектирования и разработки образовательных программ по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов со средним профессиональным образованием с учётом профессиональных стандартов (на примере профессии ППКРС «Повар, кондитер»)»*.

Научно-методическое обеспечение – это целостная система мер, основанная на достижениях науки и практики, направленная на всестороннее развитие творческого потенциала педагога, а в конечном итоге, на повышение качества и эффективности образовательного процесса, на формирование образовательных результатов с учетом требований профессиональных стандартов и стандартов WorldSkills.

В контексте темы исследования для нас особый интерес представляют нормативные, методические документы, регламентирующие сферу проектирования и разработки образовательных программ с учетом профессиональных стандартов и стандартов WorldSkills.

Одним из практико-ориентированных нормативно-методических документов являются «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих

профессиональных стандартов», которые обеспечивают исполнение пункта 8 Комплексного плана мероприятий по разработке профессиональных стандартов, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на 2014-2016 годы и направлены на оказание методической помощи разработчикам основных профессиональных образовательных программ СПО. В них аккумулированы все основные положения нормативных документов. Здесь представлены алгоритм разработки основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования, подходы к сопоставлению единиц ФГОС СПО и профессиональных стандартов, определению результатов освоения программы СПО.

Опираясь на Методические рекомендации, нами пройдены следующие шаги:

Шаг 1. Отобраны профессиональные стандарты. При этом учитывалось, что профессии «Повар, кондитер» соответствует несколько профессиональных стандартов. Для этого на сайте Минтруда России (<http://profstandart.rosmintrud.ru/>), где размещен Национальный реестр профессиональных стандартов, выбраны профессиональные стандарты, с учетом которых будет разработана профессиональная образовательная программа: ПС «Повар», утверждённый приказом Министерства труда и социальной защиты РФ 08.09.2015 г.; профессиональные стандарты индустрии питания, утвержденные Российским союзом промышленников и предпринимателей в 2008 г.

Шаг 2. Нельзя просто перенести содержание профессионального стандарта в ФГОС СПО и профессиональные образовательные программы. Необходим механизм согласования (соотнесения) двух стандартов (профессионального и образовательного), который в

настоящее время не отработан. Поэтому федеральные государственные образовательные стандарты сопоставлены с профессиональными стандартами.

В ходе сопоставления ПС и ФГОС СПО особо было обращено внимание на то, что наибольшую сложность вызывает сравнительный анализ ПС и ФГОС.

Проанализировав ПС «Повар», отмечено, что в стандарте прописаны: уровень квалификации, обобщённые трудовые функции (ОТФ), трудовые функции (ТФ), трудовые действия (ТД), умения (У), знания (З). Данные понятийные категории ПС необходимо соотнести с понятийным аппаратом ФГОС СПО.

Сопоставление ФГОС и профессиональных стандартов при разработке основных профессиональных образовательных программ СПО начато с выделения структурных единиц ФГОС и ПС для сравнения.

ФГОС	ПС
ВД	ОТФ
ПК	ТФ
ПО	ТД
У	У
З	З

Выделив структурные единицы, проведено их сопоставление.

Сопоставлен ВД 5.2.1. Приготовление блюд из овощей и грибов (ФГОС СПО) с ВПД Производство блюд, напитков и кулинарных изделий на предприятиях общественного питания (ПС).

ФГОС СПО	Профессиональный стандарт	Выводы
Профессия или специальность СПО (квалификация) 19.01.17 Повар, кондитер	Обобщенная трудовая функция (ОТФ) – одна или несколько, из одного или нескольких ПС ПС Повар	
Виды деятельности (ВД) ВД 5.2.1. Приготовление блюд из овощей и грибов.	Вид профессиональной деятельности (ВПД) Производство блюд, напитков и кулинарных изделий на предприятиях общественного питания	соответствует

ПК 1.1. Производить первичную обработку, нарезку и формовку традиционных видов овощей и плодов, подготовку пряностей и приправ соотнесена с ТФ В/01.4 Организация своего рабочего места

ФГОС СПО	Профессиональный стандарт	Выводы
Профессия или специальность СПО (квалификация) 19.01.17 Повар, кондитер	Обобщенная трудовая функция (ОТФ) – одна или несколько, из одного или нескольких ПС ПС Повар	
Профессиональные компетенции по каждому ВД	Обобщенные трудовые функции (ОТФ) или трудовые функции (ТФ). Трудовые функции по каждой ОТФ	
ПК 1.1. Производить первичную обработку, нарезку и формовку традиционных видов овощей и плодов, подготовку пряностей и приправ.	В/01.4 Организация своего рабочего места	Требования ФГОС по объему меньше ПС, требуется корректировка ОП

Практический опыт сопоставлен с трудовыми действиями:

ФГОС СПО	Профессиональный стандарт	Выводы
Профессия или специальность СПО (квалификация) 19.01.17 Повар, кондитер	Обобщенная трудовая функция (ОТФ) – одна или несколько, из одного или нескольких ПС ПС Повар	
Практический опыт (ПО)	Трудовые действия	
обработки, нарезки и приготовления блюд из овощей и грибов	ТФ В/01.4 Организация своего рабочего места - оценка наличия запасов сырья и полуфабрикатов, необходимых для приготовления блюд, напитков и кулинарных изделий; - оценка наличия трудовых и материальных ресурсов, необходимых для приготовления блюд, напитков и кулинарных изделий; - контроль хранения и расхода продуктов, используемых при производстве блюд, напитков и кулинарных изделий.	Требования ФГОС по объему меньше ПС, требуется корректировка ОП

Умения (ФГОС СПО) соотнесены с умениями (ПС), знания (ФГОС СПО) - со знаниями (ПС).

ФГОС СПО	Профессиональный стандарт	Выводы
Профессия или специальность СПО (квалификация) 19.01.17 Повар, кондитер	Обобщенная трудовая функция (ОТФ) – одна или несколько, из одного или нескольких ПС ПС Повар	
Умения	Необходимые умения	Требования ФГОС по объему меньше ПС, требуется корректировка
- проверять органолептическим способом годность овощей и грибов;	Изготавливать блюда, напитки и кулинарные изделия по технологическим картам, фирменным рецептам, а также рецептам национальных кухонь Комбинировать различные способы приготовления и сочетания основных продуктов с дополнительными ингредиентами для создания гармоничных блюд, напитков и кулинарных изделий Творчески оформлять блюда, напитки и кулинарные изделия, используя подходящие для этого отделочные полуфабрикаты и украшения	
Знать	Необходимые знания	Требования ФГОС по объему меньше ПС, необходима корректировка ОП
виды технологического оборудования и производственного инвентаря, используемых при обработке овощей, грибов, пряностей; правила их безопасного использования	Нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность организации питания	
	Организация питания, в том числе диетического	
	Рецептура и современные технологии приготовления блюд, напитков и кулинарных изделий разнообразного ассортимента	
	Нормы расхода сырья и полуфабрикатов, используемых при производстве блюд, напитков и кулинарных изделий, правила учета и выдачи продуктов	

	Виды технологического оборудования, используемого при производстве блюд, напитков и кулинарных изделий, технические характеристики и условия его эксплуатации	
--	---	--

Сопоставительный анализ структурных единиц ФГОС СПО и ПС показал, что по требованию работодателя студент должен освоить дополнительные умения. Выделенные дополнительный практический опыт, умения, знания, заложенные в ПС, включены в качестве дидактических единиц в рабочую программу ПМ (МДК) и рабочую программу практики. Например, по ВД 5.2.1. Приготовление блюд из овощей и грибов дополнительное знание *«знать способы минимизации отходов по нарезке и обработке традиционных видов овощей и грибов»*, заложенное в ПС, находит отражение в качестве дидактической единицы в **Теме 3. Техника обработки овощей, грибов, пряностей** (Способы минимизации отходов при нарезке и обработке овощей и грибов).

Аналогичное умение осваивается на практических занятиях (Практическое занятие на тему: «Решение задач по минимизации отходов с использованием таблицы «Нормы отходов») и в рамках учебной практики (виды работ: минимизировать отходы при нарезке и формовке традиционных видов овощей и грибов с учетом обеспечения качества продуктов).

В результате прохождения всех шагов данного алгоритма составляется основная профессиональная образовательная программа СПО, в нашем случае программа ППКРС по профессии «Повар, кондитер» с учетом требований профессиональных стандартов.

Вполне понятно, что для модернизации среднего профессионального образования в новых условиях необходима кардинальная перестройка образовательного процесса для качественной подго-

товки студентов, поиск новых форм взаимодействия с работодателями, бизнесом, заинтересованными структурами.

Литература:

1. Профессиональный стандарт по профессии «Повар». Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 610. Режим доступа: <http://base.garant.ru/>.
2. Стандарт WSI по компетенции «Поварское дело»
3. ФГОС СПО по профессии 19.01.17 Повар, кондитер

Сорокина М.А.

Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности по технологии как условие качества технологического образования учащихся

Аннотация: В связи с переходом на ФГОС изменились требования к общему уровню образованности, культуры, компетентностей обучающихся. Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности способствует более успешному формированию и развитию универсальных учебных действий обучающихся, учебной самостоятельности, высокой степени ориентации на индивидуальные запросы и интересы обучающегося. Это и является важным условием качества технологического образования.

Предметная область «Технология» является необходимым компонентом общего образования всех школьников. Это фактически единственный школьный учебный курс, отражающий в своем содержании общие принципы преобразующей деятельности человека и все аспекты материальной культуры. В рамках учебного предмета «Технология» происходит знакомство с миром профессий и ориентация школьников на работу в различных сферах общественного производства. Тем самым обеспечивается преемственность перехода учащихся от общего к профессиональному образованию и трудовой деятельности.

Программа учебного предмета «Технология» обеспечивает формирование у школьников технологического мышления. Схема технологического мышления (потребность – цель – способ – ре-

зультат) позволяет наиболее органично решать задачи установления связей между образовательным и жизненным пространством, образовательными результатами, полученными при изучении различных предметных областей, а также собственными образовательными результатами (знаниями, умениями, универсальными учебными действиями и т. д.) и жизненными задачами.

Учебный предмет «Технология» является базой, на которой может быть сформировано **проектное мышление** учащихся. Проектная деятельность как способ преобразования реальности в соответствии с поставленной целью оказывается адекватным средством в ситуациях, когда сформировалась или выявлена в ближайшем окружении новая потребность, для которой в опыте учащегося нет отработанной технологии целеполагания и построения способа достижения целей или имеется противоречие между представлениями о должном, в котором выявленная потребность удовлетворяется, и реальной ситуацией. Таким образом, в рабочую программу обязательно включаю содержание, соответствующее требованиям ФГОС к освоению учащимися принципов и алгоритмов проектной деятельности, которые формируют универсальные учебные действия, а также пространство, на котором происходит сопоставление учащимся собственных стремлений, полученного опыта учебной деятельности и информации, в первую очередь в отношении профессиональной ориентации.

Наша школа реализует ФГОС ООО в пилотном режиме. Учебный предмет «Технология» преподаю с 5 по 8 класс. При разработке рабочих программ использую УМК: Технология 5-8 классы/ А.Т. Тищенко, Н.В. Синеца. **Цель рабочей программы предмета «Технология»** заключается в обеспечении формирования политехнических и общетрудовых знаний в области технологии, экономики, организации и экологии современного производства, представления о перспективах его развития, о мире профессий, об ос-

новах підприємництва, о веденні домашнього господарства, вооружає опытом самостійної практичної діяльності, содействує розвитку творчого мислення у кожного навчаючого.

Програма реалізується із розрахунку 2 годин на тиждень у 5-7 класах, 1 година - у 8 класі. Отличительной особенностью робочої програми є зміна кількості годин на вивчення розділів у 7 і у 8 класах. У 7 класі на вивчення навчального предмету «Технологія» програмою передбачено – 34 години на рік. По навчальному плану ОУ на навчальний предмет «Технологія» відводиться 2 години на тиждень у обов'язковій частині, 70 годин на рік. Тому в робочій програмі внесені зміни в кількість годин на вивчення розділів. А також додано урок по вступному інструктажу

Розділ	Кількість годин по типовій програмі	Кількість годин у робочій програмі вчителя
Вступне заняття	-	1
Технологія домашнього господарства	2	3
Електротехніка	1	1
Кулінарія	5	12
Створення виробів із текстильних матеріалів	8	22
Мистецтвені ремісла	8	16
Технологія творчої і дослідницької діяльності	10	15
Ітого	34	70

У 8 класі на вивчення навчального предмету «Технологія» програмою передбачено – 34 години на рік. По навчальному плану ОУ на навчальний предмет «Технологія» відводиться 1 година на тиждень, 35 годин на рік. Тому в робочій програмі додано урок на вступне заняття. В зв'язі з тим, що в школі недостатнє матеріально технічне обладнання кабінету технології на вивчення розділів

«Электротехника», «Водоснабжение и канализация», мной внесены изменения. Количество часов на изучение этих разделов и тем уменьшено, а на изучение разделов «Семейная экономика» и «Современное производство и профессиональное самоопределение» – количество часов увеличено.

Раздел	Количество часов по программе	Количество часов в рабочей программе
Вводное занятие	-	1
Технология домашнего хозяйства	4 из них	3 из них
Экология жилища	2	2
Водоснабжение и канализация	2	1
Электротехника	12	3
Семейная экономика	6	10
Современное производство и профессиональное самоопределение	4	10
Технология творческой и опытнической деятельности	8	8
Итого	34	35

Современный урок технологии отличается информационной насыщенностью, увеличением доли самостоятельной учебной деятельности с различными источниками информации, большой практической работой, высокой интерактивностью взаимодействия участников образовательного процесса, но наряду с этим достижение всех целей программы невозможно реализовать только на уроке. Кроме того, урок ограничен программой, чёткой структурой построения каждого этапа и временем. В урочное время деятельность учащихся организуется либо в индивидуальном, либо в

групповом формате. Сопровождение со стороны педагога принимает форму прямого руководства, консультационного сопровождения или сводится к педагогическому наблюдению за деятельностью с последующей организацией анализа (рефлексии). Поэтому неслучайно ФГОС подразумевает значительную внеурочную активность учащихся. В рамках внеурочной деятельности активность учащихся связана: **с выполнением заданий на самостоятельную работу с информацией** (формируется навык самостоятельной учебной работы с информационными ресурсами), **с проектной деятельностью** (учащиеся сами составляют планы, нуждаются в различном оборудовании, материалах, информации – в зависимости от выбранного способа деятельности, запланированного продукта, поставленной цели); **с реализационной частью образовательного путешествия** (логистика школьного дня не позволит уложить это мероприятие в урок или в два последовательно стоящих в расписании урока); **с выполнением практических заданий**, требующих наблюдения за окружающей действительностью или ее преобразования (на уроке учащийся может получить лишь модель действительности).

Таким образом, формы внеурочной деятельности в рамках предметной области «Технология» – это проектная деятельность учащихся, экскурсии, домашние задания и краткосрочные курсы дополнительного образования, мастер-классы, позволяющие освоить конкретную материальную или информационную технологию, необходимую для изготовления продукта в проекте учащегося, актуального на момент прохождения курса.

В нашей школе взята за основу оптимизационная модель организации внеурочной деятельности (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения), которая

предполагает, что в ее реализации принимают участие все педагогические работники школы (учителя, социальный педагог, педагог-психолог, воспитатели, старший вожатый). В этом случае координирующую роль выполняет классный руководитель, который взаимодействует с педагогическими работниками, а также учебно-вспомогательным персоналом общеобразовательного учреждения; организует в классе образовательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала личности учащихся в рамках деятельности общешкольного коллектива; организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса, в том числе через органы самоуправления; организует социально значимую, творческую деятельность учащихся.

Проводятся аудиторные и внеаудиторные занятия. К внеаудиторным занятиям относятся различные массовые мероприятия (школьные праздники, фестивали, предметные недели, выставки, организация общественно-полезного труда и т.д.).

С целью углубления и расширения знаний учащихся по учебному предмету «Технология» ежегодно организую предметную неделю. Мероприятия недели организуются во внеурочное время и имеют интерактивный характер: викторина «Что такое бутерброд?», день кроссворда, праздник «Кузьминки», мастер-класс «Обрядовые куклы». Традиционные праздники «Масленица», «Пасха».

С целью организации профориентационной работы организую «Уроки успеха на предприятии» в форме экскурсий.

Организуется общественно-полезный труд в форме уборки территории вокруг школы, выращивания и уборка овощей на пришкольном участке.

С 2011 года в школе проходит большое массовое мероприятие «Фестиваль национальных культур». В фестивале принимают уча-

стие и учащиеся и педагоги и родители, а также привлекаются спонсоры, общественность села и района. Учащиеся принимают участие в заочных конкурсах: конкурс буклетов о национальном блюде, конкурс презентаций о национальном костюме. В очных конкурсах: конкурс на лучший национальный костюм (ребята шьют их вместе с родителями), конкурс на лучший национальный творческий номер, конкурс на лучшее национальное блюдо. В рамках фестиваля ребята организуют интерактивные площадки, мастер классы, выставки, дегустации национальных блюд и т.д., причём организаторами являются не только учащиеся, но и педагоги и родители. С 2015 года фестиваль получил статус районного, а в 2016 году в рамках фестиваля организован конкурс «Русская красавица».

В дальнейшем в рамках внеурочной деятельности хотелось бы организовать клубы по интересам такие как: «Основы дизайнерского мастерства» или «Смак». Совместно со старшеклассниками открыть студию «Юный модельер» или мини лабораторию «Всё ли вкусное полезно?» Главным образом такие внеурочные курсы будут развивать творчество учащихся, иметь профориентационную направленность и реализовать системно-деятельностный подход.

Таким образом, можно сделать вывод, что организация урочной и внеурочной деятельности учащихся по технологии тесно взаимосвязана. Благодаря такой системе работы создаются условия для развития ключевых компетентностей учащихся посредством активных методов, а также формируется положительная мотивация учащихся к самосовершенствованию, саморазвитию, самостоятельности, сотрудничеству, творческому поиску, что является важным условием качества технологического образования учащихся.

Литература:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования утвержденный приказом Министерства образования

и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897, (Приказ Министерства образования и науки РФ о внесении изменений в ФГОС ООО от 29.12.2014 г. № 1644);

2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования одобренной Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15);
3. Валявский А. С. Как понять ребенка. СПб., 2004;
4. Голованова Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка. СПб., 2004;
5. Казаренков В. Основы педагогики: интеграция урочных и внеурочных занятий школьников;
6. Лазарев В.С. Управление инновациями в школе: Учебное пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 352 с.

Тарасова Н.В.

Междисциплинарные связи в технологическом образовании школьников

Аннотация: взаимосвязи между школьными предметами и возможности реализации межпредметных связей на уроках технологии учитывают их роль в современном обучении.

“Большую роль играют межпредметные связи при обучении любому предмету. Они, во-первых, представляют опору, фундамент для полноценного восприятия и понимания новых знаний, формирования навыков и развития умений; во-вторых, позволяют обобщать и систематизировать имеющийся языковой и речевой опыт и, в-третьих, обеспечивают полноту знаний”.

Онищук В.А.

Чтобы понять связь технологии с наукой и обществом, их влияние друг на друга и на природную среду, необходимо уяснить сущность технологии, её роль и место в современном мире, возможности и ограничения. Технология является неотъемлемой частью человеческой культуры. Понимание термина "технология" основано на рассмотрении ее как некой интегрирующей области знаний, создающей межпредметные связи, как мыслительного процесса, от осознания проблемы к плану её решения, использование которого позволяет решить проблему, как дея-

тельности в общечеловеческом, социальном, контексте, предполагающей, что применение знаний основано на гуманитарных оценках результатов деятельности, понимании ее необходимости.

Межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их ограниченном единстве.

Введение межпредметной системы может с большей степени, чем традиционное предметное обучение, способствовать развитию широко эрудированного человека, обладающего целостным мировоззрением, способностью самостоятельно систематизировать имеющиеся у него знания и нетрадиционно подходить к решению различных проблем. Этот метод обучения очень привлекателен и для учителей: помогает им лучше оценить способности и знания ребенка, понять его, побуждает искать новые, нетрадиционные формы и методы обучения. Это большая область для проявления творческих способностей для многих: учителей, методистов, психологов, всех, кто хочет и умеет работать, кто может понять современных детей, учитывать их запросы и интересы.

При проведении интегрированных уроков успешнее решается такая проблема, как индивидуальный дифференцированный подход в обучении детей с разными способностями. Интегрированные уроки нравятся детям, вызывают у них интерес к познанию, дают им много нового, полезного, в них содержится большой эмоциональный заряд. Эти уроки помогают формированию орфографической зоркости, развитию речи и обогащению словарного запаса ребят, развивают эстетический вкус, умение понимать и ценить произведения искусства,

красоту и богатство родной природы, творческий потенциал.

Выявление и последующее осуществление необходимых и важных для раскрытия ведущих положений учебных тем межпредметных связей позволяет: а) осуществлять поэтапную организацию работы по установлению межпредметных связей, постоянно усложняя познавательные задачи, расширяя поле действия творческой инициативы и познавательной самостоятельности школьников, применяя все многообразие дидактических средств для эффективного осуществления многосторонних межпредметных связей; б) формировать познавательные интересы учащихся средствами самых различных учебных предметов в их органическом единстве; в) осуществлять творческое сотрудничество между учителями и учащимися; г) изучать важнейшие мировоззренческие проблемы и вопросы современности средствами различных предметов и наук в связи с жизнью.

В этом находит свое выражение главная линия межпредметных связей. Однако эти связи между отдельными предметами имеют свою специфику, которая накладывает отпечаток на преподавание. Реализация межпредметных связей способствует систематизации, а, следовательно, глубине и прочности знаний, помогает дать ученикам целостную картину мира. При этом повышается эффективность обучения и воспитания, обеспечивается возможность сквозного применения знаний, умений, навыков, полученных на уроках по разным предметам.

Как показывает практика, межпредметные связи в школьном обучении являются конкретным выражением интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и в жизни общества. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовки учащихся, существенной особенностью

которой является овладение школьниками обобщенным характером познавательной деятельности. Обобщенность же дает возможность применять знания и умения в конкретных ситуациях, при рассмотрении частных вопросов, как в учебной, так и во внеурочной деятельности, в будущей производственной, научной и общественной жизни выпускников средней школы.

С помощью многосторонних межпредметных связей не только на качественно новом уровне решаются задачи обучения, развития и воспитания учащихся, но также закладывается фундамент для комплексного видения, подхода и решения сложных проблем реальной действительности. Именно поэтому межпредметные связи являются важным условием и результатом комплексного подхода в обучении и воспитании школьников.

Литература:

1. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы. – М.: Просвещение, 2009 г.

Тухкина Н.П., Солдатова Н.А.

Интегрированный урок – форма интегрированного обучения

Современному обществу необходимы хорошо подготовленные специалисты, их подготовка начинается со школьной скамьи. Наша система образования направлена на формирование образованной и интеллектуально развитой личности, которая бы представляла картину мира и понимала связь происходящих явлений и процессов.

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования в системе общего образования предмет «Технология»

обеспечивает «формирование представлений о технологической культуре производства становление системы технических и технологических знаний и умений», а интегративный характер содержания обучения технологии представляет построение образовательного процесса на основе межпредметных связей».

В образовании путь интеграции рассматривается как один из самых перспективных. По данным современной науки мысль о необходимости интеграционного подхода в образовании пыталась утвердиться не одно столетие. Ян Коменский ещё в XVII веке высказал идею о том, что всё, и самое большое и самое малое, так должно быть соединено между собой, чтобы образовать неразрывное целое. Сегодня понятие «интеграция» рассматривается как объединение, органическое слияние образовательных учреждений, систем, содержания образовательных программ разных предметов или предметных областей. В образовательном процессе интеграция предполагает развитие и углубление межпредметных связей и существует множество ее форм, среди которых особое место занимает интегрированный урок, именно он способствует активному познанию окружающей действительности.

МОУ «Золотецкая общеобразовательная школа», в которой мы работаем, находится в Беломорском районе Республики Карелия. Это сельская малокомплектная школа и уже много лет преподавание предмета «Технология» ведется в неделимых классах (девочки-мальчики) и совмещенных в 6-7 классах, что создает определенные трудности в преподавании предмета. Об этом мы в своих статьях данной конференции в 2011, 2012, 2014, 2015 годах уже рассказывали...

В 2015-2016 году основная школа начала работать над внедрением ФГОС. Составлена новая программа, основанная на УМК под

редакцией И.А.Сасовой. Учебник, по которому мы работаем, используется для обучения, как девочек, так и мальчиков, его разделы интересны всем и соответствует условиям нашей работы. Учителя школы используют современные технологии в преподавании и ведут поиск новых форм. Несколько лет назад по инициативе авторов статьи был разработан и реализовывался проект «Интегрированный урок – форма сотрудничества учителей-предметников». И уже первые уроки из цикла «Времена года» вызвали большой интерес, как у учеников, так и у учителей, наглядно показали связь предметов литературы, русского языка, искусства, «Моей Карелии» и технологии, способствовали развитию художественного мышления обучающихся, эстетического вкуса, развитию индивидуальных творческих способностей, формированию устойчивого интереса к творческой деятельности.

Используя разделы предмета «Технология», которые позволяют осуществлять интеграцию с другими предметными областями, мы разработали интегрированные уроки «Экономика и бизнес», «Труд, «Семейный бюджет» (технология – обществознание), «Геометрия в одежде» (технология – геометрия), «Карельская вышивка» (технология – информатика), уроки стали в школе традиционными и проводятся успешно. В их разработке и проведении активное участие приняли учителя обществознания – О.Г.Гнетнева, информатики – Е.В.Дупина, математики и физики – В.Л.Грибанова. А активное взаимодействие учителей-предметников в ходе урока даёт свои результаты – побуждают участников к активному познанию окружающей действительности, к осмыслению и нахождению причинно-следственных связей.

В качестве примера реализации интегрированного проекта (физика-Грибанова В.Л., Тухкина Н.П. – технологии) можно привести разработку темы «Электричество на службе человека» для учащихся

ся 8 класса при изучении раздела «Электротехнические работы». В рамках проекта учащиеся готовят презентации об источниках электроэнергии, электроприборах, выполняют лабораторные работы, решают изобретательские задачи, разрабатывают плакат по электробезопасности, выполняют творческие задания. Итоги проекта подводятся на интегрированном уроке «Электричество на службе человека», где учащиеся представляют результаты своей деятельности.

Несомненно, интегрированный урок – это специально организованный урок, цель его достигается, если в нем удачно сочетаются знания учебных предметов, а урок имеет практическую направленность. Форма проведения таких уроков нестандартна и поэтому интересна для учащихся.

Удачным, на наш взгляд, стал интегрированный урок английского языка и технологии «Что мы знаем об одежде». Урок подготовлен для учащихся 6-7 класса по теме «Классификация одежды и требования, предъявляемые к ней». Его содержание направлено на знакомство с историей одежды, ее видами, волюцией моды, понятиями «style», «silhouette», требованиями, предъявляемыми к одежде. На уроке материал по теме, представляется ученикам с помощью компьютерной презентации, как на русском, так и английском языке, что способствует развитию лексических, фонетических и грамматических навыков по теме «Clothes» (Одежда), которыми учащиеся овладели ранее на уроках английского языка.

В ходе урока мы провели успешную аналогию между предметами иностранный язык и технология, расширили кругозор учащихся по данной теме, изучили технологические понятия и подобрали аналогичные в английском языке.

Практическая ценность урока в том, что в ходе урока ученики научились определять силуэты современной одежды, создали эски-

зы школьной формы, при этом применили умения и навыки изобразительной деятельности, что способствовало развитию индивидуальных качеств учащихся.

Использование различных видов работы в течение урока поддерживало внимание, снимало утомляемость, развивало воображение, а переключение на разнообразные виды деятельности, повышало познавательный интерес.

В уроке был использован интернет-ресурс <http://stepanida.ru/> , откуда были взяты игры-одевалки, в которые играют учащиеся дома, а наличие в кабинете выхода в Интернет дало возможность «поиграть» на уроке: научиться правильно подбирать комплекты одежды для необходимого сезона, сверстникам же отметить лучшие варианты, найти ошибки. Польза от таких игр на уроке на порядок выше, чем дома.

Компьютерная поддержка на уроке помогла нам не только иллюстрировать учебный материал, но и дала возможность ученикам проявить свои уникальные возможности, способствовала развитию эстетического вкуса в одежде.

На уроке технологии и английского языка «Что мы знаем об одежде» мы показываем учащимся практическую значимость предмета иностранный язык. Педагоги подвели учащихся к осознанию того, что предметы технология и иностранный язык применимы ко всем сферам жизни и способствуют успешной социализации человека в современном обществе.

Анализируя накопленный опыт проведения интегрированных уроков в нашей школе необходимо отметить, что здесь еще множество незатронутых тем, над которыми еще предстоит работать. Планируем проведение интегрированных уроков (технология – ан-

глийский язык – биология) по теме «Кулинария», обновить интегрированные проекты по теме «Поморская кухня», «Народная кукла».

Мы уверены в том, что интегрированный урок, как урок особого вида, мотивирует на практическую активность личности, основанную на применении полученных знаний, умений и навыков, и направлен на качественное преобразование окружающей действительности. Такие уроки дают возможность увидеть результат своего труда и получить удовлетворение.

Фахретдинова М. А.

Управление развитием образовательной среды в условиях реализации ФГОС СПО

Аннотация. В статье речь идет о сущности и свойствах образовательной среды, анализируются ее функции. Особое внимание уделяется структуре образовательной среды: предметно-пространственной, социально-психологической, информационной, педагогической, когнитивной и коммуникативной компонентам.

Образовательная среда в большинстве исследований рассматривается как совокупность условий, в которых происходит обучение, воспитание и развитие участников учебно-воспитательного процесса, «...особым образом организованное социокультурное и профессионально-образовательное пространство, создающее совокупность качественно разнородных воспитательно-образовательных условий и предоставляющее максимум возможных индивидуально-творческих траекторий для саморазвития всех включенных в нее субъектов» [4]. Образовательная среда представляет собой единство социальных и материальных объектов, условий и отношений, в которых протекает деятельность учебного заведения по обучению, воспитанию и разви-

тию обучающихся.

Анализ исследований среды в психолого-педагогической литературе позволяет рассматривать следующие ее свойства: среда формирует личность человека; среда регулирует человеческое поведение, создавая стимулы; среда является «зоной ближайшего развития» личности; среда продуцирует определенный тип человека, общности и отношений; среда существует в общении, взаимодействии, взаимосвязи, коммуникации и других процессах; среда является фоном, контекстом человеческой деятельности; среда содержит потенциал (возможности) для развития человека; по социальному вектору воздействия на личность среда может, как содействовать, так и препятствовать процессу становления личности;

– созидательные возможности среды переходят из потенциального в актуальное состояние только в зависимости от активности людей и характера использования компонентов среды в процессе ее освоения и преобразования.

В.А. Ясвин зафиксировал ряд параметров образовательной среды: широта, интенсивность, степень осознаваемой, обобщенность, эмоциональность, доминантность, социальная активность, мобильность. [4]

При использовании средового подхода в управлении образовательным учреждением руководитель должен осознавать, что сознательно регулируя данные параметры образовательной среды можно изменять степень и направление ее воздействия как на учебно-воспитательный процесс в целом, так и на его участников, что очень важно на данном этапе реализации ФГОС СПО. Проанализировав сущность и свойства образовательной среды, представляется возможным выделить ряд функций, которые она выполняет в учебном заведении как специфической социальной организации: социально-адаптационная, культурологическая, воспитательная, гуманистическая.

Социально-адаптационная функция образовательной среды связана с тем, что именно в ней участники учебно-воспитательного процесса включаются в определенные социальные отношения, адаптируясь к системе ценностей, идеалов, норм, традиций, осваивая социальные роли. Образовательная среда задает «образ жизни» в учебном заведении, формирует определенный социальный тип личности. Управление развитием отношений между субъектами образовательной среды позволяет обеспечивать качество решаемых задач.

Культурологическая функция образовательной среды состоит в том, что она служит проводником культуры. В ФГОС впервые перед образовательными учреждениями СПО поставлена задача создания социокультурной среды. Являясь частью культуры определенного сообщества, образовательная среда способствует осознанному и неосознанному приобщению к ней своих субъектов. В профессиональном образовательном учреждении образовательная среда служит также проводником профессиональной культуры.

Воспитательная функция образовательной среды реализуется в том, что под ее воздействием на основе усвоения норм и правил у участников учебно-воспитательного процесса формируется соответствующий тип поведения, приобретается опыт нравственных отношений. В профессиональном учебном заведении – среда призвана также формировать основы профессионального поведения.

Наконец, **гуманистическая функция** образовательной среды связана с тем, что именно она является пространством, в котором пребывает, формируется и развивается личность в учебном заведении, задает способ бытия индивида[4].

И.А. Зимняя выделяет несколько уровней воздействия образовательной среды, а именно:

- 1) управленческий, т.е. через структуру управления образова-

тельным учреждением;

2) социокультурный, т.е. через все так называемые культурные мероприятия;

3) учебно-предметный, т.е. через содержание образования;

4) личностный, т.е. через диалогическое взаимодействие, сотрудничество [2].

В контексте темы статьи все уровни играют значимую роль в организации образовательного процесса в соответствии с новыми требованиями. В рамках заявленной темы статьи мы сконцентрировали внимание на управленческом уровне воздействия образовательной среды.

С нашей точки зрения, средовой подход в управлении учебным заведением представляет собой теорию и технологию опосредованного управления (через среду) учебно-воспитательным процессом и организационным развитием учебного заведения. Сущность данного подхода в управлении подразумевает определенный способ организации образовательной среды учебного заведения с целью оптимизации ее влияния на участников учебно-воспитательного процесса, на само функционирование педагогической системы учебного заведения для достижения заявленных в ФГОС результатов. Таким образом, опосредованное управление – это такой подход в управлении, который предусматривает «подбор» надлежащих параметров среды или «приготовления» нужной среды, в которой система ведет себя необходимым образом. Чтобы выявить возможности управления образовательной средой и через образовательную среду, необходимо сформировать представление о ней как системе, выявить основные ее компоненты, их взаимосвязь, условия, направления и уровни взаимодействия, а также технологии включения в эту среду участников учебно-воспитательного процесса.

Так, в структуре образовательной среды можно выделить следующие подсистемы: предметно-пространственную, социально-психологическую, информационную, педагогическую, когнитивную и коммуникативную. Каждая из указанных подсистем обладает своим потенциалом для организационного развития учебного заведения, а также требует знания специфических механизмов управления.

Предметно-пространственную подсистему образовательной среды составляют материальные, созданные человеком объекты, предметы, расположенные определенным образом в физическом пространстве учебного заведения. **Социально-психологическую подсистему** образовательной среды составляют люди (прежде всего участники учебно-воспитательного процесса) и взаимоотношения между ними. **Информационная подсистема** представлена совокупностью информации, необходимой для осуществления учебно-воспитательного процесса и эффективного руководства учебным заведением. К **педагогической подсистеме** относятся закономерности, принципы, средства, способы, методы и технологии, формы организации обучения и воспитания учащихся, учебно-методическое обеспечение учебного процесса. **Коммуникативный компонент** образовательной среды связан с системой коммуникаций в учебном заведении, и за его пределами и условиями их эффективного осуществления. Важность коммуникативного компонента заключается также в том, что в управлении образовательной среды в условиях внедрения ФГОС активное участие должны принимать работодатели [4].

Целью управления образовательной средой в настоящее время в образовательных учреждениях СПО является достижение оптимального функционирования всех подсистем, так как именно в них должны произойти системные изменения в организации образовательного про-

цесса в соответствии с требованиями стандартов нового поколения.

На данном этапе работы ОУ СПО области по реализации ФГОС и основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) управление развитием образовательной средой обусловлено необходимостью организации работы по следующим направлениям:

- моделирование и проектирование модульно-компетентностного подхода к организации образовательного процесса;
- развитие технологической культуры педагогов;
- технологизация учебно-воспитательного процесса;
- информатизация образовательного процесса (разработка электронных образовательных ресурсов);
- организация экспертной деятельности;
- создание системы мониторинга, оценки качества новых образовательных результатов;
- создание справочно-информационного центра;
- подготовка обучающихся к обучению в условиях ФГОС нового поколения;
- корректировка учебно-программной документации, обеспечение ее качества;
- организация консалтинговой помощи;
- обеспечение конструктивного взаимодействия с работодателями.

В каждом из этих направлений средовый подход в управлении учебным заведением предусматривает решение следующих задач:

- анализ текущего состояния управления образовательной средой;
- выявление педагогического потенциала и прогнозирование его развития;
- целеполагание, проектирование и планирование развития подсистем;

- распределение функций и ресурсов в подсистемах;
- контроль и оперативное управление подсистемами;
- анализ изменений в подсистемах, экспертиза.

Таким образом, понимание особенностей управления развитием образовательной среды в условиях внедрения стандартов нового поколения позволит руководителям, педагогическим работникам проектировать ее в соответствии с современными требованиями, расставляя правильные акценты, обеспечивая его соответствие целям реализации основных профессиональных образовательных программ.

Литература:

1. Зимняя И.А. Воспитательная деятельность образовательного учреждения как объект комплексной критериальной оценки [Текст]: / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 34 с.
2. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 [Текст]: / Ю.С. Мануйлов. – М: Рос. акад. образования, науч.-исслед. ин-т теории образования и педагогики, 1998. – 49 с.
3. Мастерова В.А. Воспитательно-образовательная среда вуза как средство развития творческой личности будущего государственного служащего : автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст]: / В.А. Мастерова. – Саратов, 2003. – 16 с.
4. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст]: / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

Фахретдинова М.А., Фомин Ю.Н.

Создание системы мониторинга сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся

Аннотация. В статье раскрываются некоторые подходы к созданию системы мониторинга сформированности новых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС СПО в профессиональной образовательной организации, его функции и принципы, определены возможные объекты и предметы мониторинга, задачи, которые необходимо решать для ее создания.

В условиях внедрения ФГОС нового поколения одним из важных и перспективных направлений инновационной деятельности учреждений среднего профессионального образования является со-

здание системы мониторинга сформированности новых образовательных результатов. В п.3 статьи 97 нового Закона «Об образовании в Российской Федерации» понятие «мониторинг системы образования» трактуется как систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность [4, С.65].

В контексте задач, которые стоят перед образовательными организациями среднего профессионального образования, нас интересует мониторинг учебных и внеучебных достижений обучающихся.

В настоящее время в регионе данный процесс регламентируется Примерным положением о мониторинге сформированности общих и профессиональных компетенций (ОК и ПК) в процессе реализации основных профессиональных образовательных программ в соответствии с ФГОС СПО, разработанным Региональной учебно-методической комиссией и направленным в профессиональные образовательные организации как руководство к действию.

Методологические подходы к созданию системы мониторинга заключаются в определении принципов, целей и задач мониторинга, его индикаторов и показателей [1, С.3].

Под мониторингом понимается наблюдение за каким-либо процессом или системой с целью выявления его соответствия ожидаемому результату [1]. В нашем случае ожидаемым результатом являются сформированные общие и профессиональные компетенции. Содержание мониторинга должно соответствовать требованиям

федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования, отражая процесс формирования профессиональных и общих компетенций по специальности/профессии. В соответствии с данным определением объектом мониторинга является процесс освоения основной профессиональной образовательной программы СПО.

Исходя из специфики ФГОС СПО объектами мониторинга могут быть:

- качество результатов освоения основной профессиональной образовательной программы (ПК и ОК);
- качество условий реализации основной профессиональной образовательной программы (ОПОП);
- качество соблюдения требований к структуре основных профессиональных образовательных программ.

Опосредованно последние два объекта также влияют и обеспечивают качество сформированности новых образовательных результатов.

Предметом мониторинга являются общие и профессиональные компетенции обучающихся, формируемые в ходе освоения ОПОП, также могут быть отдельные условия, качества педагогических работников и т.д. Например, предметом мониторинга по первому «объекту» могут быть определены:

- качество знаний, умений обучающихся;
- мониторинг качества формирования практического опыта обучающихся;
- качество формирования профессиональных компетенций, общих компетенций.

По второму «объекту» для примера рассматриваем мониторинг качества научно-методического обеспечения реализации ОПОП:

- качества организации образовательного процесса;
- качества программ учебных дисциплин и профессиональных модулей;
- качества средств обучения;
- качества фонда оценочных средств;
- методических разработок, планов учебных занятий и т.д.

В третьем «объекте» мониторинг может осуществляться по следующим параметрам:

- качество оформления структурных элементов программ учебных дисциплин и профессиональных модулей;
- качество соотношения объема теории и практики.

Создавая систему мониторинга образовательные организации должны решать следующие задачи:

1. Необходимо вернуться к 5 разделу программ профессиональных модулей для определения диагностичности, валидности показателей сформированности компетенций обучающихся.
2. Разрабатывать контрольно-оценочные средства и создавать в образовательной организации фонд оценочных средств по всем составляющим программ УД, ПМ.
3. Создавать условия, позволяющие эффективно организовывать и поддерживать процесс мониторинга, обеспечивать преемственность в процедурах мониторинга, т.е. разрабатывать методики, бланки, заполнение которых позволило бы отслеживать результаты на каждом этапе формирования ОК и ПК.
4. Выбирать методы и систематизировать инструментарий мониторинга;

5. Выявлять динамику и основные тенденции в формировании компетенций обучающихся по программам СПО, чтобы своевременно вносить коррективы.

6. В связи с тем, что процесс мониторинга представляется довольно трудоемким, необходимо работать по созданию (приобретению) программного обеспечения (программного продукта) интерпретации результатов мониторинговых исследований.

Руководители и педагогические работники должны понимать, что мониторинг выполняет ряд важных функций в образовательном процессе для формирования новых образовательных результатов:

1. **Диагностическая функция** создает условия для самоанализа образовательной деятельности всеми участниками образовательного процесса. Каждый участник образовательного процесса отслеживает свой собственный вклад в процесс формирования ОК и ПК.

2. **Прогностическая функция** заключается в определении основных тенденций сформированности компетенций и составлении прогноза на перспективу. Педагогические работники с одной стороны фиксируют достигнутый результат на этапе освоения какого-то элемента ОПОП, с другой стороны стимулируют обучающегося на самоуправляемое обучение.

3. **Функция координации и коррекции** предполагает выявление и решение проблем в формировании компетенций. Точки мониторинга позволяют педагогическим работникам своевременно обнаруживать пробелы в формировании составляющих ОК и ПК, оперативно вносить коррективы, тем самым не допустить ко времени промежуточной или государственной итоговой аттестации возможности принятия отрицательного решения.

4. **Мотивационная функция** ориентирована на побуждение участников образовательного процесса к самосовершенствованию.

У участников образовательного процесса появляется возможность поэтапного отслеживания достигнутых успехов[2].

В Положении о мониторинге сформированности ОК и ПК представлены **принципы мониторинга**. Каждый из названных принципов несет в себе достаточно значимую нагрузку, что предполагает их неукоснительное соблюдение. **Принцип социально-нормативной обусловленности** предполагает, что информация мониторинга отражает качество реализации требований ФГОС СПО и работодателей. **Принцип научности** отражает систему научных форм, методов и средств получения информации, проведения мониторинговых исследований на всех этапах формирования ОК и ПК. **Принципы непрерывности, целостности и преемственности** обеспечивают технологичность процесс мониторинга. Соблюдение этих процессов задано самой структурой ОПОП. Если данные принципы не будут соблюдаться, то это не позволит обеспечить объективность оценки ОК и ПК. **Принцип коммуникативности** предполагает, что информация мониторинга является условием для общения между субъектами образовательного процесса, что очень важно на данном этапе внедрения ФГОС СПО. Все педагогические работники и руководители оказались в сложной ситуации формирования и оценки новых образовательных результатов. **Принцип информативной интегративности** предполагает равнодоступность всех участников мониторинга к информации, что важно для внесения корректив в свою систему работы и определения собственного вклада в формирование ОК и ПК [3].

Особые трудности в настоящее время вызывает методическое сопровождение мониторинга сформированности ПК и ОК, которое состоит из комплекса административно-плановых, учебных и методических документов, необходимых для эффективного осуществле-

ния оценочных процедур процесса подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Основными компонентами методического комплекса по сопровождению мониторинга являются:

- циклограмма мониторинга дисциплины или профессионального модуля;
- технологические карты мониторинга дисциплины или профессионального модуля;
- карты учета успеваемости обучающихся по выполнению практических, лабораторных работ, практическому обучению (индивидуальные карты учета успеваемости);
- комплект контрольно-оценочных средств по учебным дисциплинам и профессиональным модулям;
- паспорта контрольно-оценочных средств.

Практическая реализация системы мониторинга сформированности ПК и ОК обучающихся и периодичность процедур его осуществления происходит в соответствии с циклограммой контрольных точек мониторинга. Циклограмма контрольных точек мониторинга по программам ФГОС СПО включает входной контроль, текущий контроль, рубежный контроль, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

Интерпретация результатов мониторинга производится путем сравнения зафиксированного состояния сформированности ОК и ПК с запланированными показателями в программах профессиональных модулей и учебных дисциплин. Организационная структура мониторинга включает в себя три уровня:

- преподавателя, мастера производственного обучения;
- методических цикловых комиссий;
- образовательного учреждения.

Информация по результатам мониторинга собирается, структурируется, анализируется и хранится на каждом уровне. По результатам анализа мониторинга издаются информационно-аналитические материалы о состоянии и динамике сформированности ПК и ОК обучающихся.

Литература:

1. Есенков, Ю.В. Мониторинг качества профессионального обучения в учреждении среднего профессионального образования [Текст]: методические рекомендации / Ю.В. Есенков. – Ульяновск: УИПКПРО, 2008. – 84 с.
2. Фахретдинова, М.А. Развитие личностного потенциала обучающихся в системе воспитания начального и среднего профессионального образования [Текст]: монография / М.А. Фахретдинова. – Ульяновск: УИПКПРО, 2009. – 168 с.
3. Фахретдинова, М.А. Методика оценки общих и профессиональных компетенций, обучающихся при реализации модульно-компетентностного подхода [Текст]: методическое пособие / М.А. Фахретдинова - Ульяновск: УИПКПРО, 2013. – 91 с.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ

Раздел VI.

Интеграция технологического и профессионального образования

Интеграция технологического и профессионального образования

Экономические изменения, происходящие в стране, затрагивают все аспекты жизнедеятельности населения. Образование при этом рассматривается как стратегический фактор строительства будущего общества, дающий возможность технологического прорыва. Растут требования к квалификации и качеству подготовки специалистов, появляются новые профессии и специальности, растет рынок образовательных услуг [3].

Для развития творческих способностей школьников, педагоги школы объединяются в творческие группы. С помощью сотрудничества между педагогами и учащимися ускоряется продвижение ребенка в познании. Не менее важную роль в развитии творческих способностей школьников играют интегрированные проекты. Выполнение таких проектов вовлекает учащихся в решение актуальных жизненных проблем.

Мы хотели поделиться опытом работы над интегрированным проектом «Целесообразность раздельного сбора мусора в городе Энгельсе», над которым работали ученики 8-го класса вместе с учителями технологии, географии и экологии. С каждым днем увеличивается численность населения планеты, совершенствуются производственные технологии, количество не перерабатываемых естественным способом отходов возрастает. Активное загрязнение планеты может привести к глобальным изменениям – уничтожению среды для существования живых организмов [1].

Проблема утилизации и переработки мусора касается абсолютно всех типов отходов: от бытовых до химических. Например, такой вид бытового мусора как бумага, пластик, металл, стекло нужно собирать в отдельные контейнеры для последующей переработки. А энергосберегающие лампочки, батарейки в специализированные боксы для отходов.

Цель: исследовать практическую целесообразность раздельного сбора мусора в нашем городе.

Задачи:

- провести анкетирование среди учащихся 6-8-х классов,
- поставить в кабинетах контейнеры для раздельного сбора мусора (бумага, пластик, батарейки);
- собрать сведения о переработке мусора в нашем городе.

Гипотеза: так как сбор мусора не осуществляется в раздельные контейнеры, то это затруднит его дальнейшую переработку.

Жизнедеятельность человека неразрывно связана с появлением отходов, которые загрязняют окружающую среду. Мусор легко подвергается процессам гниения, загрязняет почву, воздух, почвенную воду и поэтому его необходимо немедленно вывозить ликвидировать или утилизировать.

Школьники решили выяснить, что знают их сверстники о мусоре. Для этого они провели анкетирование, среди учащихся 6-х, 8-х, классов включив туда вопросы: что такое мусор, способы его сбора, дальнейший «путь» мусора из контейнера, о наличии контейнеров для раздельного сбора мусора, о том, какое количество мусора выбрасывает семья за неделю. Выяснили, что на площадках для мусора, есть только контейнеры для его общего сбора, и предположили, люди не разделяют мусор по видам потому что, нет раздельных мусороприёмников.

Для своего эксперимента ребята решили собирать бумагу, пластиковые бутылки и батарейки в специальные контейнеры.

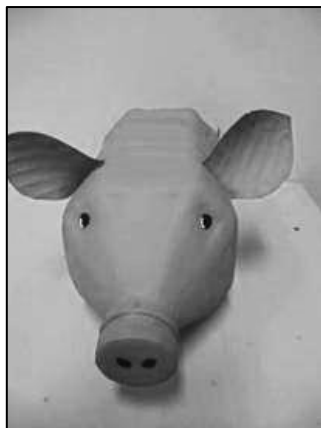
Далее перед школьниками возникла проблема сдачи собранного мусора. Вывозом мусора с территории школы занимается ООО "Мехуборка Групп" города Энгельса. Его они доставляют на мусороперерабатывающий комбинат, который находится у нас в городе.

Чтобы познакомиться с производством школьники посетили это предприятие. Понаблюдали за процессом работы всего комплекса. Ребята предложили руководству комплекса принять собранный мусор: бумагу и пластиковые бутылки. А для батареек сдали в специализированный пункт сбора в магазин «Эльдорадо».

Гипотеза, что сбор мусора не осуществляется в отдельные контейнеры и это затрудняет его дальнейшую переработку, подтвердилась частично. Потребность в отдельном сборе мусора (бумага, бутылки) при наличии, современного мусороперерабатывающего комплекса остро не стоит, и этот мусор можно в нашем городе собирать в общие баки. Но такой мусор как батарейки, на котором стоит символ запрета, общей утилизации, необходимо собирать отдельно.

Своей работой, учащиеся хотели привлечь внимание к таким важным вопросам как экологическая безопасность окружающей среды, санитарное состояние нашего города, вторичное использование отходов, отдельный сбор мусора.

На примере акции по сбору батареек можно представить какое количество их может попасть в окружающую среду. Использование пластиковых бутылок, даёт возможность без особых затрат изготовить красивые изделия для оформления помещений, садовых участков, парковых зон, детских площадок своими руками.



Работа над интегрированным проектом позволила учащимся реализовать свои способности и раскрыть личностный потенциал, а также развивать коммуникативные навыки, оценивать свои возможности, осознавать свои интересы и делать правильный выбор.

Литература:

1. <http://fb.ru/article/161257/problema-musora-ekologicheskaya-problema-musora;>
2. http://big_medicine.academic.ru/6075/%D0%9C%D0%A3%D0%A1%D0%9E%D0%A;
3. http://www.docme.ru/doc/878225/integraciya-professional._nogo-obucheniya-s-proizvodstvom

Гайнутдинова Г.А.

Интеграция технологического и профессионального образования

Аннотация: данная статья посвящена использованию технологии интегрированного обучения в профессиональных образовательных организациях, готовящих рабочих, служащих и специалистов среднего звена. Цели использования данной технологии: содействовать активизации познавательной деятельности обучаемых, использованию информационных технологий в овладении знаниями по предметам профессионального цикла, воспитание самостоятельности, внимательности, аккуратности в работе.

В условиях вхождения России в мировое образовательное пространство, основными приоритетами внедрения новых федеральных государственных образовательных стандартов профессиональ-

ного образования становятся развитие системы его модернизации и повышение качества образования. Еще несколько лет назад образовательный процесс ограничивался тем, что необходимую информацию обучающиеся получали из лекций преподавателя, учебников, справочной литературы и т.д. Но в условиях становления и развития современного информационного общества, педагог должен вносить в учебный процесс все новые и новые методы подачи информации: за короткий промежуток времени научить обучающихся осваивать, преобразовывать и использовать в практической деятельности огромные массивы информации; организовать процесс обучения так, чтобы обучающиеся активно, с интересом и увлечением работали на уроке, видели плоды своего труда и могли их оценить.

Прогрессивные педагоги разных эпох и стран, Я.А. Каменский, К.Д. Ушинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, подчеркивали необходимость взаимосвязи между учебными предметами для отражения целостной картины природы в голове ученика, для создания истинной системы знаний и правильного миропонимания, а также необходимость обобщённого познания и целостности познавательного процесса. К ним отнесём следующее методическое положение: преемственность в содержании отдельных дисциплин, опора при изучении и закреплении материала на знания по другим предметам, развитие общих для разных предметов идей, сближение родственных предметов, формирование обобщенных познавательных умений.

Интегрированный урок объединяет в себе обучение по нескольким дисциплинам одновременно, целью которого является изучение целой темы или какого-то понятия в межпредметном контексте. Знания становятся более осмысленными, обучающиеся глубже вникают в изучаемый вопрос.

Данная образовательная технология предполагает использование различных типов уроков: урок усвоения новых знаний; урок повторения, систематизации и обобщения знаний, закрепления умений; урок контроля и проверки знаний и умений; контрольно-обобщающий. Могут выбираться различные виды уроков: зачет, викторина, конкурс, творческий отчет, контрольная работа, защита творческого проекта и другие.

Интегрированные уроки являются мощными стимуляторами мыслительной деятельности обучающихся. Они начинают анализировать, сопоставлять, сравнивать, искать связи между дисциплинами и явлениями. Но необходимо учитывать, что взаимосвязь нескольких учебных дисциплин в рамках 45 минут должна выглядеть гармонично и быть понятной обучающимся. Поэтому структура интегрированных уроков отличается от обычных уроков предельной четкостью, компактностью, сжатостью учебного материала; логической взаимосвязанностью интегрируемых дисциплин на каждом этапе урока; большой информативной емкостью учебного материала, применяемого на уроке. В конце урока все обучающиеся должны самостоятельно осознать те межпредметные связи, ради которых и планировалось занятие. На этапе закрепления педагоги должны это увидеть, поэтому упражнения этого момента урока должны быть наиболее яркими, конкретными, подходящими для индивидуальной работы. К подготовке интегрированного урока можно привлекать и обучающихся, заранее предлагая им подготовить некую часть нового материала. Таким образом, урок уже делается ролевым. Уроки такого типа как нельзя лучше раскрывают творческий потенциал педагогов. Это не только новый этап в их профессиональной деятельности, но и замечательная возможность выйти на новый уровень отношений с группой. Интеграция дает возможность для самореа-

лизации и творчества педагогов, способствует раскрытию способностей обучающихся.

Интеграция в учебном процессе информационно-коммуникационных технологий и технологии интегрированного обучения позволяет нашим педагогам решать многие проблемы развивающего, личностно-ориентированного обучения, способствует развитию не только профессиональных, но и общих компетенций. Будущие выпускники смогут легко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретать необходимые знания, уметь применять их на практике; критически мыслить; грамотно работать с информацией; быть коммуникабельными, уметь работать сообща, анализировать рабочую ситуацию, осуществлять контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии. Именно такая подготовка обеспечивает конкурентоспособного специалиста в интегрированном информационном пространстве современного общества. В своей работе я активно использую методику проведения интегрированных уроков, внеклассных мероприятий совместно с преподавателями, на которых использую различный материал изучаемых тем дисциплин для применения в будущей профессиональной деятельности.

Применение технологии интегрированных уроков в моей работе имеет определённый результат:

- в эмоциональном развитии обучающихся, основанном на привлечении различных видов искусства;
- в повышении уровня знаний по предмету;
- в изменении уровня интеллектуальной деятельности, установлении естественных взаимосвязей между изучаемыми предметами;

- в росте познавательного мышления обучающихся, проявляемого в желании активной и самостоятельной работы на уроке и во внеурочное время;
- во включении обучающихся в творческую, исследовательскую деятельность, результатом которой могут быть их собственные рефераты, доклады и проекты;
- происходит подготовка обучающихся к жизни в условиях информационного общества, создаются условия для самореализации и самоактуализации личности.

Учитель, интегрирующий на уроке различные предметы, должен учитывать противоречия сущности познания. Альтернативность и вариативность мышления – возможность, которую представляет интегрированное обучение, и в этом его огромная польза.

Подводя итоги проведенного теоретического и практического исследования проблемы интеграции содержания образования в школе, одной из форм реализации которой является проведение интегрированных уроков, можно сделать вывод о том, что данная проблема довольно актуальная и разносторонняя, изучение которой на практике дает возможность подойти по новому к построению учебного процесса, к конструированию содержания обучения.

Литература:

1. Малофеев, Н.Н. Интегрированное обучение в России: задачи, проблемы и перспективы <http://school.msk.ort.ru/>
2. Киселев Г.М. и др. Информационные технологии в педагогическом образовании: Учебник. – М.: Дашков и К°, 2012
3. Щепотин А.Ф., Федоров В.Д.. Современные технологии обучения в профессиональном образовании. М., 2005.
4. Михеева Е.В. Информационные технологии: Учеб. пособие для сред. проф. образования / Е.В. Михеева. – М.: Издательский центр «Академия», 2010.

Инженерная педагогика в подготовке учителя технологии и профессиональном самоопределении школьников в сфере материального производства

Аннотация: рассматривается роль инженерной педагогики в технологическом образовании как будущих учителей технологии для работы в профильных школах (классах), так и в профессиональном самоопределении старшеклассников после окончания школы.

Качество общешкольного образования можно определять через основной интегративный показатель рыночного аспекта – степень готовности выпускника школы к выполнению основных социальных ролей. Применительно к рынку труда этот показатель, как правило, рассматривается на трех уровнях: готовность к выполнению трудовых функций, не требующих большой квалификации; готовность к освоению той или иной профессии и специальности; готовность к продолжению образования после окончания школы.

Если основным практико-ориентированным школьным предметом является «Технология», то ведущим педагогом в технологическом образовании и профессиональном самоопределении старшеклассников при выборе будущих профессий и специальностей, особенно в сфере современного материального производства, стоит учитель технологии.

Современные социально-экономические отношения в обществе предъявляют новые требования к подготовке в вузе учителей технологии для их работы в профильной школе. Учитель технологии должен ориентировать школьников на технологическую деятельность после окончания школы.

Под технологической деятельностью человека мы понимаем активное отношение его к окружающему миру и последовательность использования приемов при целесообразном преобразовании материалов, энергии и информации для создания материальных и духовных ценностей в интересах людей. Следовательно, одной из главных функций учителя технологии является передача школьникам опыта осуществления этой деятельности. Но для того, чтобы четко представлять ту или иную отрасль современного материального производства, учителю технологии необходима соответствующая подготовка, названная нами *технологической отраслевой подготовкой*. Технологическая отраслевая подготовка будущего учителя технологии по сравнению с традиционной, осуществляемой ныне в педагогических вузах (факультетах) отличается тем, что здесь знания, умения, навыки и компетенции выпускника соизмеряются с определенными отраслями материального производства региона и педагогической деятельностью в профильной школе с индустриально-технологическим направлением профилизации старшеклассников.

Под системой технологической отраслевой подготовки учителя технологии мы понимаем совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ общетехнических и технологических дисциплин, отражающих специфику отраслей сферы материального производства, средств, методов и процессов, составляющих целостную подготовку в вузе учителя технологии для его работы в профильной школе (классах) с индустриально-технологическим направлением профилизации старшеклассников.

В технологической отраслевой подготовке будущего учителя технологии мы различаем усвоение ими общетехнических и технологических дисциплин. *Под общетехническими дисциплинами* в педагогическом образовании мы понимаем учебные предметы, в со-

держание которых входят основы современных знаний технических наук. Изучение общетехнических дисциплин способствует формированию у студентов научно-технической картины мира, пониманию техники как средства преобразующей деятельности человека. *Под технологическими дисциплинами* в педагогическом образовании мы понимаем учебные предметы, в содержание которых входят основы знаний техники и технологии отраслей современного материального производства, например, «Технология строительного производства», «Технология сельскохозяйственного производства» и др. Изучение технологических дисциплин в педагогическом образовании направлено на получение будущими учителями знаний об основных технологических процессах отраслей материального производства своего региона, и знаниями об основных профессиях и специальностях этих отраслей, что очень важно для профориентационной работы учителя технологии в его педагогической деятельности.

Преподавание общетехнических и технологических дисциплин в вузах базируется на анализе теоретического развития такого научного направления как педагогика в обучении техническим дисциплинам, получившая известность как инженерная педагогика [2;3]. В педагогическую науку понятие «инженерная педагогика» ввел профессор Клагенфуртского университета (Австрия) Адольф Мелецинек, издал книгу «Инженерная педагогика: Практика передачи технических знаний» и основал в 1972 г. Международное общество по инженерной педагогике – *Internationale Gesellschaft für Ingenieurpädagogik (IGIP) / International Society for Engineering Education*, которое является одной из авторитетных международных организаций в сфере технического образования. В инженерной педагогике интегрируются педагогические и технические знания и методика преподавания соответствующих дисциплин.

Мы выделяем и рассматриваем в статье один из нами предлагаемых перспективных путей совершенствования системы профессиональной подготовки в вузе учителей технологии для их работы в общеобразовательных профильных школах (классах) с индустриально-технологическим направлением профилизации старшеклассников (особенно, юношей) для выбора ими будущей профессии и специальности в сфере современного материального производства за счет реализации в программе подготовки учителей технологии, а в последующем - в технологическом обучении старшеклассников, элементов инженерной педагогики, названной нами **инженерной педагогикой школы** [1].

Если инженерную педагогику школы рассматривать в аспекте технологического образования, то она может выступать педагогической теорией системы подготовки учителя технологии к работе в профильной школе и профессиональном самоопределении старшеклассников при выборе ими профессий и специальностей в сфере современного материального производства.

Подготовка будущего учителя технологии для работы в профильной школе с индустриально-технологическим направлением профилизации в значительной степени определяется уровнем его знаний в соответствующей области материального производства. Исходя из этого, основной комплексной задачей подготовки будущего учителя технологии для работы в профильной школе является формирование у него отраслевых технологических знаний – одной из составляющей его профессиональной компетентности.

Следовательно, теоретической базой системы технологической отраслевой подготовки учителя технологии нами предлагается инженерная педагогика школы применительно как к подготовке педагогов, так и к технологическому образованию школьников.

Инженерная педагогика школы базируется на понятиях общей и отраслевых педагогик (педагогике высшей школы, инженерной педагогике и педагогике школы – раздел жизненного и профессионального самоопределения школьников), а также на знаниях техники и технологии отраслей материального производства региона (рис. 1).

Инженерная педагогика школы предстает как самостоятельная область научного педагогического знания, которая за счет взаимодействия с техническими науками, технологиями и техникой способствует созданию и реализации системы технологической отраслевой подготовки в вузе учителя технологии, который своими знаниями, умениями, навыками и компетенциями воздействует на развитие личности школьника, создает условия для самоопределения его уже на старшей ступени профильной школы на конкретную профессию и специальность сферы материального производства, формирует интерес к ней, помогает предположительно определить, в каких видах деятельности он сможет наиболее успешно самореализоваться, получая наибольшее удовлетворение от своего труда.



Рис 1. Составляющие компоненты инженерной педагогики школы

Определены объект, предмет и задачи исследований в инженерной педагогике школы.

Объектом инженерной педагогики школы является педагогическая система высшего профессионального образования педагогических кадров – учителей технологии с технологической отраслевой подготовкой для работы в профильных школах с индустриально-технологическим направлением профилизации старшеклассников в сферу современного материального производства.

Предметом инженерной педагогики школы является проектирование и реализация содержания педагогической системы формирования профессиональной компетентности будущего учителя технологии, способствующая профессиональному самоопределению школьников (особенно, юношей) на старшей ступени профильной школы в сфере современного материального производства.

Задачи исследования в инженерной педагогике школы:

- 1) разработка методологии и технологий проектирования педагогических систем подготовки учителей (бакалавров, магистров) технологии к работе в профильных школах;
- 2) изучение закономерностей, принципов функционирования и развития инновационного процесса подготовки учителя технологии к работе в профильных школах;
- 3) изучение процесса формирования учителя как личности и профессионала в условиях инновационной образовательной, научно-исследовательской и учебной деятельности;
- 4) изучение содержания и процесса (технологий) профессионального самоопределения учащихся в сфере современного материального производства.

В инженерной педагогике школы происходит взаимосвязь педагогического и технического знаний, необходимых учителю технологии для побуждения школьников к выбору профессий и специальностей в сфере современного материального производства.

Вопрос о месте инженерной педагогики школы среди других наук связан с проблемой определения ее научного статуса, поскольку только наука, целостно отображающая определенный участок социальной практики, может обеспечить эффективный выход в эту практику. Проведенная опытно-экспериментальная проверка эффективности разработанной системы технологической отраслевой подготовки будущего учителя технологии к работе в профильной школе (классах) с индустриально-технологическим направлением профилизации старшеклассников к профессиям и специальностям сферы современного материального производства, выявила положительную динамику влияния предложенной системы на уровень готовности будущего учителя технологии к профессиональной деятельности, на процесс формирования мотивов инновационного поведения, развития самостоятельности и творческой активности.

Эффективность предлагаемой системы технологической отраслевой подготовки будущего учителя технологии подтверждена в ходе многолетнего педагогического эксперимента, проведенного под руководством и с участием автора, экспертной оценкой материалов, результатами анкетирования студентов, учителей и школьников [1].

Анализ динамики трудоустройства выпускников вуза, получивших технологическую отраслевую профессиональную подготовку на базе инженерной педагогики школы, показал, что такой педагог на сегодняшний период состояния нашего общества более востребован на рынке труда из-за имеющейся у него знаний.

Литература:

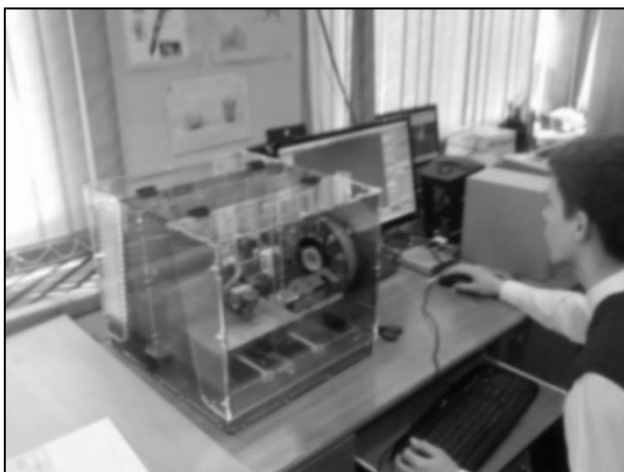
1. Калекин А. А. Система технологической подготовки бакалавра педагогического образования к работе в профильной школе: дис. ...д-ра пед. наук.- М., 2012.
2. Методология инженерной педагогики / А. А. Кирсанов, В. М. Жураковский, В. М. Приходько, И. В. Федоров. - М.: МАДИ (ГТУ); Казань: КГТУ, 2007.
3. Основы инженерной педагогики / А. А. Кирсанов, В. М. Жураковский, В.М. Приходько, И. В. Федоров. - М.: МАДИ (ГТУ); Казань: КГТУ, 2007.

Информационные технологии и робототехника как средства интеграции технологического и профессионального образования

В развитом информационном обществе востребованным становится тот образовательный процесс, который обеспечивает реализацию подготовки функционально-грамотного ученика, способного успешно адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям социальной среды.

В процессе преподавания предмета «Технология» закладываются основы такой подготовки посредством знакомства обучающихся с технологиями преобразования материалов, энергии и информации. Важную инструментальную роль в решении задач преобразования материалов, энергии и информации играют информационные технологии, применяемые не только на уроках технологии, но и во внеурочной деятельности в ряде школ Воронежа и области.

В настоящее время у школьников появилась возможность «прикоснуться к современной науке», постичь основы ее промышленного применения. И в этом мне видится мощный потенциал интеграции технологического и профессионального образования. Так, например, при оформлении проекта обучающиеся учатся не только владеть текстовым редактором, составлять таблицы (MS Word), выполнять экономические расчеты (MS Excel) и презентации (MS Power Point), осуществлять поиск необходимой информации в интернете, но и выполнять чертежи (Autocad, Compas 3D lite), осуществлять моделирование изделий (Inkscape), в том числе трехмерных изделий (Blender, 3D Studio Max).



Робототехника как содержательная линия технологического образования школьников, по мнению Ю.Л. Хотунцева [2], представляет большой интерес, как на уроках технологии, так и в дополнительном образовании, объединяя механику,

машиноведение, электротехнику, электронику и программирование.

Вместе с тем, следует отметить, что в настоящее время робототехника не входит в примерные программы по технологии, разработанные в соответствии с ФГОС 2010 г., она не включена в содержание Всероссийских олимпиад школьников по технологии, которое разрабатывается на основе действующих примерных программ. И не смотря на накопленный региональный опыт проведения различных специализированных конкурсов и олимпиад школьников по робототехнике, изучаемой в рамках дополнительного образования [1], проблема организационно-методического и финансового обеспечения робототехники в предметной области «Технология» остается актуальной и пока в большинстве случаев не разрешимой.



Направлением решения вышеупомянутой проблемы видится в использовании потенциала региональных центров технического и художественного 3D моделирования и конструирования. Сейчас на базе центра технического и художественного 3D моделиро-

вания и конструирования, например, в Воронеже можно изучать робототехнику на основе ЛЕГО-конструкторов, робототехнику и электронику на основе набора Амперка, платформы Ардуино, Raspberry Pi, 3D-сканеры и 3D-принтеры.

В процесс внеурочных занятий по 3D моделированию в рамках работы центра создается и активно пополняется коллекция 3D моделей, созданные обучающимися центра и их педагогами. Вырастают новые проекты на голографическом столе и уже делают первые шаги собранные школьниками роботы. В региональном центре реализуются общеразвивающие программы по 3D моделированию, робототехнике, созданию 3D игр и приложений.

Школьники 6-7 классов знакомятся с высокими технологиями, посмотрев обучающие фильмы в специальном зале визуализации, понаблюдав за моделированием на 3D-принтерах, собрав и обучив небольших роботов. ОАО «Сбербанк России» выступил спонсором проекта. «Наша основная задача – отметил Председатель Правления ОАО «Сбербанк России» Герман Греф, поднять уровень российской науки, сделать высокие технологии доступными для школьников, позволить им развиваться и, возможно, помочь определиться с будущей профессией.

Обучающиеся приобретают основы 3D-моделирования – цикл практических занятий – от основ компьютерного 3D-моделирования устройств до подготовки модели к печати на 3D-принтере. Изучение особенностей 3D-печати, возможностей и принципов работы. Занятия выстраиваются таким образом, чтобы каждый ученик прошел весь процесс – от запуска модели до ее конечной обработки.

В центре можно получить навыки, которые пригодятся в предпринимательстве, производстве. Команды из Воронежской области заняли призовые места на завершившемся в Москве форуме «Ро-

бофест». Первое место – в номинации, посвященной конструкторам, и второе – в номинации «Инженерные кадры России», где команда воронежских школьников работала в условиях имитации производственной линии реального завода.

Использование современных информационных технологий в процессе внеурочной деятельности школьников с одной стороны выступает мощным стимулом совершенствования технологического образования, с другой – создает предпосылки осознанного профессионального самоопределения школьников их мотивации к получению современных рабочих профессий, а, значит и интеграции технологического и профессионального образования.

Литература:

1. Тузиков И.В. Изучение робототехники: путь к инженерным специальностям [Текст] // Школа и производство. – 2013. – №5. – С.45-47.
2. Хотунцев Ю.Л. Новые задачи подготовки учителей технологии в связи с информатизацией технологического образования и изучением робототехники [Текст] // Школа и производство. – 2015. – №2. – С.48-50.

Лешкевич М.Л., Сафанков Е.И., Гридюшко А.И.

Инновационные технологии в системе подготовки специалистов

На современном этапе развития инновационных технологий одной из актуальных задач является поиск и обоснование эффективных способов организации учебно-познавательной деятельности обучаемых. Применение инноваций на основе информационных и коммуникационных технологий позволяет совершенствовать существующие организационные формы и методы обучения, создает предпосылки для интенсификации образовательного процесса и решает на более высоком уровне задачи подготовки специалистов, конкурентоспособных на рынке труда.

Основные дидактические требования и научный уровень предъявления учебного материала могут быть реализованы в интегрированных программных продуктах, представляющих собой мультимедийные учебные пособия. Они ориентированы на применение новейших интерактивных технологий и представляют собой перспективные средства обучения, закладывающие базу для осуществления открытого и непрерывного образования.

Мультимедийное учебное пособие конструируется на основе системной соотнесенности методологических подходов, педагогических средств, целей и условий их достижения при взаимодействии субъектов, что предполагает целостность методологии, нормативность и вариативность, а также возможность выбора наиболее эффективного механизма реализации педагогических задач.

В рамках общей структуры инновационной образовательной технологии мультимедийное учебное пособие содержит необходимые элементы: целеполагание, мотивацию, организацию обучения, контроль, коррекцию знаний и умений учащихся. В связи с этим оно реализует в системной совокупности информационную, тренажерную, моделирующую, диагностическую, корректирующую, контролирующую функции и организацию самостоятельной работы, обеспечивая при этом целостность и непрерывность педагогического процесса в системе профессиональной подготовки специалистов, что гарантирует качественный конечный результат обучения.

Разработанное мультимедийное учебное пособие «Технология художественной обработки материалов (древесины)» [1] может использоваться на занятиях со студентами специальности 1-02 06 02 «Технология (по направлениям)», на уроках трудового обучения в процессе изучения раздела «Художественная обработка материалов», а также педагогами-организаторами в осуществлении учебно-воспитательной работы.

Практическая реализация мультимедийного учебного пособия на уроках трудового обучения осуществляется посредством разработанной электронной рабочей тетради (ЭРТ) [2], которая состоит из информационно-знаниевого, операционно-трудового и контрольного блоков (рисунок 1). В ней реализована модульно-мультимедийная технология обучения учащихся, которая отвечает современным требованиям формирования их профессиональной компетенции.

Информационно-знаниевый блок содержит программный учебный объем информации, которая упорядочена в соответствии с критерием причинно-следственных связей и представлена в четко определенной системе понятий.

При этом операционно-трудова блок содержит электронные инструкционно-технологические карты, которые выполнены в виде видео- и аудиобъектов, иллюстрирующих показ трудовых приемов квалифицированным мастером в реальном режиме времени. Это позволяет учащимся качественно освоить как трудовые приемы, так и производственные операции в целом.

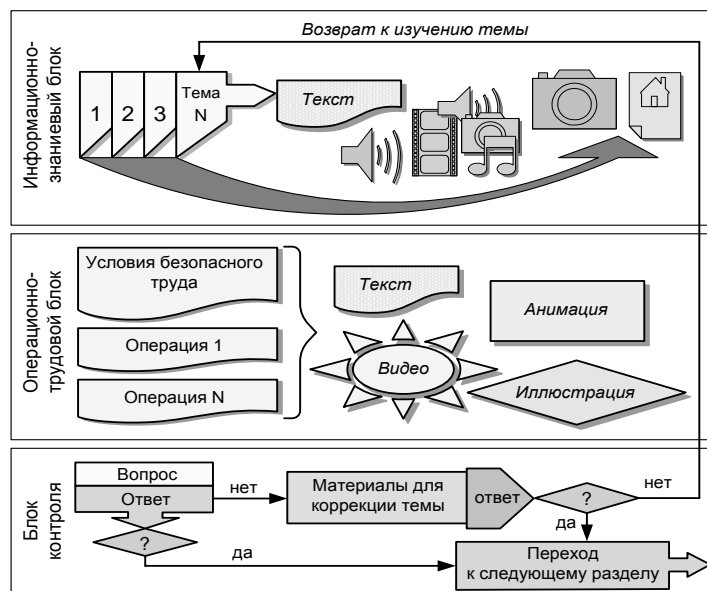


Рис. 1. Структура электронной рабочей тетради

Основное назначение контрольного блока состоит в том, чтобы установить степень достижения учащимися обязательного уровня

технологической подготовки, получить объективную информацию о характере познавательной деятельности обучаемых, трудностях и типичных ошибках в их практической работе, определить причины их возникновения, выявить эффективность организации, методов и средств обучения.

Реализация модульно-рейтинговой технологии оценивания достижений обучаемых потребовали разработки авторского программного комплекса. Программный комплекс «*CVR_MSPU*» является универсальной экспертно-обучающей системой и разработан на объектно-ориентированном языке программирования Delphi с использованием баз данных MS Access Java, что позволяет ему функционировать на всех современных платформах и операционных системах.

Программный комплекс «*CVR_MSPU*» включает в себя три компонента (программы): *Test Creator* – программа для создания и редактирования тестов; *Test Viewer* – программа для прохождения тестов; *Result Manager* – программа для редактирования информации об обучаемых и мониторинга их результатов. Все три программы используют рабочую директорию (находится на сервере по пути из файла *settings.cfg*), в которой хранятся базы данных (БД) с вопросами, база с результатами и файлы конфигурации (рисунок 2).

Отличительной чертой представленного комплекса является применение целостной и унифицированной системы для мониторинга учебно-познавательной деятельности обучаемых на основе регулярного, периодического контроля знаний (входного, текущего, рубежного и итогового) с получением интегральной комплексной оценки.

Разработанный педагогический программный комплекс «*CVR_MSPU*» учитывает современные требования к проведению контроля, обладает многофункциональностью, системностью, совместимостью, возможностью модификации и позволяет автоматизиро-

вать процесс подготовки и проведения тестирования, а также обработки результатов контроля обучаемых с использованием всех дидактических средств представления учебной информации на базе гипермедийных и мультимедийных технологий. Наличие удобного

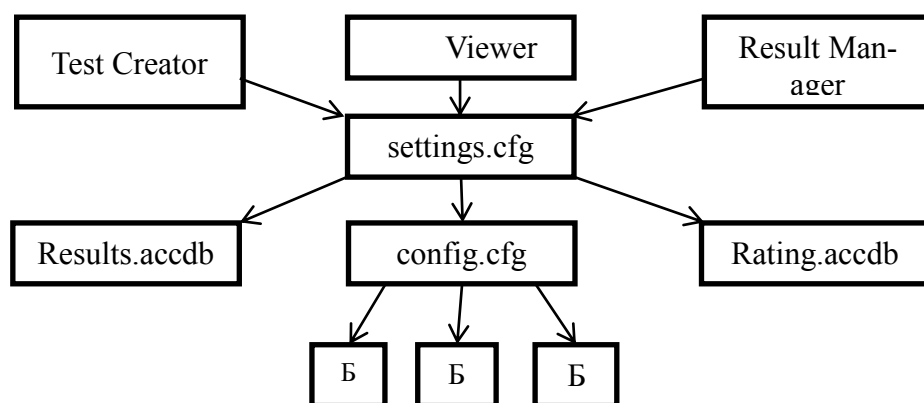


Рис.2. Структурная схема программного комплекса

интерфейса и подробного руководства пользователя, делает освоение системы легким и доступным для преподавателя и обучаемых. Преподаватель, при необходимости, может активно вмешиваться в ход учебного процесса, актуализировать и пополнять базу знаний, а также совершенствовать методику обучения. Таким образом, изменяется содержание деятельности преподавателя, который создает педагогическую ситуацию и условия для запуска механизма развития и саморазвития личности.

Тестирующая программа работает в режиме самоконтроля или автоматизированного контроля под руководством преподавателя. При самоконтроле в случае неудовлетворительных результатов тестирования программа может отказать учащемуся в доступе к последующим разделам. Режим контроля под руководством преподавателя предполагает наличие контрольных тестов, сформированных из общего перечня контрольных вопросов

случайным образом. Результаты тестирования передаются в общую базу данных учащихся и становятся доступными для просмотра преподавателем.

Компьютерная тестирующая система представляет собой как отдельную программу, не допускающую модификаций, так и универсальную программную оболочку, наполнение которой возлагается на преподавателя. В последнем случае в нее включается система подготовки тестов, облегчающая процесс их создания и актуализацию. Тестирующая система встроена в оболочку электронного учебника, но может существовать и как самостоятельный элемент ЭРТ.

Таким образом, инновационные технологии инициируют развитие познавательной деятельности обучаемых как важного компонента процесса их подготовки к будущей профессии, повышают мотивацию обучения за счет вариативности, возможности проведения самоконтроля и самокоррекции, формируют коммуникативные способности, умения и навыки самостоятельной работы с электронной рабочей тетрадью.

Литература:

1. Лешкевич, М.Л. Технология художественной обработки материалов (древесины): учеб.-метод. пособие: учеб. электрон. издание / [Электронный ресурс] М.Л.Лешкевич, Э.М.Кравченя. – Минск: БНТУ, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Лешкевич, М.Л. Электронные образовательные ресурсы на уроках трудового обучения / М.Л. Лешкевич [и др.] // Непрерывное образование учителя технологии: первые итоги внедрения ФГОС»: материалы IX международной научно-практической конференции, Ульяновск, 14 окт. 2014 г. – Ульяновск, УИПК, 2014. – С. 30-35.

**Из опыта работы
Центра педагогической профилизации**

Выбор профессии – одно из самых важных решений, принимаемых человеком в жизни. Изменение содержания профессий, развитие рынка труда в новых экономических и социокультурных условиях, дальнейшая интеграция России в мировое экономическое и образовательное пространство актуализировали внимание педагогической науки и практики к проблемам профессиональной ориентации учащихся. Школьникам всё сложнее выбрать своё будущее. Мало кто из ребят может ответить на вопрос: кем они хотят быть? Построить перспективу каждого выпускника также должна школа. [1]

Профориентационная работа является неотъемлемой частью действующего Федерального государственного образовательного стандарта общего среднего образования и включена в проекты федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Таким образом, профориентация выступает в качестве своеобразного социального института, включающего в себя оказание современных профессиональных услуг, систему социальной поддержки учащихся, способы распространения социально значимой профессиональной информации [3].

Строительство новой школы должно основываться на серьезных, в первую очередь, качественных изменениях, как при формировании содержания образования, так и формах организации учебного процесса, и в форсированной подготовке кадров. С этой целью на базе районного Центра педагогической профилизации, в МБОУ СОШ №2 г. Строителя Яковлевского района активно ведется работа по обучению и воспитанию учащихся основам педагогической про-

фессии. Результатом работы Центра предполагается повышение мотивации молодежи на изучение и получение педагогических специальностей, приведение образовательных интересов школьников в соответствии с потребностями рынка труда, повышение престижа профессий педагога.

При определении педагогической направленности обучения основными условиями являются:

- ✓ социальный запрос (учет потребностей обучающихся);
 - ✓ кадровые возможности Центра;
 - ✓ материально-техническая база Центра;
 - ✓ перспективы получения профессионального образования;
 - ✓ наличие программы обучения, наличие УМК для учителя и ученика;
- ✓ применение накопительной системы учета учебных и творческих достижений учащихся («портфолио ученика»).

Работа Центра реализуется через образовательный процесс, внеурочную и внешкольную работу с учащимися, взаимодействие с учреждениями среднего и высшего профессионального образования и руководителями предприятий (организаций).

Работа с учителями направлена на методическое обеспечение профориентационной направленности уроков, формирование у учащихся педагогических навыков; эффективное использование материально-технических и учебных ресурсов школы; проведение мастер-классов, семинаров-практикумов.

С учащимися проводят индивидуальные и групповые профориентационные беседы, диспуты, конференции; организуют консультирование по выбору профиля обучения (индивидуальное, групповое), анкетирование учащихся по вопросу их самоопределе-

ния в профессии; приглашают на встречи с работниками предприятий, учреждений профессионального образования.

Родителей, владеющих педагогическими профессиями, вовлекают в профориентационную работу; организуется проведение совместных мероприятий с учащимися; родители приглашаются на собрания по профессиональному самоопределению школьников.

Формирование интереса учащихся к профессии учителя, апробация их педагогических склонностей ведётся как на учебных занятиях, так и во время внеурочной деятельности.

Предмет «Технология», как никакой другой, способствует профессиональному самоопределению школьников. Здесь можно быть и в роли швеи, и повара, и учителя. Апробировать свои педагогические склонности школьники имеют возможность при подготовке к учебным занятиям: учитель заранее даёт задание объяснить новую тему, подготовить вопросы классу, необходимые для закрепления учебного материала, подобрать дополнительный материал и т.д. Успешно используется помощь консультантов. Эту роль выполняют сильные ученики, под руководством которых все учащиеся группы осознанно выполняют определённое задание. На этапе контроля и оценки работы консультант оценивает деятельность каждого ученика, при этом учитывается правильность выполнения каждого задания и уровень самостоятельности. Таким образом, происходит первичное приобретение навыков профессиональной деятельности, то есть профессиональная проба.

Внеурочная деятельность также даёт массу возможностей для выявления у учащихся педагогических наклонностей. Кружковая работа подразумевает разновозрастные группы, где старшие курируют младших, помогая им овладевать практическими навыками при выполнении творческих проектов, при оформлении школы и приш-

кольной территории, а также при организации и подготовке различных внеклассных мероприятий. Заинтересованные учащиеся привлекаются к разработке и проведению внеклассных мероприятий в младших классах, которые проходят в рамках Недели технологии или приурочены к каким-либо праздникам. В день самоуправления старшеклассники с удовольствием ведут уроки, предварительно подготовив их с учителями. Очень востребованными оказываются знания, которые воспитанники получают в различных творческих объединениях, так как этим они охотно делятся с одноклассниками на уроках.

Несмотря на тот факт, что не все учащиеся получают профессиональное педагогическое образование, но те основные постулаты и педагогический опыт, полученный в школе, поможет нашим ребятам в будущем, ведь наши выпускники станут родителями, и те знания, которые они получили за школьной партой, окажутся залогом успешного воспитания их собственных детей.

Литература:

1. Непрерывное образование учителя технологии: вызовы XXI века: материалы VII международной заочной научно-практической конференции, 14 октября 2012 г. / под общей ред. О.В. Атауловой. – Ульяновск: УИПКПРО, 2012. – 808 с.
2. Гриншпун С.С. Подготовка учащихся к компетентному выбору профессии // Школа и производство. 1995. – №2 – С. 17-19.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования науки РФ. – М.: Просвещение, 2010 – (Стандарты второго поколения).

Серебрякова Ю.А.

Интеграция технологического и профессионального образования средствами проектной деятельности

Аннотация: в статье раскрывается опыт работы на уроках технологии в 5-7 классах с использованием метода проектов, и какую практическую пользу это приносит ученицам.

«Мы должны сделать все, чтобы сегодняшние школьники получили прекрасное образование, могли заниматься творчеством, **выбрать профессию по душе**, реализовать себя...им, ребятам, предстоит решать еще более сложные задачи, и они должны быть готовы стать первыми, стать не только успешными в профессии, но и просто порядочными людьми с прочной духовной и нравственной опорой», – заявил президент, обращаясь к Федеральному собранию.

Когда человек задумывается о выборе профессии? На вопрос учащимся: «Кем бы тебе больше всего хотелось быть в будущем?» В разном возрасте они отвечают по-разному. В начальных классах дети хотят стать в будущем космонавтами, пожарниками. Чуть повзрослев свой выбор, учащиеся останавливают уже на других профессиях, это юристы, бухгалтера. О чем это говорит? В ранней юности выбор будущей профессии решается не только рационально-логически, а скорее производится эмоционально-образно. Т.е. младшие школьники в выборе профессии ориентируются на определенный героический или романтический образ, а старшие школьники на профессии, о которых они много слышат. В связи, с чем ценность приобретает поддержка создания имиджей различных профессий. И тут часть информационного обеспечения должна взять на себя предметная область «технология». На уроках технологии можно и нужно сформировать некие склонности и профессиональные интересы учащихся. Сущность педагогической работы по профессиональному воспитанию заключается в том, чтобы побуждать учащихся к участию в разнообразных формах учебной деятельности используя разные методы обучения.

В современной школе проектный метод один из основных звеньев в организации творческой деятельности, т.к. он позволяет организовать самостоятельную творческую работу обучающихся.

Именно в ходе реализации проекта ученик может раскрыть свой творческий потенциал, продемонстрировать свои возможности и умения. В процессе выполнения проекта ребенок может применить свои знания и умения, полученные при изучении других предметов. Работа над проектом может помочь сориентироваться в будущем в выборе профессии. В процессе реализации проекта дети не только выполняют практическую работу, но проводят и большую исследовательскую работу. Ребята учатся анализировать большой объем информации и воплощать в реальность появившиеся идеи. На своих уроках мы активно используем метод проектов. Считаем его использование очень эффективным на уроках технологии.

Ученицы 4-7 классов выполняют по 4 проекта в год. Это мини-проекты в разделах «Интерьер жилого дома», где они знакомятся с профессией дизайнер и пробуют себя в этой роли. Проект по разделу «Кулинария» девочки выполняют как домашнее задание, оформляют проект в виде презентации. Девочки изучают способы сервировки стола и готовят обед, завтрак или сладкий стол к чаю. В ходе выполнения этого проекта ученицы знакомятся с такими профессиями как повар, кулинар, официант. Самый большой по объему проект учащиеся выполняют в ходе изучения раздела «Создание изделий из текстильных материалов», который проходит под нашим строгим контролем. В пятом классе это несложная работа по пошиву фартука. В 6 классе задание усложняется, это уже пошив ночной сорочки. В седьмом классе на уроках мы строим выкройку прямой юбки, в качестве домашнего задания они получают задание выполнить моделирование юбки и шьют юбки различных фасонов по своим моделям. На этапе выбора фасона контролируем, чтобы девочки выбрали модель, которая будет им по силам. Если только изделие к концу проектной деятельности останется не дошитым это может «убить»

желание шить в дальнейшем, поэтому строго следим за тем, чтобы работа была завершенной. За 3 года изучения раздела «Изготовление швейных изделий из текстильных материалов» девочки знакомятся с такими профессиями как ткач, дизайнер, модельер, закройщик, швея, портной. Знакомясь с разделом «Художественные ремесла» ученицы осваивают роспись по доске, осваивают работу с крючком и на спицах и завершают, изучая разные виды вышивки.

В ходе работы над проектом учащиеся должны осознавать роль знаний в обучении и в жизни. Знания должны быть не целью образования, а средством для получения образования. Проектная деятельность развивает интеллектуальное развитие школьников и укрепляет задатки и способности. Также помогает включению школьников в успешную трудовую деятельность, создает условия для самоопределения и творческого самовыражения. Возможно, кто-то из них выберет одну из профессий, с которыми знакомились на уроках технологии, как свою будущую после окончания 9-го класса. Кто-то выберет совершенно другую профессию, но знания, полученные на уроках, они смогут применить в последующем в жизни.

Литература:

1. Н.В.Синица, Технология. Технологии ведения дома. Методическое пособие 5 класс, Москва, Вентана-Граф, 2015
2. Н.В.Синица, Технология. Технологии ведения дома. Методическое пособие 6 класс, Москва, Вентана-Граф, 2014
3. Н.В.Синица, Технология. Технологии ведения дома. Методическое пособие 7 класс, Москва, Вентана-Граф, 2015
4. Е.М.Громова, Д.И.Беркутова, Т.А.Горшкова. Подготовка современной молодежи к планированию профессиональной карьеры, Ульяновск, 2013
5. О.Узорова. Как сделать школьный проект: семь простых идей
6. Ю.А.Серебрякова, Развитие творческих способностей на уроках средствами проектной деятельности. © Областной духовно-патриотический Центр «Арское» г. Ульяновск, 2015.
7. Интернет-ресурсы: <http://nvdaily.ru/info/65302.html>
8. <http://rg.ru/2014/12/17/proekt-site.html>
9. Ваш первый научный проект http://www.osu.ru/docs/school/physics/first_project.pdf

Интеграция высшего образования и школы

Аннотация: рассмотрена интеграция высшего учебного заведения и общеобразовательной школы, как эффективный инструмент успешной профессиональной адаптации студентов.

Ключевые слова: государственные образовательные стандарты, интеграция вуз-школа, методическое сопровождение студентов.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов на средней ступени обучения требует иного уровня и подготовки специалистов в системе технологического образования. Знания, умения, способности, которые традиционно считались базой для будущего педагога, сегодня уже не могут обеспечить готовность к эффективной профессиональной деятельности в условиях современного технологического образования [1].

В настоящее время возникла необходимость новых подходов к сопровождению и профессиональной адаптации студентов педагогических вузов. В решении данной проблемы мне помогает интеграция Томского государственного педагогического университета (ТГПУ) и нашей школы, которая позволяет студентам повышать свой профессиональный уровень и является эффективным средством их профессиональной адаптации.

С 2010 года я являюсь групповым руководителем студентов ТГПУ - факультета технологии и предпринимательства. За время работы групповым руководителем у меня сложилась определенная система работы по интеграции ТГПУ и нашей школой, главным направлением которой является методическое сопровождение студентов ТГПУ. В рамках работы по этому направлению мной разработана и апробируется программа методического сопровождения

студентов согласно ФГОС нового поколения "Школа педагогического мастерства".

Цель программы: организовать работу со студентами, оказать методическую помощь в их профессиональном становлении в условиях реализации новых ФГОС.

В программе разработан план деятельности группового руководителя по адаптации и развитию студентов ТГПУ ФТП, проходящих педагогическую практику в МАОУ СОШ №4 им.И.С.Черных. Мое знакомство со студентами начинается задолго до того как они выходят в нашу образовательную организацию на практику. Первое знакомство у нас начинается в рамках преподавания дисциплины «Методика обучения технологии». Когда студенты в течение учебного года вместе с преподавательским составом ТГПУ посещают мои открытые уроки, мастер-классы, занятия по внеурочной деятельности, знакомятся с ведением документации учителя, правилами оформления педагогического портфолио и т.д. В результате проведения данных мероприятий студенты приобретают практические составляющие методики преподавания учебного предмета «Технология», что безусловно им помогает при прохождении **производственной педагогической практики**.

Эта работа продолжается и тогда, когда в сентябре месяце, студенты выходят уже на производственную практику в нашу образовательную организацию, на которой они уже знакомятся с практической стороной работы в школе. А именно студенты проводят уроки, на которых присутствует не только групповой руководитель, но и одноклассники, учителя школы, факультетский руководитель. Разрабатывают и апробируют элективные курсы технологической направленности.

Перед педагогом-наставником, стоит важнейшая задача – не только сообщить студентам определенную сумму знаний, но, главное, научить их применять полученные знания на практике. В этом мне помогает один из способов компетентностного подхода **«технология погружения»**. Этому во многом способствуют портал «Непрерывная подготовка учителя технологии» <http://tehnologiya.ucoz.ru>. Мои студенты активно осваивают данную технологию. Осенью 2015г. на этом портале начали работать V всероссийские летние интернет-мастерские «Сказка рукотворчества-2015», в работе которых они приняли активное участие.

Так, на основе мастер-класса «Украшение «Бабочка», который предложила Джабраилова Ляман, ученица 9р класса, СОШ №225 г. Баку, Азербайджан, в рамках летних интернет-мастерских студенткой Югановой А. И. был разработан и апробирован элективный курс экологической направленности: «Бабочкины фантазии», для обучающихся 5 классов. Целью данного курса является: создание условий для самореализации обучающихся в творчестве, воплощения в художественной работе собственных неповторимых черт авторской индивидуальности. По результатам работы данного элективного курса были достигнуты следующие образовательные результаты:

1. Напечатана статья по результатам апробации элективного курса «Бабочкины фантазии» в сборник материалов Всероссийской НПК «Непрерывное экологическое образование: проблемы, опыт, перспективы»;
2. Разработана и апробирована программы элективного курса;
3. Обучающиеся приняли активное участие в работе интернет-мастерской «Украшение «Бабочка»».

Еще одной формой работы со студентами является программа дополнительного образования обучающихся «Умелые руки». В рамках, которой студенты организуют работу творческих лабораторий технологической направленности. Так, студенткой Зиноровой Р.Р. были организованы и проведены занятия творческой лаборатории «Осенние фантазии», по материалам мастер-класса «Осенние мотивы», которую проводила я (Трофимова Наталия Олеговна) в рамках летних интернет-мастерских.

Участвуя в этой работе, студенты пробуют свои силы, определяются с областями применения своих знаний и умений, что впоследствии им безусловно поможет в построении своей педагогической траектории.

На этом работа со студентами не заканчивается, а выходит на новую методическую составляющую. Я продолжаю работу в тесном сотрудничестве с моими студентами и дальше, при написании выпускной квалификационной работы и выступаю рецензентом.

Таким образом, можно сделать вывод, что образовательное пространство нашей школы и вуза построено на принципе интеграции высшего и общего образования. Создается система ранней профессиональной адаптации студентов педагогического университета. По результатам мониторинга, выпускники ТГПУ прошедшие обучение по программе «Школа педагогического мастерства», быстрее адаптируются в образовательных организациях г.Томска и Томской области.

Литература:

1. Новикова, Н.Н. Всероссийский педагогический форум в профессиональном развитии педагогов/ Н.Н. Новикова// Школа и производство. – 2015. – №8. – С.52.

Воспитательный потенциал учащихся и пути его реализации

Начиная с детского сада, мы учим детей трудиться, в школе поголовная профориентация, упор на важные предметы: математика, русский язык, физика, иностранный язык, химия – это база для будущей профессии. Получается, наши дети должны работать, зарабатывать, обеспечивать, содержать, соответствовать. В этом смысл жизни, всего нашего Бытия? Инженеру или бизнесмену, ученому или рабочему не нужны творчество, фантазия, вдохновение, интуиция, чувство прекрасного? Наша жизнь для работы или все-таки наоборот? Может надо учить не только работать, но и жить вне работы. Для этого существуют в системе образования «не очень важные» предметы и «совсем не важные» предметы. Что получит на них ребенок? Он получит всего одно умение – быть на Земле: быть, двигаясь вперед, быть, созерцая красоту, ценя уходящее время, быть, ощущая все вкусы жизни.

Наконец, самое важное, что когда наши дети вступают во взрослую жизнь, они постоянно сталкиваются с проблемой выбора, им приходится искать ответы на жизненные вопросы и принимать самостоятельные решения. Воспитать гражданина – значит подготовить растущего человека к участию в решении задач общества. Пусть завтра преподаватели университетов сделают из моих учеников хороших специалистов, способных реализоваться на рынке труда. А сегодня мы постигаем трудную науку – быть Человеком и Гражданином.

На современном этапе развития образования концепция «ЗУ-Ны» сменилась на концепцию «образование через всю жизнь». Этот

подход акцентирует внимание на результате образования, при котором его итогом рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. То есть на выходе из школы человек должен уже уметь выстраивать траекторию своего жизненного развития, а это возможно только используя компетентостный подход [1].

Неверно считать, что решение этих высоких задач возможно только в системе уроков. Сейчас именно учителям предстоит участвовать в серьезных педагогических преобразованиях. Изучив и проанализировав литературу по данной проблеме, я построила свою модель воспитательного процесса.

В основу планирования работы положен следующий важнейший принцип: процесс моделирования воспитывающей среды учащихся – это комплекс социально-ценных обстоятельств, окружающих ребенка и способствующих его личностному росту.

В соответствии данному принципу выделены следующие приоритетные позиции:

- создание условий для личностного развития воспитанников;
- создание условий для реализации, основных форм деятельности учащихся: бытовой, учебной, досуговой, физкультурно-оздоровительной;
- создание условий для формирования системы отношений к самому себе, другим людям, окружающему миру.

Основой моей модели организации деятельности являются следующие методические аспекты:

- формирование и развитие валеологической культуры ребенка, воспитание у учащихся осознанной потребности в здоровье и здоровом образе жизни;

- становление, развитие, воспитание в ребенке «Человека» путем раскрытия его личностных качеств;
- формирование ценностного отношения к знаниям, книге, процессу познания;
- формирование отношения к труду как социальной ценности;
- развитие устойчивого интереса к познанию природы, формирование экологической и эстетической культуры личности.

Эти направления и определяют содержание модели в целом, способствуют обеспечению за счет соответствующих технологий личностно ориентированной направленности воспитательного процесса, решению тех целей и задач, которые задаются конкретной социальной ситуацией, определяющей базис модели, ее основу [2].

Сейчас школа вступила в период внедрения новых образовательных стандартов, ставящих перед учителем новые цели. Мне очень близки приоритетные принципы «нового образования»: не запрещать, а направлять; не принуждать, а убеждать; не ограничивать и предоставлять свободу. Это трудно: разглядеть в каждом ребенке, то зернышко, которое можно взрастить, зажечь ту звезду, которая станет путеводной, и при этом быть требовательной и объективной.

Я, как учитель, понимаю, что находясь целый день в рамках жесткого школьного режима, ребенок теряет свое «я», ощущение собственной уникальности и самооценности. А разве возможно без этого воспитать незапрограммированную, свободно мыслящую, творческую личность? Я вижу свою миссию в том, чтобы научить своих учеников позитивно воспринимать окружающий мир, научить готовности прийти на помощь или разделить радость успеха, ценить близких, беречь природу.

Хочется еще сказать, что можно создавать стройную методическую систему, но если забыть о дедовском принципе «Делай как я» – любая система потерпит крах. Не сдержала обещание почитать книж-

ку – показала легкость и безнаказанность обмана, бросила конфетную обертку – не быть уважения к чужому труду, отмахнулась от жалобы – не научила отзывчивости. Такие «мелочи» и есть уроки жизни.

Воспитательное пространство – это, во-первых, сама среда, в которой оказываются школьники после уроков, во-вторых, это специально организованный образ жизни детей в данной среде: их деятельность, отношения, события, с ними происходящие. Главная задача педагога – это создание атмосферы взаимопонимания, взаимовыручки, уважения и любви, что является основой комфорта, уюта, спокойствия, самореализации личности каждого ребенка.

Литература:

1. Брыкина Н.В. Компетентностный подход в совершенствовании системы образования // Сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза: Приволжский дом знаний, 2009. - С.79-82.
2. Болховитин С.М., Огородников А.А. Содержание и методика воспитательной работы в группах продленного дня - "Начальная школа", 2008, №2.
3. Мудрик А.В. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей. - М., 2004

Участники конференции				
1	2	3	4	5
1.	Аллахвердян Александр Львович	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9»	учащийся 10 класса	г. Гатчина, Россия
2.	Андриянов Евгений Олегович	МБОУ «Лицей №9»	учитель технологии	г. Белгород, Россия
3.	Анташян Лаура Арамаисовна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	студентка физико- математического и технологиче- ского образования	г.Ульяновск, Россия
4.	Анташян Луиза Арамаисовна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	студентка физико- математического и технологиче- ского образования	г.Ульяновск, Россия
5.	Антонова Надежда Назарьевна	МБОУ СОШ № 1	учитель технологии	г. Энгельс, Россия
6.	Арефьев Иван Петрович	Шуйский филиал ФГБОУ ВПО «Ива- новский государственный универси- тет»	профессор, д.пед.н.	г.Шуя, Россия
7.	Астрейко Сергей Яковлевич	УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П.Шамякина»	заведующий кафедрой методики технологического образования, доцент, к.пед.н.	г.Мозырь, Республика Беларусь
8.	Атаулов Ирфан Анвярович	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	старший преподаватель кафедры стандартизации профессионально- го и технологического образования	г. Ульяновск, Россия
9.	Атаулова Ольга Валентиновна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	доцент кафедры технологий про- фессионального обучения, к. пед. н., доцент	г. Ульяновск, Россия
10.	Бармина Вера Яковлевна	ГБОУ ДПО «Нижегородский инсти- тут развития образования»	старший преподаватель кафедры теории и методики обучения тех- нологии и экономике	г.Нижний Новго- род, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
11.	Боровых Виктор Павлович	МОУ «Лицей №9 имени заслуженного учителя школы РФ А.Н. Неверова»	учитель технологии, к. пед. н.	г. Волгоград, Россия
12.	Борцова Оксана Юрьевна	МБОУ СОШ № 1	учитель экологии	г. Энгельс, Россия
13.	Вакеева Елена Владимировна	ОГБПОУ «Сурский агротехнологический техникум»	мастер производственного обучения	Ульяновская область, Россия
14.	Васин Евгений Константинович	МБОУ Пучежская гимназия	учитель технологии, Почетный работник общего образования РФ, к.пед.н.	Ивановская область, Россия
15.	Вербицкая Ирина Александровна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32»	учитель начальных классов	г. Казань, Россия
16.	Гайнеев Эдуард Робертович	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	к.п.н, доцент кафедры технологий профессионального обучения	г.Ульяновск, Россия
17.	Гайнутдинова Гелюся Алимзяновна	МБОУ «Старошаймурзинская СОШ»	учитель технологии	Дрожжановский район РТ, Россия
18.	Горгола Оксана Анатольевна	МБОУ «СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов»	учитель	г. Старый Оскол, Россия
19.	Горбачева Ирина Васильевна	МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»	зам. директора по НМР	г. Челябинск, Россия
20.	Гоц Лариса Николаевна	МАУ ДО «ФЦДО»	педагог дополнительного образования	г.п. Федоровский, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
21.	Гридюшко Анатолий Игнатьевич	Мозырский государственный педагогический университет имени И.П.Шамякина	доцент, к.пед.н., доцент;	г.Мозырь, Республика Беларусь,
22.	Грудева Маринела Иванова	Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“	кандидат пед. наук., доцент	Варна, Болгария
23.	Денисова Дарья Владимировна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	студентка физико-математического и технологического образования	г.Ульяновск, Россия
24.	Димитрова Йорданка Стефкова	СУ „П.К.Яворов“	учитель, к. пед. н.	Варна, Болгария
25.	Дорофеева Ольга Сергеевна	Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П.Шамякина»	старший преподаватель кафедры трудового обучения и изобразительного искусства	г.Мозырь, Беларусь
26.	Дудырева Людмила Евгеньевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32»	учитель начальных классов	г. Казань, Россия
27.	Дульчаева Ирина Львовна	ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»	доцент кафедры технологического образования и профессионального обучения, к.пед.н.	г. Улан-Удэ, Россия
28.	Еремина Ольга Александровна	МБОУ СШ № 47	учитель	г.Ульяновск, Россия
29.	Жеганова Татьяна Юрьевна	МБОУ Вешкаймская СОШ №2 имени Б.П.Зиновьева	учитель технологии	Ульяновская область, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
30.	Жестков Виктор Владимирович	ФГКОУ «Ульяновское гвардейское суворовское военное училище МО РФ»	учитель технологии	г.Ульяновск, Россия
31.	Заббарова Марина Геннадьевна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	доцент кафедры дошкольного и начального общего образования, к.пед.н.	г.Ульяновск, Россия
32.	Завистовский Сергей Эдуардович	Полоцкий государственный университет	заведующий кафедрой «Технология и методика преподавания», к.пед.н., доцент	г.Новополоцк, Республика Беларусь
33.	Замалтдинов Азит Талипович	МБОУ «"Средняя общеобразовательная школа №98 (татарско-русская)"	директор	Вахитовский район г. Казани, Россия
34.	Илюшина Гульсина Алимбековна	МБОУ «"Средняя общеобразовательная школа №98 (татарско-русская)"	заместитель директора, Заслуженный учитель Республики Татарстан	Вахитовский район г. Казани, Россия
35.	Ишелева Татьяна Витальевна	МОУ Тушнинская СШ	учитель технологии	Ульяновская область, Россия
36.	Калекин Алексей Архипович	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»	профессор кафедры технологии и предпринимательства, д.пед.н., к.т.н., профессор	г.Орёл, Россия
37.	Камалетдинова Н.Г.			г.Ульяновск, Россия
38.	Каташев Валерий Георгиевич	Казанский (Приволжский) федеральный университет	д.п.н., профессор	г.Казань, Россия
39.	Кашкин Сергей Николаевич	ГОБУ ДПО ВО «Институт развития образования»	к.п.н., доцент, член-корр. ПАНИ	г. Воронеж, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
40.	Коваленко Галина Анатольевна	МБОУ СОШ № 44	зам. директора по УВР	г.Сургут, Россия
41.	Комаров Алексей Анатольевич	МАОУ Домодедовская СОШ №4 с углубленным изучением отдельных предметов	учитель технологии и ИЗО, методист по технологии г.о. Домодедово, магистр педагогики	г.Домодедово, Россия
42.	Кононова Ольга Петровна	МБОУ «Лицей № 120»	учитель химии	г. Челябинск, Россия
43.	Короткова Татьяна Александровна	ГБПОУ г.Москвы "Театральный художественно-технический колледж"	преподаватель, к.пед.н.	г.Москва, Россия
44.	Корытов Геннадий Алек- сандрович	ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»	доцент кафедры технологического образования и профессионального обучения, к.пед.н.	г. Улан-Удэ, Россия
45.	Котельникова Валентина Ивановна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	доцент кафедры технологий профессионального обучения, к.тех.н.	г.Ульяновск, Россия
46.	Краснова Людмила Геннадьевна	МБОУ СОШ № 44	учитель технологии	г. Сургут, Россия
47.	Кузнецова Оксана Александровна	МКОУ СОШ с. Тиинск	учитель технологии	Ульяновская область, Россия
48.	Лесных Елена Владими- ровна	МБОУ «Лицей №9»	учитель технологии	г. Белгород, Россия
49.	Леушкина Наталья Александровна	ФГКОУ «Ульяновское гвардейское суворовское военное училище МО РФ»	преподаватель английского языка, к.пед.н.	г.Ульяновск, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
50.	Лешкевич Михаил Людвигович	Мозырский государственный педагогический университет имени И.П.Шамякина	старший преподаватель	г.Мозырь, Республика Беларусь
51.	Ломовцева Светлана Николаевна	МБОУ СОШ №3	учитель технологии	р.п. Кузоватово, Россия
52.	Лычева Светлана Григорьевна	МБОУ «СОШ №2	учитель технологии, Почетный работник общего образования РФ	г. Строитель, Россия
53.	Макарова Лариса Юрьевна	Силикатненская СШ	учитель технологии и истории	Ульяновская область, Россия
54.	Марданова Евгения Ураловна	МАОУ лицей № 2	учитель начальных классов, заместитель директора по учебно-воспитательной работе	г. Альметьевск, Россия
55.	Мельникова Наталия Сергеевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №98 (татарско-русская)»	методист по профориентации	г. Казань, Россия
56.	Мицук Ольга Владимировна	ГБОУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»	доцент кафедры образовательных областей «Искусство» и «Технология», к.пед.н.	г. Новосибирск, Россия
57.	Нагимова Наталия Ивановна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»	заведующая кафедрой стандартизации профессионального и технологического образования, к.пед.н., доцент	г. Ульяновск, Россия
58.	Наумчев Сергей Борисович	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»	заведующий кафедрой технологий профессионального обучения, к.т.н., доцент	г. Ульяновск, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
59.	Овчинников Александр Павлович	МОУ СОШ п. Ферзиково	учитель технологии	Калужская область Россия
60.	Окунева Наталья Ивановна	МБОУ СОШ № 47	учитель технологии	г. Ульяновск, Россия
61.	Пичугина Галина Васильев- на	ФГБНУ «Институт стратегии разви- тия образования» РАО	ведущий научный сотрудник, док- тор пед. наук, профессор	г.Москва, Россия
62.	Постникова Анастасия Александровна	ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	магистрант 2 курса факультета физико-математического и техно- логического образования	г. Ульяновск, Россия
63.	Потапова Елена Анатольев- на	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	магистрант 2 курса факультета физико-математического и техно- логического образования	г. Ульяновск, Россия
64.	Привалов Андрей Алексеевич	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9»	Учащийся 10 класса	г. Гатчина, Россия
65.	Решетникова Светлана Евгень- евна	МБОУ СОШ № 1	учитель географии	г. Энгельс, Россия
66.	Репин Алексей Львович	«Жалякальне» гимназия	учитель-эксперт технологии	г.Клайпеда, Литовская республика
67.	Сайранова Марина Борисовна	МБОУ «Школа №32»	учитель технологии	г.Казань, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
68.	Самылина Марина Владимировна	ОГБПОУ «Сурский агротехнологический техникум»	преподаватель дисциплин профессионального цикла	Ульяновская область, Россия
69.	Сафанков Евгений Иванович	УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П.Шамякина»	доцент, к.т.н., доцент;	г.Мозырь, Республика Беларусь,
70.	Сахно Ирина Витальевна	МБОУ СОШ №33 имени П.А.Столыпина	учитель технологии, Почетный работник общего образования	Саратовская область, Россия
71.	Семенова Галина Юрьевна	Институт стратегии развития образования Российской академии образования	старший научный сотрудник, к.пед.н., доцент	г.Москва, Россия
72.	Серебрякова Юлия Александровна	МАОУ «Средняя школа № 21»	учитель технологии	г.Ульяновск, Россия
73.	Сидло Андрей Петрович	УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П.Шамякина»	студент IV курса технологического факультета	г.Мозырь, Республика Беларусь
74.	Смирнова Инна Витальевна	МБОУ СОШ №33 имени П.А.Столыпина	учитель информатики	Саратовская область, Россия
75.	Смирнова Татьяна Александровна	МОУ Тушинская СШ	директор	Ульяновская область, Россия
76.	Солдатова Наталья Александровна	МОУ «Золотецкая общеобразовательная школа»	учитель английского языка	Республика Карелия, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
77.	Соленкова Наталья Николаевна	МБОУ СОШ №33 имени П.А.Столыпина	учитель географии,	Саратовская об- ласть, Россия
78.	Сорокина Лариса Влади- ровна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов»	учитель	г. Старый Оскол, Россия
79.	Сорокина Марина Алексан- дровна	Большеключищенская СШ имени В.Н. Каштанкина	учитель технологии	Ульяновская об- ласть, Россия
80.	Сперанская Евгения Влади- ровна	МКОУ СОШ №1 р.п.Мулловка	учитель технологии	Ульяновская область, Россия
81.	Табакова Людмила Вален- тиновна	ОГАПОУ «Ульяновский авиационный колледж – Межрегиональный центр компетенций»	преподаватель общественных дисциплин высшей категории	г.Ульяновск, Россия
82.	Тарасова Наталья Влади- славовна	МОУ Ишеевская основная школа, зам.директора по ВР	учитель технологии	Ульяновская об- ласть, Россия
83.	Твердынин Николай Михайлович	Московский городской педагогиче- ский университет	профессор, доктор философских наук, к.тех.н., доцент	г. Москва, Россия
84.	Трофимова Наталия Олеговна	МАОУ средняя общеобразователь- ная школа №4 им.И.С.Черных	учитель технологии	г. Томск, Россия
85.	Трубицина Юлия Влади- ровна	МБОУ СОШ №33 имени П.А.Столыпина	учитель английского языка	Саратовская об- ласть, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
86.	Тухкина Нина Петровна	МОУ «Золотецкая общеобразова- тельная школа»	учитель технологии	Республика Карелия, Россия
87.	Уханёва Вера Андреевна	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9»	учитель черчения, к.тех.н.	г. Гатчина, Россия
88.	Фахретдинова Миляуша Афаулловна	ФГ БОУ ВО «Ульяновский государ- ственный педагогический университет им.И.Н. Ульянова»	директор центра	г. Ульяновск, Россия
89.	Федосеев Влади- мир Геннадьевич	МБОУ «СОШ №2	учитель технологии	г. Строитель, Россия
90.	Фетисов Андрей Алексан- дрович	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9»	педагог дополнительного образо- вания	г.Гатчина, Россия
91.	Фомин Юрий Николаевич	ОГБ ПОУ Сурский агротехнологи- ческий техникум	директор	Ульяновская об- ласть, Россия
92.	Хисмятова Ана- стасия Вячесла- вовна	ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»	магистрант 1 курса факультета физико-математического и технологического образования	г.Ульяновск, Россия
93.	Хотунцев Юрий Леонтьевич	Институт физики, технологии и ин- формационных систем МПГУ	профессор кафедры технологии и профессионального образования, д. ф-м. н.	г. Москва, Россия
94.	Чиндина Наталья Юрьевна	ОГБПОУ «Карсунский технологи- ческий техникум»	директор	г. Ульяновск, Россия

Участники конференции				
1	2	3	4	5
95.	Чупрова Валентина Максимовна	МОУ «Лицей №40»	учитель технологии	г. Петрозаводск, Россия
96.	Шамшина Наталья Александровна	РО РИПК и ППРО	начальник отдела воспитательной работы	г. Ростов-на- Дону, Россия
97.	Шибелькина Наталья Алексеевна	МОУ Октябрьский сельский лицей	учитель технологии	Ульяновская об- ласть Россия
98.	Шишкова Татьяна Николаевна	МОУ Октябрьский сельский лицей	учитель технологии и ИЗО	Ульяновская об- ласть, Россия
99.	Шлямова Анна Викторовна	МБОУ «СШ № 61» ФГБОУ ВО УлГПУ им.Ульянова	учитель технологии, магистрант 2 курса факультета физико-математического и техно- логического образования	г.Ульяновск, Россия
100.	Шукина Светлана Павловна	МАОУ многопрофильный лицей №20	учитель технологии	г.Ульяновск, Россия
101.	Юганова Наталья Алексеевна	ФГБОУ ВО УлГПУ им.Ульянова	доцент кафедры технологий про- фессионального обучения, к.тех.н.	г.Ульяновск, Россия

Алфавитный указатель

А

Аллахвердян А.Л.....	198
Андриянов Е.О.....	235
Анташян Л.А.....	65
Анташян Л.А.....	65
Антонова Н.Н.....	371
Арефьев И.П.....	70
Астрейко С.Я.....	239
Атаулов И.А.....	5
Атаулова О.В.....	245

Б

Бармина В.Я.....	79
Боровых В.П.....	85
Борцова О.Ю.....	371

В

Вакеева Е.В.....	333
Васин Е.К.....	253
Вербицкая И.А.....	30

Г

Гайнеев Э.Р.....	11, 311
Гайнутдинова Г.А.....	374
Горбачева И.В.....	258
Горгола О.А.....	304
Гоц Л.Н.....	92
Гридюшко А.И.....	389
Грудева М.И.....	97

Д

Денисова Д.В.....	65
Димитрова Й.Д.....	97
Дорофеева О.С.....	101
Дудырева Л.Е.....	30
Дульчаева И. Л.....	106

Е

Еремина О.А.....	285
------------------	-----

Ж

Жеганова Т.Ю.....	110
Жестков В.В.....	117

З

Заббарова М.Г.....	121
Завистовский С.Э.....	126
Замалтдинов А.Т.....	130

И

Илюшина Г.А.....	130
Ишелева Т. В.....	133

К

Калекин А.А.....	379
Камалетдинова Н.Г.....	167
Каташев В.Г.....	11
Кашкин С.Н.....	386
Коваленко Г. А.....	139
Комаров А.А.....	22
Кононова О.П.....	261
Корытов Г.А.....	106
Котельникова В.И.....	57
Короткова Т.А.....	291
Краснова Л.Г.....	144
Кузнецова О.А.....	149

Л

Леушкина Н.А.....	153
Лесных Е.В.....	235
Лешкевич М.Л.....	389
Ломовцева С.Н.....	26
Лычева С.Г.....	395

М

Макарова Л.Ю.....	265
Марданова Е.У.....	269
Мельникова Н.С.....	130
Мицук О.В.....	158

Н

Нагимова Н.И.....	167, 175
Наумчев С.Б.....	245

О

Овчинников А.П.....	282
Окунева Н.И.....	285

П

Пичугина Г.В.....	316
Постникова А.А.....	182
Потапова Е. А.....	187
Привалов А.А.....	198

Р

Репин А.Л.....	323
Решетникова С.Е.....	371

С

Сайранова М.Б.	30
Самылина М.В.	333
Сафанков Е.И.	389
Сахно И.В.	190
Семенова Г.Ю.	301
Серебрякова Ю.А.	398
Сидло А.П.	239
Смирнова И.В.	190
Смирнова Т.А.	133
Солдатова Н.А.	350
Соленкова Н.Н.	190
Сорокина Л.В.	304
Сорокина М.А.	340
Сперанская Е.В.	194

Т

Табакowa Л.В.	35
Тарасова Н.В.	347
Твердынин Н.М.	40
Трофимова Н.О.	402
Трубицина Ю.В.	190
Тухкина Н.П.	350

У

Уханёва В.А.	198
--------------	-----

Ф

Фахретдинова М.А.	355,361
Федосеев В.Г.	395
Фетисов А.А.	198
Фомин Ю.Н.	361

Х

Хисмятова А.В.	204
Хотунцев Ю.Л.	45

Ч

Чиндина Н.Ю.	175
Чупрова В.М.	208

Ш

Шамшина Н.А.	218
Шибелькина Н.А.	406
Шишкова Т.Н.	52
Шлямова А.В.	57

Щ

Щукина С.П.	227
-------------	-----

Ю

Юганова Н.А.	65
--------------	----

Содержание

Раздел I. История, современный опыт и перспективы развития педагогической науки в России и за рубежом.....3

Атаулов И.А.

Комфортность и безопасность труда – условие эффективной работы учителя технологии5

Каташев В.Г., Гайнеев Э.Р.

Интеграция и диалектическое единство разных типов обучения: научная школа М.И. Махмутова.....11

Комаров А.А.

Предложения по совершенствованию учебного предмета «Технология» по поручению Президента РФ В.В. Путина.....22

Ломовцева С.Н.

Опыт использования интегрированного подхода в обучении на уроках технологии.....26

Сайранова М.Б., Дудырева Л.Е., Вербицкая И.А.

Современное образование в России: возможности и перспективы, плюсы и минусы.....30

Табакова Л.В.

Краткий анализ историографии системно-деятельностного подхода как основы ФГОС нового поколения35

Твердынин Н.М.

Современные теоретические образовательные концепции, использующих синергетический подход.....40

Хотунцев Ю.Л.

Предложения по выполнению рекомендаций Президента Российской Федерации В.В. Путина о совершенствовании преподавания в общеобразовательных учреждениях учебного предмета «Технология»45

Шишкова Т.Н.

Применение методов интеграции для активизации познавательной деятельности на уроках технологии в 5- 6 классах.....52

Шлямова А.В., Котельникова В.И.

Теоретические основы формирования универсальных учебных действий в процессе технологического образования школьников57

Раздел II. Инновации как форма интеграции педагогической науки и образовательной практики63

Анташян Л.А., Анташян Л.А., Денисова Д.В. , Юганова Н.А.

Мастер-класс как инновационная форма проведения занятий по технологии.....65

Арефьев И.П.

Технологическое образование – резерв формирования и развития здорового образа жизни70

Бармина В.Я.

Формирование регулятивных универсальных учебных действий через организацию проектно-дифференцированного обучения79

Боровых В.П.	
Наглядный метод обучения как средство повышения качества образования.....	85
Гоц Л.Н.	
Профессиональная проба как способ самоопределения в выборе профессии.....	92
Грудева М.И., Димитрова Й.Д.	
Инновация – главная особенность творческой деятельности преподавателя.....	97
Дорофеева О.С.	
Система дополнительного образования детей и историко-методологическое обоснование ее развития	101
Дульчаева И. Л., Корытов Г.А.	
Компетентностно-ориентированные задания как средство организации самостоятельной работы студентов вуза	106
Жеганова Т.Ю.	
Разработка КИМов по технологии для оценки универсальных учебных действий учащихся.....	110
Жестков В.В.	
Цели и задачи проектно-исследовательской деятельности в суворовском училище.....	117
Заббарова М.Г.	
Интегрированный подход в проектной и исследовательской деятельности школьников по технологии	121
Завистовский С.Э.	
Моделирование компетентности современного выпускника ВУЗа: инновационные подходы.....	126
Замалтдинов А.Т., Илюшина Г.А., Мельникова Н.С.	
Использование интегрированного подхода в профориентационной работе в условиях сетевого взаимодействия.....	130
Ишелева Т. В., Смирнова Т. А.	
Инновационные технологии: технология КСО.....	133
Коваленко Г. А.	
Система сопровождения молодых специалистов в образовательной организации	139
Краснова Л. Г.	
Дистанционная форма реализации образовательной программы «Технология (обслуживающий труд), 7 класс»	144
Кузнецова О.А.	
К проблеме выявления эффективности применения различных видов уроков технологии	149
Леушкина Н.А.	
Технологическая карта урока как оптимальное средство планирования и анализа педагогической деятельности преподавателя	153
Мицук О.В.	
К вопросу о реализации предметной области «Технология» на современном этапе модернизации общего образования.....	158
Нагимова Н.И., Камалетдинова Н.Г.	
Профессиональный стандарт – функциональный инструмент подготовки конкурентоспособных рабочих кадров.....	167

Нагимова Н.И., Чиндина Н.Ю.	
Учебный центр профессиональных квалификаций в образовательной организации СПО – ресурс стабильности и развития	175
Постникова А.А.	
Улучшение качества закрепления материала с помощью различных видов проверки знаний на уроках технологии	182
Потапова Е. А.	
Интернет и его возможности использования учителями технологии	187
Смирнова И.В., Сахно И.В., Соленкова Н.Н., Трубицина Ю.В.	
Модель интеграции очного и дистанционного обучения в профильной школе	190
Сперанская Е. В.	
Предметная неделя по технологии	194
Уханёва В.А., Аллахвердян А.Л., Привалов А.А., Фетисов А.А.	
Спутник – своими руками	198
Хисмятова А.В.	
К проблеме исследования профориентационных методов обучения на уроках технологии	204
Чупрова В.М.	
Нравственно-патриотическое воспитание школьника через любовь к родному краю: Школьный проект «Люблю тебя, Карелия!»	208
Шамшина Н.А.	
Ранняя технологическая подготовка и профориентация детей в системе Дошкольного учреждения как условие эффективной реализации модели образовательно-инженерного кластера	218
Щукина С.П.	
К проблеме формирования технологической культуры подрастающего поколения средствами технологии	227
 Раздел III. Интегрированный подход в образовательном процессе и проблемы его реализации	 233
Андриянов Е.О., Лесных Е.В.	
Роль межпредметной интеграции в проектной и учебной деятельности на уроках технологии	235
Астрейко С.Я., Сидло А.П.	
Интегративный подход в системе высшего технологического образования как фактор развития будущего учителя технического труда	239
Атаулова О.В., Наумчев С.Б.	
Проектирование и первые результаты реализации программы подготовки магистров по технологическому образованию на основе интеграции науки и практики	245
Васин Е.К.	
О роли предмета «Технология» в естественно-научном кластере дисциплин общеобразовательной школы	253
Горбачева И.В.	
Проектная и учебно-исследовательская деятельность школьников как смысловое содержание формирования метапредметных результатов образования в условиях технологического лица	258

Кононова О.П.	
Интеграция содержания естественно-математических знаний в курсе химии 11 класса через формирование межпредметных связей	261
Макарова Л.Ю.	
Влияние межпредметных связей на повышение качества обучения по технологии.....	265
Марданова Е.У.	
Интеграция читательской, математической, естественнонаучной и функциональной грамотности для решения практических задач в начальной школе	269
Овчинников А.П.	
Интегрированный подход в технологическом образовании школьников в условиях внедрения ФГОС второго поколения	282
Окунева Н.И., Еремина О.А.	
Дифференцированный подход технологического образования учащихся с учетом требований ФГОС как педагогическая проблема	285
Раздел IV. Интегрированный подход как способ управления качеством образования.....	289
Короткова Т.А.	
Модель организации самоменеджмента руководителя профессиональной образовательной организации	291
Семенова Г.Ю.	
Интеграция общего и дополнительного образования как ресурс развития технологической подготовки обучающихся	301
Сорокина Л.В., Горгола О.А.	
Роль интегрированных уроков в процессе обучения	304
Раздел V. Методы, средства, условия и технологии оценки осуществления интеграции в учебном процессе	309
Гайнеев Э. Р.	
Интегративная функция конкурсов профессионального мастерства	311
Пичугина Г.В.	
О методах реализации интегрирующих функций предметной области «Технология»	316
Репин А.Л.	
Долгий путь трудовика в мир 3-D технологий.....	323
Самылина М.В., Вакеева Е.В.	
Сравнительный анализ ФГОС по профессии «Повар, кондитер» с профессиональными стандартами в рамках проектирования и разработки ОП	333
Сорокина М.А.	
Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности по технологии как условие качества технологического образования учащихся	340
Тарасова Н.В.	
Междисциплинарные связи в технологическом образовании школьников	347

Тухкина Н.П., Солдатова Н.А.	
Интегрированный урок – форма интегрированного обучения	350
Фахретдинова М. А.	
Управление развитием образовательной среды в условиях реализации ФГОС СПО	355
Фахретдинова М.А., Фомин Ю.Н.	
Создание системы мониторинга сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся.....	361
 Раздел VI. Интеграция технологического и профессионального образования	 369
Антонова Н.Н., Решетникова С.Е., Борцова О.Ю.	
Интеграция технологического и профессионального образования.....	371
Гайнутдинова Г.А.	
Интеграция технологического и профессионального образования	374
Калекин А.А.	
Инженерная педагогика в подготовке учителя технологии и профессиональном самоопределении школьников в сфере материального производства	379
Кашкин С.Н.	
Информационные технологии и робототехника как средства интеграции технологического и профессионального образования	386
Лешкевич М.Л., Сафанков Е.И., Гридюшко А.И.	
Инновационные технологии в системе подготовки специалистов.....	389
Лычева С. Г., Федосеев В. Г.	
Из опыта работы Центра педагогической профилизации	395
Серебрякова Ю.А.	
Интеграция технологического и профессионального образования средствами проектной деятельности.....	398
Трофимова Н.О.	
Интеграция высшего образования и школы	402
Шибелькина Н.А.	
Воспитательный потенциал учащихся и пути его реализации	406
 Участники конференции	 410
 Алфавитный указатель	 421

Научное издание

**Непрерывное образование
педагога технологического образования
и профессионального обучения:
интеграция: теория и практика**

**Материалы XI международной
научно-практической конференции**

(Ульяновск, 14 октября 2016 г.)

Оригинал-макет подготовлен
в издательско-полиграфическом центре "Гарт"
ИП Качалин А.В.
432042, г. Ульяновск, ул. Рябикова, 4.

Подписано в печать 01.09.2016
Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.
Печать ризографическая. Гарнитура Arial.
Усл.печ. л. 24,63. Заказ №16/094.

Тираж 100 экз.

Отпечатано
в издательско-полиграфическом центре "Гарт"
ИП Качалин А.В.
432042, г. Ульяновск, ул. Рябикова, 4.